



Fratelli d'Italia Legnano
Gruppo Consiliare

*Legnano, 29 marzo 2026
Alla cortese attenzione
Del Sindaco di Legnano
Presidente del Consiglio
P.C. Consiglieri Comunali*

INTERROGAZIONE A RISPOSTA ORALE

Oggetto: Nuovo skatepark di via dell'Amicizia.

Premesso che

- *Il Comune di Legnano ha realizzato il nuovo skatepark di via dell'Amicizia, presentandolo come un intervento di riqualificazione e rilancio dell'area sportiva e aggregativa del Parco dell'Amicizia.*
- *Dagli atti dell'intervento risulta un quadro economico complessivo pari a 170.000 euro, con una soluzione progettuale di tipo bowl.*
- *I lavori risultano affidati con determinazione dirigenziale numero 1562 dell'8 novembre 2024 alla società ICO di Ogialoro S.r.l., per un importo pari a 129.913,94 euro IVA esclusa. Il contratto risulta stipulato in data 11 febbraio 2025, con consegna dei lavori in data 3 marzo 2025 e ultimazione in data 1 luglio 2025.*
- *Dagli atti risulta altresì che l'opera è stata ultimata e certificata come regolarmente eseguita.*

Considerato che

- *Nei mesi successivi alla realizzazione dell'impianto sono emerse, anche pubblicamente, osservazioni e contestazioni da parte di praticanti ed esponenti del mondo skate, riguardanti la qualità tecnica dell'opera, la geometria della struttura, la sua effettiva fruibilità e la coerenza della soluzione realizzata rispetto alle esigenze concrete degli utilizzatori.*
- *Dal certificato di regolare esecuzione emerge che i lavori sono stati dichiarati regolarmente eseguiti, senza sospensioni, proroghe, varianti o ordini di servizio, pur con il richiamo a "minime disposizioni della Direzione lavori finalizzate al miglioramento dell'opera".*

COMUNE DI LEGNANO
Protocollo Arrivo N. 23450/2026 del 30-03-2026
Allegato 1 - Class. 4.3 - Copia Documento



- Con determinazione dirigenziale numero 1382 del 5 novembre 2025, quindi dopo la chiusura dei lavori e dopo il certificato di regolare esecuzione, il Comune è intervenuto nuovamente con opere complementari relative alla realizzazione delle sporgenze del coping/cimasa, per 2.500 euro IVA esclusa.

Sottolineato che

- Quando un'Amministrazione presenta un intervento come concluso e regolarmente eseguito, i cittadini hanno il diritto di capire per quale ragione, pochi mesi dopo, si renda necessario intervenire nuovamente proprio su un elemento tecnico centrale dell'impianto.
- In casi come questo non basta richiamare la regolarità formale degli atti: occorre chiarire se il risultato finale sia stato davvero all'altezza dell'investimento sostenuto e delle aspettative create.
- Serve quindi piena chiarezza non solo sull'iter amministrativo, ma anche sulla qualità concreta dell'opera realizzata, sulle verifiche tecniche effettivamente svolte e sulle ragioni che hanno reso necessario un successivo intervento dopo la chiusura dei lavori.

Si chiede al Sindaco ed Assessori competenti

- Di chiarire per quali ragioni, dopo il certificato di regolare esecuzione, si sia reso necessario un ulteriore affidamento per opere complementari relative alle sporgenze del coping/cimasa, precisando se tale intervento abbia avuto natura integrativa, migliorativa o correttiva, cosa si intenda nel certificato per "minime disposizioni della Direzione lavori finalizzate al miglioramento dell'opera" e se tale esigenza fosse già emersa durante i lavori o solo successivamente alla loro conclusione.
- Di indicare se, dopo la messa in uso dell'impianto, siano pervenute al Comune segnalazioni, osservazioni tecniche o richieste di intervento da parte di cittadini, gruppi di skater, associazioni o altri soggetti, chi abbia formalmente rilevato le criticità emerse e se il relativo costo sia stato posto interamente a carico del Comune oppure dell'impresa esecutrice in altra forma.
- Di precisare quale sia il costo complessivo finale dell'intervento, comprensivo di lavori, IVA, spese tecniche ed eventuali opere complementari o ulteriori costi connessi, e se l'Amministrazione ritenga oggi il nuovo skatepark pienamente rispondente non solo sotto il profilo formale, ma anche sotto quello funzionale e qualitativo, rispetto agli obiettivi annunciati in fase di progetto.

Consigliere Stefano Carvelli

Consigliere Gianluigi Grillo

Consigliere Franco Colombo

COMUNE DI LEGNANO
Protocollo Arrivo N. 23450/2026 del 30-03-2026
Allegato 1 - Class. 4.3 - Copia Documento