



Comune di  
**Legnano**

COMUNE DI LEGNANO

# **Resoconto stenografico integrale Consiglio comunale del 11/3/2026 mercoledì 11 marzo 2026**

Resoconto da supporto digitale

**Presidente del Consiglio - Partito Democratico**

Umberto Silvestri

**Vice Segretario Generale Vicario**

Stefano Mortarino



## INDICE DEGLI INTERVENTI

|                                                                          |                                              |
|--------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico ..... | 6                                            |
| STEFANO MORTARINO – Vice Vice Segretario Generale Vicario....            | <b>Errore. Il segnalibro non è definito.</b> |
| UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico ..... | 6                                            |

### **1 - INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE MISTO AD OGGETTO: RICHIESTA CHIARIMENTI SUL PROGETTO MONTESSORI ALLA SCUOLA PASCOLI DI LEGNANO**

|                                                                          |   |
|--------------------------------------------------------------------------|---|
| UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico ..... | 7 |
| ILARIA MAFFEI - Assessore .....                                          | 7 |
| UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico ..... | 9 |
| FEDERICO AMADEI - Consigliere - Gruppo Misto .....                       | 9 |
| UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico ..... | 9 |

### **2 - INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE MISTO AD OGGETTO: RICHIESTA CHIARIMENTI SULLA CONNESSIONE CON FIBRA OTTICA A LEGNANO**

|                                                                          |    |
|--------------------------------------------------------------------------|----|
| UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico ..... | 10 |
| MARCO BIANCHI - Assessore .....                                          | 10 |
| UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico ..... | 12 |
| FEDERICO AMADEI - Consigliere - Gruppo Misto .....                       | 12 |
| UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico ..... | 13 |

### **3 - N. 3 INTERROGAZIONI PRESENTATE DAL GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA AD OGGETTO: RIDUZIONE DEGLI STALLI DI PARCHEGGIO GILARDELLI - MATTEOTTI PER IL PROGETTO SPUGNA**

|                                                                          |    |
|--------------------------------------------------------------------------|----|
| UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico ..... | 13 |
| MARCO BIANCHI - Assessore .....                                          | 14 |
| UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico ..... | 16 |
| FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco .....                        | 16 |
| UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico ..... | 16 |
| FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco .....                        | 16 |
| UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico ..... | 16 |
| STEFANO CARVELLI - Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia .....  | 17 |
| UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico ..... | 19 |



|                                                                          |    |
|--------------------------------------------------------------------------|----|
| FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco .....                        | 19 |
| UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico ..... | 20 |
| FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco .....                        | 20 |
| UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico ..... | 20 |
| FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco .....                        | 20 |
| UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico ..... | 20 |

#### **4 - N. 3 INTERROGAZIONI PRESENTATE DAL GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA AD OGGETTO: SOCIAL ISTITUZIONALI E TUTELA DELLA NEUTRALITA' NELLA COMUNICAZIONE DELLA PAGINA "CITTA' DI LEGNANO - PALAZZO MALINVERNI"**

|                                                                          |    |
|--------------------------------------------------------------------------|----|
| UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico ..... | 21 |
| MONICA BERNA NASCA - Assessore .....                                     | 21 |
| UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico ..... | 23 |
| STEFANO CARVELLI - Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia .....  | 23 |
| UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico ..... | 26 |
| LORENZO RADICE - Sindaco .....                                           | 26 |
| UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico ..... | 27 |
| STEFANO CARVELLI - Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia .....  | 28 |
| UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico ..... | 28 |
| FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco .....                        | 28 |
| UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico ..... | 29 |
| FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco .....                        | 29 |
| UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico ..... | 29 |
| FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco .....                        | 29 |
| UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico ..... | 29 |
| FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco .....                        | 29 |
| UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico ..... | 30 |
| FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco .....                        | 30 |
| UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico ..... | 30 |

#### **5 - N. 2 INTERROGAZIONI PRESENTATE DAL GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA AD OGGETTO: CONTABICI METROCOUNT E MONITORAGGIO DEI PASSAGGI SULLE LINEE DELLA BICIPOLITANA**

|                                                                          |    |
|--------------------------------------------------------------------------|----|
| UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico ..... | 31 |
| MARCO BIANCHI - Assessore .....                                          | 31 |



|                                                                          |    |
|--------------------------------------------------------------------------|----|
| UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico ..... | 31 |
| MARCO BIANCHI - Assessore .....                                          | 32 |
| UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico ..... | 32 |

#### **- SOSPENSIONE DELLA SEDUTA**

|                                                                              |    |
|------------------------------------------------------------------------------|----|
| UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....     | 32 |
| STEFANO CARVELLI - Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia .....      | 33 |
| UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....     | 33 |
| DANIELA LAFFUSA - Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier ..... | 33 |
| UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....     | 33 |

#### **- SOSPENSIONE DELLA SEDUTA**

|                                                                          |    |
|--------------------------------------------------------------------------|----|
| UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico ..... | 34 |
|--------------------------------------------------------------------------|----|

### **6 - N. 2 INTERROGAZIONI PRESENTATE DAL GRUPPO CONSILIARE MOVIMENTO DEI CITTADINI AD OGGETTO: INIZIATIVE PER ATTIVITA' UNIVERSITARIE A LEGNANO**

|                                                                          |    |
|--------------------------------------------------------------------------|----|
| UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico ..... | 34 |
| FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco .....                        | 35 |
| UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico ..... | 35 |
| FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco .....                        | 35 |
| UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico ..... | 35 |
| FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco .....                        | 35 |
| UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico ..... | 36 |
| LORENZO RADICE - Sindaco .....                                           | 36 |
| UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico ..... | 40 |
| FRANCO BRUMANA - Consigliere - Movimento dei Cittadini .....             | 40 |
| UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico ..... | 41 |
| LORENZO RADICE - Sindaco .....                                           | 41 |
| UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico ..... | 42 |
| FRANCO BRUMANA - Consigliere - Movimento dei Cittadini .....             | 42 |
| LORENZO RADICE - Sindaco .....                                           | 42 |
| UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico ..... | 44 |

### **9 - ORDINE DEL GIORNO PRESENTATO DAL GRUPPO CONSILIARE MOVIMENTO DEI CITTADINI AD OGGETTO: DISAPPROVAZIONE DELLA SEGRETEZZA DELLE TRATTATIVE CON OFFICINE MAK**



---

|                                                                              |    |
|------------------------------------------------------------------------------|----|
| UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....     | 44 |
| FRANCO BRUMANA - Consigliere - Movimento dei Cittadini .....                 | 44 |
| UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....     | 45 |
| ANTONIO SASSI - Consigliere - riLegnano .....                                | 45 |
| UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....     | 46 |
| FEDERICO AMADEI - Consigliere - Gruppo Misto .....                           | 46 |
| UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....     | 47 |
| ELIGIO BONFRATE - Consigliere - Insieme per Legnano - Legnano Popolare ..... | 47 |
| UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....     | 48 |
| SARA BORGIO - Consigliere - Partito Democratico .....                        | 49 |
| UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....     | 50 |
| FRANCO BRUMANA - Consigliere - Movimento dei Cittadini .....                 | 50 |
| UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....     | 51 |
| VOTAZIONE .....                                                              | 51 |
| UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....     | 52 |

La seduta inizia mercoledì 11 marzo 2026 alle ore 20:30.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Buonasera a tutti, buonasera ai Consiglieri Comunali qui presenti e a quelli connessi da remoto, buonasera al pubblico presente e a quello che ci segue a distanza. Mi scuso per il ritardo di inizio di questo Consiglio Comunale, dovuto al protrarsi della iniziativa di intitolazione della Sala consiliare a Giacomo Matteotti, che si è proprio appena conclusa. Quindi possiamo iniziare adesso il Consiglio Comunale, come di consueto con la verifica del numero legale e con l'appello. La parola al Vice Segretario, prego.



**STEFANO MORTARINO**

Vice Segretario Generale Vicario

Grazie, buonasera. Radice. De Lea. Boggiani. Pigni. Borgio. Taormina. Silvestri. Sambati. Penati. Brambilla. Bosetti. Pontani. Bonfrate. Sassi. Crepaldi. Toia Carolina. Laffusa. Toia Francesco, al momento assente. Colombo Romano, al momento assente. Grillo. Colombo Franco, non è connesso. Carvelli. Munafò, non è connesso, ma lo consideriamo lo consideriamo presente, comunque. Brumana. Amadei. Presenti 22.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Quindi abbiamo raggiunto il numero legale, per cui possiamo iniziare da dove avevamo, diciamo così, interrotto la volta precedente e proseguiamo con le interrogazioni.

**1**

## **Punto 1 ODG**

### **INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE MISTO AD OGGETTO: RICHIESTA CHIARIMENTI SUL PROGETTO MONTESSORI ALLA SCUOLA PASCOLI DI LEGNANO**

Siamo arrivati all'interrogazione indicato come punto 6 all'ordine del giorno, presentato dal Gruppo consiliare Misto, ad oggetto: Richiesta chiarimenti sul Progetto Montessori alla scuola Pascoli di Legnano.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Risponde credo l'Assessore Maffei, prego. Ecco, a lei la parola, prego.



**ILARIA MAFFEI**

Assessore

Buonasera a tutte e a tutti e grazie anche per l'intitolazione e il momento che abbiamo appena vissuto tutti insieme, credo che sia stato veramente importante intitolare a Giacomo Matteotti questa Sala e ci tenevo a ringraziare tutti gli intervenuti. Venendo all'interrogazione, ringrazio il Consigliere per questo momento in cui si può parlare di scuola e quindi a me fa sempre piacere parlare di scuola. Quello a cui ci riferiamo è un progetto importante per questa amministrazione, perché è un tassello della "Scuola si fa Città", iniziato nel 2021; abbiamo iniziato già le interlocuzioni con l'allora dirigente Di Bella, dell'istituto Comprensivo Manzoni, che invece attualmente è affidato alla dottoressa Carelli. All'epoca, abbiamo come proprio per il progetto della "Scuola si fa Città" iniziato un confronto, con metodo partecipativo, per attuare tutta una serie di strategie e per cercare di arrivare all'idea che la scuola potesse rispondere meglio ai bisogni della Città di Legnano. In queste interlocuzioni abbiamo pensato che la sperimentazione del metodo Montessori presso la scuola Pascoli potesse essere una leva per dare a quel plesso una specificità, che potesse appunto aiutare a superare una situazione che per chi si occupa di scuola a Legnano, da anni è sempre stata una scuola particolare, perché le iscrizioni sono sempre state altalenanti. Pur essendo uno spazio molto

bello, con anche un'architettura molto funzionale e con le proposte didattiche assolutamente in linea con le altre primarie della nostra Città. Ma per sicuramente un calo demografico e probabilmente anche per scelte precedenti, negli ultimi anni appunto ci sono state delle difficoltà. Quindi, all'interno della "Scuola si fa Città", la scuola Pascoli, il plesso Pascoli ha avuto un occhio di riguardo e attualmente siamo anche in una fase importante di ristrutturazione del plesso da un punto di vista energetico. Negli anni abbiamo fatto e realizzato anche un'aula WWF e fatto anche delle iniziative proprio a tema ambientale, anche di carattere regionale e nello specifico abbiamo dato la possibilità alle insegnanti della scuola di specializzarsi, con l'indirizzo metodologico apprezzato a livello internazionale, montessoriano, che è poco presente nelle scuole statali, anche se è a tutti gli effetti riconosciuto dal Ministero. Quindi abbiamo dato la possibilità alle insegnanti di fare questo corso riconosciuto ministerialmente, abilitante, gratuitamente. E abbiamo anche fornito alla scuola arredi e anche strumentazione, perché per il metodo Montessori servono degli strumenti ad hoc e non i libri tradizionali di testo. Ovviamente, anche se un corso gratuito, il corso comunque è un impegno nel fine settimana, è un impegno gravoso per chi decide di farlo. E attualmente una delle insegnanti ha concluso il corso e una ha iniziato il percorso, mentre una terza, pur iniziando, ha dovuto rinunciare per problemi di salute; ma all'interno del progetto la "Scuola si fa città", che ha ancora tutto questo anno e il prossimo per poter concludere il percorso, ci sono fondi per dare la possibilità ad altri insegnanti di formarsi. I corsi che sono riconosciuti a livello nazionale, in realtà non partono ogni anno e anche le sedi non sempre sono comodissime per chi abita e lavora a Legnano. Noi ci siamo anche proposti come comune per ospitare un corso, ma c'è proprio a livello nazionale una serie di strutture già predisposte per questo tipo di attività. Quindi nell'anno scolastico 25/26 è partita una classe con sperimentazione e metodo Montessori, che attualmente è la seconda B. Infatti, lo scorso anno eccezionalmente sono partite due classi quindi la prima A e prima B che nel frattempo sono diventate, scusi, seconda A e seconda B, cosa che è stata eccezionale, perché negli ultimi anni invece erano partite soltanto una classe per anno. In più, nel corso dei prossimi mesi, insieme ad altre azioni, faremo delle giornate di approfondimento e giornate studio con tutto il corpo docenti dell'Istituto Comprensivo Manzoni, proprio per cercare di, oltre alla classe che fa riferimento al metodo e alle future insegnanti che si specializzeranno, avere proprio come Istituto un'idea più chiara su quello che è la prospettiva; anche perché è un tipo di corso che interessa molto ai genitori e spesso i genitori sono costretti ad allontanarsi o a pagare delle rette importanti, pur di frequentare corsi, insegnamenti montessoriani in scuole ovviamente paritarie. Quindi l'idea di averlo in una scuola statale invece era proprio per dare la possibilità a tutti quelli che vogliono, di poter far frequentare



alla propria figlia o al proprio figlio un corso di questo genere. Ovviamente in tutto ciò noi dobbiamo sempre tenere presente che la scuola ha una propria autonomia data dalla legge, quindi noi possiamo fare delle proposte e possiamo cercare di fare un percorso insieme. Poi però è ovviamente il collegio docenti che prende le decisioni e ovviamente il dirigente ha l'ultima parola. È un processo lungo, quello che stiamo provando a fare, anche di inversione di tendenza rispetto a questo plesso e quindi ovviamente non è immediato. Sui social del Comune, perché questa era una delle domande, abbiamo voluto raccontare quella che è l'esperienza di questa attuale seconda; infatti la persona che si vede nel video è proprio l'insegnante che attualmente svolge, tiene la classe montessoriana e mentre la parte che lei cita rispetto a quello che è uscito sul giornale, in realtà non ha niente a che vedere con la questione, perché era un dibattito tra un gruppo di genitori e la scuola stessa, in cui i genitori stavano cercando di evidenziare in positivo tutte le progettualità della scuola Pascoli e inserivano questa proposta proprio come un'eccellenza. Se poi lei fa riferimento ad altri articoli che io non conosco, magari dopo ci fermiamo e mi fa vedere l'articolo a cui si riferisce. Mentre in quello che ho presente io è proprio un gruppo di genitori che sostenevano giustamente la scuola, il plesso Pascoli, elencando tutta una serie di positività di quella scuola, tra cui la proposta montessoriana. Grazie.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei, Assessore. Consigliere Amadei.



**FEDERICO AMADEI**

Consigliere - Gruppo Misto

Sì, non sono soddisfatto, anzi no, aspetti, scusi, la ringrazio della cortese risposta, ma non sono soddisfatto.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie, Consigliere Amadei. Passiamo, chiudiamo questo punto e passiamo al successivo.

**2**

## **Punto 2 ODG**

### **INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE MISTO AD OGGETTO: RICHIESTA CHIARIMENTI SULLA CONNESSIONE CON FIBRA OTTICA A LEGNANO**

Interrogazione presentata dal Gruppo consiliare misto ad oggetto: Richiesta chiarimenti sulla connessione con fibra ottica a Legnano.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Risponde l'Assessore Bianchi, prego.



**MARCO BIANCHI**

Assessore

Grazie Presidente e buonasera a tutti. In merito alla questione in oggetto dell'interrogazione si precisa preliminarmente che l'amministrazione comunale, attraverso gli uffici competenti, che sono quelli delle opere pubbliche, in particolare l'ufficio strade, mantiene costanti rapporti con i referenti di tutti gli operatori in generale e di telecomunicazioni nello specifico, che sono attivi sul territorio, nonché con la società partecipata competente, Euro.PA, incaricata al rilascio delle autorizzazioni per gli interventi di posa e di realizzazione dell'infrastruttura di rete. Questo lavoro si concretizza, come spiegato anche in altre circostanze, con una riunione che avviene ogni due settimane presso gli uffici comunali, riunione di coordinamento, nella quale sono invitati tutti gli operatori: gas, acqua, luce, eccetera, al fine di programmare e coordinare gli interventi sul suolo pubblico, di minimizzare i disagi della cittadinanza, di ottimizzare le interferenze tra i cantieri e di verificare lo stato di avanzamento delle opere. Gli uffici preposti quindi, fanno le verifiche tecniche di competenza in base alle richieste che gli operatori portano. Quindi su questo tema, così come su tutti i temi che riguardano i servizi forniti da società che sono diverse dal Comune di Legnano, il Comune non ha potere diretto, diciamo così, non ha la gestione di criticità direttamente di prima mano, e quindi non può essere di sicuro, nemmeno, come dire, coinvolto in tematiche di criticità o ritardi nella realizzazione. La definizione delle tempistiche dipende esclusivamente dal piano industriale che ciascun operatore ha; quindi, nella fibra ottica, così come nelle altre tematiche, il ruolo

cruciale sull'avanzamento e sulla copertura in questo caso con la fibra ottica della Città di Legnano, è innanzitutto nelle mani dell'operatore. Pertanto, per quanto riguarda la copertura a Legnano e i progressi avvenuti e ciò che manca: per quanto riguarda il servizio FTTH, si precisa che OpenFiber ha presentato due distinti progetti riguardanti il territorio comunale; un primo progetto relativo alla diffusione della banda ultralarga, successivamente abbandonato per decisioni aziendali; un secondo intervento nell'ambito del cosiddetto Piano Italia a 1 Giga, attualmente in fase di completamento. L'abbandono del primo progetto probabilmente ha comportato un rallentamento nella pianificazione iniziale, ma per l'appunto è in corso questo secondo progetto, che è il Piano Italia a 1 Giga, che prevede la realizzazione di una rete con architettura FTTH, Fiber to the home, ossia con fibra ottica fino all'abitazione dell'utente finale. Ad oggi l'intervento risulta quasi concluso, rimangono da completare alcune connessioni complementari e attivazioni puntuali. Per quanto riguarda i piani di sviluppo, OpenFiber, l'operatore in questione, sta completando l'attuazione del piano suddetto con il servizio FTTH; le opere infrastrutturali risultano in buona parte concluse, con relativi interventi tecnici e fasi di attivazione. Un secondo soggetto che è FiberCoop, che opera sul nostro territorio comunale e che ha altri piani di investimento, con una progressiva estensione della rete, anche in questo caso per il servizio FTTH nelle aree ritenute prioritarie sulla base dal loro punto di vista, di valutazione di sostenibilità economica, densità abitativa e domanda potenziali di mercato. Si evidenzia che pertanto la tempistica e la pianificazione degli interventi sono determinati dalle scelte di mercato degli operatori, trattandosi di investimenti prettamente industriali. Viene chiesto qual è la data entro la quale tutto il territorio comunale potrà fruire della completa connettività. Alla luce delle informazioni attualmente disponibili, il completamento delle ultime opere complementari è atteso in breve periodo; tuttavia, la data entro la quale l'intero territorio comunale potrà beneficiare di copertura FTTH dipende da diversi fattori, tra cui l'ultimazione tecnica delle connessioni di rete, l'espletamento delle procedure di collaudo, configurazione attività e attivazione delle centrali, tempistiche commerciali degli operatori per la vendita dei servizi agli utenti finali ed eventuali ulteriori piani di espansione nelle aree non comprese negli attuali piani di investimento. Si sottolinea pertanto che l'estensione capillare della rete e la copertura integrale del territorio non dipendono dalla decisione dell'amministrazione comunale, bensì dalle politiche aziendali e dai piani industriali degli operatori di telecomunicazioni. L'amministrazione continuerà a monitorare l'evoluzione degli interventi e a mantenere costante confronto, al fine di favorire la più rapida conclusione. Aggiungo, per concludere, che nel mese di febbraio è stata fatta da OpenFiber una lista di circa 25 interventi in 25 vie della Città di Legnano, di diverse posizionamenti: vanno da via Novara, via Biella, Fratelli Cervi, via

Umbria, Marina d'Italia, Beltrami, Ferraris; 25 vie che sono, diciamo così, dal loro punto di vista, il prossimo Lotto di intervento. Grazie Presidente.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Assessore. Consigliere Amadei, prego.



**FEDERICO AMADEI**

Consigliere - Gruppo Misto

Grazie della cortese risposta. Non sono soddisfatto. Prima ho risposto molto sinteticamente perché qui non si è abituati a rispondere sinteticamente alle interrogazioni, che dovrebbero essere risposte proprio sinteticamente. Ho risposto prima sinteticamente perché le risposte erano un po' generiche e non complete. Nel suo caso, le risposte sono proprio contraddittorie e allora due parole mi permetto di dirgliele. Lei mi conferma quindi che il Comune di Legnano è quello più indietro rispetto ai Comuni della zona, secondo i dati che io ho messo nell'interrogazione e che lei non ha negato. Mi conferma, nel suo intervento, mi sembra di capire, usando un termine generico che possono capire anche casa, che il Comune si chiama fuori; non mi dice neanche, ecco, un difetto che vedo in queste risposte alle interrogazioni che non c'è mai, anche dopo cinque anni di consiliatura, un momento in cui uno possa dire: ma sì, forse potevamo far qualcosa di più; cioè un momento di quella che si chiama autocritica. Non c'è mai. Non c'è mai, Assessore, mi dispiace. E quindi io francamente non posso dirmi soddisfatto della sua risposta. La sensazione che ho avuto della sua risposta è mi ha letto tutta una serie di dati tecnici che conosce sicuramente meglio di me, ma che mi fa capire che il Comune si chiama fuori. Si chiama fuori su un problema che invece interessa la Città. Io guardate, ho fatto questa interrogazione e non mi è mai successo: ho tanti cittadini che mi hanno scritto per chiedermi, che erano interessati al tema; quindi molti cittadini legnanesi sono interessati a questo tema. Nel 2022 forse eravate già in campagna elettorale, forse Radice era già in campagna elettorale, avevate dichiarato che nel 2024 questa diventava la Smart City. Forse questo è il 358° punto che non siete riusciti a fare, eravate arrivati a 357, però la Smart City non c'è e non ci sarà. Quindi se mi permette con un pizzico di ironia, concludo subito, mi sembra che lei stia facendo, il suo Assessorato è quello alla Città Futura, giusto? No? Okay. Bella e funzionale. No, perché mi sembra che invece che bella e funzionale o Città Futura, come la vogliamo chiamare, mi sembra che questo sia un

Assessorato che si sta occupando semplicemente delle elezioni future. Nel senso che fatti molti interventi come lavori pubblici - è il suo Assessorato, giusto? - di asfaltature, parcheggi, eccetera, tutto, per fare inaugurazioni, qui si inaugura qualsiasi cosa, mentre su un progetto che non è temporaneo come un'asfaltatura, come si faceva negli anni '80, i democristiani facevano, asfaltavano tutta la Città prima delle elezioni; su un progetto strutturale non ho visto il suo impegno. Il progetto strutturale voleva dire che questa Città doveva diventare una Smart City nel 2024, questo l'avete dichiarato voi. E quindi la sua risposta mi è sembrata francamente senza un minimo di autocritica e con la sensazione che il Comune, probabilmente con molti motivi validi per cui si deve chiamare fuori, perché non è il solo interlocutore, questo lo comprendo benissimo, però avrei voluto vedere da parte sua e da parte della vostra amministrazione, se ancora vincerà le elezioni, come sembra, un impegno a portare avanti una battaglia che deve essere dell'amministrazione comunale, che non può essere delegata, grazie. Non sono soddisfatto.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei Consigliere Amadei. Chiudo il punto. e apro il successivo.

**3**

**Punto 3 ODG**

**N. 3 INTERROGAZIONI PRESENTATE DAL GRUPPO  
CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA AD OGGETTO: RIDUZIONE  
DEGLI STALLI DI PARCHEGGIO GILARDELLI - MATTEOTTI PER  
IL PROGETTO SPUGNA**

Sono tre interrogazioni presentate dal Gruppo consiliare Fratelli d'Italia, ad oggetto riduzione degli stalli di parcheggio Gilardelli, Matteotti, per il Progetto Spugna.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Risponde... un momento, il Consigliere Toia, ha chiesto la parola? Non so, vabbè, non so come mai. Comunque risponde l'Assessore Bianchi, prego.

**MARCO BIANCHI**

Assessore

Sì, grazie ancora Presidente. Sulle domande in merito al cantiere del parcheggio Matteotti, il cronoprogramma prevede la fine dei lavori entro il 31 marzo e i lavori in esecuzione sono anche oggi considerati, riportati come in linea con le attese. L'apertura del parcheggio Cairoli è avvenuta il 02 marzo, gli interventi a parcheggio di via Cairoli consistono, si sono concretizzati nella pulizia dell'area, la sistemazione della rete di suddivisione tra aree concesse al Comune e quelle invece non concesse, l'installazione di una sbarra di apertura e chiusura e il ripristino dell'illuminazione, il servizio di apertura e chiusura, per un totale di 11.232 euro. Poi nella risposta successiva ci sono i dettagli. Franco Tosi meccanica è stata coinvolta a valle della chiusura della gara che aveva in corso, che è andata deserta e per rispetto di tale gara non è stato fatto alcun contatto con il curatore fallimentare prima che fosse ufficializzata questa chiusura, soltanto allora gennaio inoltrato, abbiamo preso contatti per chiedere appunto l'utilizzo di questo spazio per mitigare la situazione della mancanza dei posti auto Matteotti. Le relazioni con CAP su questo intervento si possono così sintetizzare: voi sapete che CAP Holding ha realizzato tutta una serie di interventi relativi al Progetto Spugna; a settembre sono terminati i lavori in prossimità della stazione in via Gaeta e a seguire è stata fatta da parte loro la richiesta di poter iniziare i lavori in ottobre. Ma, considerato l'avvicinarsi nel periodo natalizio, abbiamo chiesto e cortesemente ci è stato detto di sì, di poter rinviare i lavori a dopo le feste natalizie, proprio per evitare che quello che sicuramente sarebbe stato un momento di grande afflusso verso il centro venisse negativamente impattato, quindi creato un disagio per gli utenti, per i cittadini e conseguentemente per la vita del centro cittadino e delle attività commerciali. Da qui la necessità di iniziare dopo Natale, ovviamente consapevoli che era presente su parte del parcheggio retrostante il Palazzo Livatino, l'ex Tribunale, la presenza della pista di del ghiaccio. Abbiamo fatto in modo che la pista del ghiaccio e il cantiere avessero la minima sovrapposizione possibile, non è stato possibile annullarla del tutto, abbiamo dovuto accettare di avere due settimane di sovrapposizione, periodo durante il quale comunque sicuramente il parcheggio di via Cantoni ha avuto un maggiore utilizzo più del solito. Sicuramente chi è abituato a utilizzare tale parcheggio ha visto in quelle due settimane una situazione meno semplice del solito, ma anche in quelle due settimane non c'è mai stato un totale riempimento del parcheggio della Cantoni, perché il piano -2 comunque ha sempre avuto alcuni posti disponibili. Così come il parcheggio di via Girardelli, senz'altro ha avuto dei momenti acuti di un esaurimento posti, ma si sono risolti nell'arco di alcuni minuti, soltanto in alcune fasce orarie; generalmente, qualche posto alto era

sempre disponibile. È chiaro che quando non c'è il cantiere, quando non c'è la pista del ghiaccio, questi momenti non si verificano. Però i lavori fatti, l'importanza dell'impatto del lavoro del Progetto Spugna sulla Città ritengo sia assolutamente rilevante e quindi è un sacrificio che abbiamo cercato di mitigare, riducendo al minimo la sovrapposizione con la pista del ghiaccio e cercando posti alternativi presso il parcheggio di via Cairoli, però è chiaro che un disagio si è creato e ne siamo consapevoli. Altre domande sul coordinamento dei cantieri, torno un po' al discorso di prima, esattamente come per la fibra ottica, quando è un operatore che non è il Comune: si parla in continuazione; ci si organizza il più possibile, resta il fatto che un operatore, ottenuta la sua autorizzazione allo scavo, gestisce e lavora, appalta i lavori alla direzione dei lavori secondo le proprie necessità, la propria visione, pur ovviamente essendo tutti molto disponibili a cercare di venire incontro alle richieste del Comune. Ma il Comune non ha in mano le leve di queste tematiche; il Comune può interagire, quella che si dice "moral suasion" magari, no? Però più di quello in questo tipo di cantieri non può fare. Come è stato organizzato, quindi? Sappiamo che quindi già il progetto di Largo Tosi non è del Comune nemmeno lui, perché fa parte del Progetto Cambio di Città Metropolitana; anche in questo caso quindi non è il Comune che ha in mano la direzione dei lavori e che può, per esempio, applicare penali quando qualcosa va storto; il Comune può sollecitare, ma non può interagire direttamente né con la direzione dei lavori, né con la ditta che opera. Perché ci sono questi cantieri? Perché sia Città Spugna che il Progetto Cambio, ma anche altre attività che hanno a che fare con l'implementazione di varie tipologie di servizi, hanno anch'esse a che fare col PNRR e come tali devono essere esaurite con la primavera del 2026. Quindi, si arriva ad un punto in cui le tessere del mosaico si devono fare incastrare per forza. Quindi, perché non abbiamo aspettato, per esempio, di smontare completamente la pista del ghiaccio? Perché c'è la legittima necessità di CAP Holding di essere sicuri di finire i lavori in tempo utile per non perdere i finanziamenti. I dettagli dei lavori di Via Cairoli e dei loro costi: potature e materiale di risulta, 3.843 euro; rimozione immondizia, 427 euro; recinzione e cancelli, 4.966 euro; servizio apertura e chiusura, 585 euro; allaccio dell'illuminazione, 1.410 euro, come dicevo prima, per un totale di 11.232 euro. Una cifra che si è rivelata inferiore a quella prevista, perché giustamente viene citato che in determina si parlava di una cifra più alta, ma siamo stati, evidentemente i nostri uffici sono stati bravi a far quadrare i conti spendendo di meno. Per quanto riguarda l'occupazione dei parcheggi, i dati sono quotidianamente registrati da AMGA, oltre che essere ovviamente in tempo reale esposti sui pannelli che ben conoscete, che dicono quanti posti liberi sono presenti, mentre il tema del monitoraggio del traffico, è come quotidianamente avviene nelle parti della città, in capo alla Polizia locale, che tramite presenza di persona fisica sul posto e verifica di altre situazioni della Città, chiaramente ha il

polso della situazione del traffico. Credo di aver risposto a tutto, Consigliere Carvelli. Grazie, Presidente.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie, Assessore. Consigliere Carvelli, le chiedo un attimo, perché c'è il Consigliere Toia che vuole parlare, non so cosa, cosa, però vediamo. Prego.



**FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco

Presidente, se non mi dà la parola è dura, um, penso quasi impossibile che lei riesca a leggermi nel pensiero. Avrei un'interrogazione urgente da protocollare. A chi la mando, a chi la indirizzo? E la spedisco su Facebook, su WhatsApp? Mi dica come vuole fare?



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Non può mandarla qui, attraverso la mail a Segreteria Generale, solito indirizzo.



**FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco

Okay, provvedo. Grazie.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie. a lei. Consigliere allora Consigliere Carvelli, prego, a lei la parola.





## **STEFANO CARVELLI**

Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia

Sì, grazie, Presidente, per la parola e ringrazio chiaramente anche l'Assessore per la risposta. È una risposta che, le dico la verità, Assessore, mi aspettavo, ma non ritengo sufficiente, le spiego subito perché le dico questo. Allora, premetto che, allora noi non abbiamo intenzione di contestare l'importanza del Progetto Spugna, nulla di tutto ciò, quanto meno. Più che altro quello che a noi non è piaciuto e non ci ha convinto è stata la gestione della transizione, per quella che è l'accessibilità al centro in tutto questo periodo. Perché è anche vero, come lei ha detto, che alcuni progetti tipo appunto Progetto Spugna, piuttosto che lei ha citato prima, anche perché era citato, come esempio all'interno dell'interrogazione, quello di di Largo Tosi, sappiamo che il soggetto attuatore è fondamentalmente, Città Metropolitana, però è anche vero che per quanto sia un soggetto attuatore che non è il Comune, nel momento in cui arriva da noi deve quantomeno diciamo darci, darci soddisfazione, non creare disagi o quanto meno ridurre i disagi per la nostra cittadinanza. Quindi io credo che, al di là di tutto e al di là delle scadenze che capisco anche, come quelle del PNRR, per quella che riguarda la primavera del 2026, servisse prima e quindi ex ante, una regia politica più forte e una gestione con più tempismo, magari anche da parte dei soggetti attuatori, nell'andare a intercettare questi lavori nella Città di Legnano. Perché fondamentalmente dire ci sta per scadere il PNRR e dobbiamo farli tutto insieme adesso, non lo so, mi sembra una visione più cieca, un po' cieca, che capisco da parte di chi comunque non deve tutelare in prima battuta gli interessi della Città, ma dalla parte dell'amministrazione comunale chiaramente questo tipo di gestione, dal mio punto di vista, deve essere inaccettabile. E aggiungo un punto, la mitigazione. Allora, se voi sapevate già che c'era un problema in arrivo per quello che riguarda il parcheggio, perché eravate riusciti giustamente a spostare questi lavori dopo il periodo natalizio, io mi sarei aspettato una mitigazione diversa e le spiego perché. Perché è quello che avete scritto voi negli atti, nella delibera di Giunta, c'è scritto che voi avete vagliato varie occasioni di mitigazione; invece dalle sue parole mi sembra di aver capito che in pratica l'unica carta che potevate giocare, che poi è quella che effettivamente avete giocato, è quella di aver contattato nel periodo migliore possibile il Commissario Lolli, per ottenere quell'area diciamo a disposizione per la città per un periodo che abbiamo visto poi sarà al massimo entro la fine di giugno. Ora, mi sembra sinceramente un po' pochino, nel senso che se ogni volta che succede qualcosa a livello di parcheggi nella zona centrale dobbiamo correre dal Commissario Lolli banalmente, al quale comunque avevamo anche chiuso la porta in faccia non troppo tempo fa, non dico che la coperta è corta, ma forse la coperta l'abbiamo addirittura buttata via

prima. Ma al di là di questo, che questa è una mia valutazione esclusivamente politica, l'altra questione che non mi convince è la gestione delle date. D'accordo, avete spostato, come diceva, l'inizio dei lavori dopo la festività natalizia; però potevate anche chiedere a CAP di avere pazienza fino al 30 gennaio, tempo necessario affinché se ne andasse via la pista di pattinaggio e iniziare i lavori. Perché di fatto cos'è successo? I signori hanno iniziato il 12 gennaio, il Cairoli ha aperto il 02 marzo, quindi sette settimane dopo diciamo la nascita del problema e questo comunque dei disagi li ha creati, perché noi abbiamo ricevuto diverse sollecitazioni, diverse segnalazioni di problematiche che anche personalmente abbiamo riscontrato, sia al Cantoni sia al allo stesso diciamo Matteotti-Gilardelli, o forse dovrei dire ciò che ne rimaneva, nel frattempo, con gente che magari nelle serate un pochino più belle, quando a Legnano la sera in centro ci sono degli eventi, rimaneva comunque un attimino anche un po' bloccata nel traffico, perché chiaramente è un'uscita sola in funzione, rimane quanto meno scomoda per quella che riguarda la gestione dell'area centrale. E a tal proposito, anche la vostra scelta di aprire Cairoli solo in una determinata fascia oraria, sinceramente la ritengo poco soddisfacente. Capisco la volontà di non farlo riempire di pendolari, anche se non condivido sinceramente il pensiero. Però è anche vero che la chiusura alle 20:30, secondo me è un limite, perché soprattutto in alcuni giorni, quel parcheggio potrebbe funzionare anche a orari più tardi. Appunto, quando ci sono degli eventi in centro, chiudere alle ore 20:30 significa fondamentalmente non dare parcheggi, a chi magari viene anche da fuori per vedere qualche spettacolo. Questo è un altro problema che abbiamo riscontrato, per il quale abbiamo ricevuto diverse segnalazioni. Quindi, io comprendo sinceramente, la difficoltà, di chi deve fare tutti questi lavori tutti insieme, però la cattiva organizzazione non può essere scaricata sulla Città di Legnano. Anche se questa è targata a Città metropolitana, piuttosto che ha fondi PNRR dietro, cioè non si può pensare di andare a far sovrapporre una serie di cantieri importanti tutti in zona centrale, tutti nello stesso periodo e pensare che, questo non generi dei disagi che evidentemente vengono generati e comunque non generi un malcontento, un malcontento che chiaramente è arrivato alla nostra cittadinanza, ma anche noi come amministratori sinceramente non siamo stati contenti di vedere come è stato gestito questo passaggio. Mi sembra di aver capito la sua risposta Assessore che comunque in teoria i lavori al parcheggio Matteotti stanno procedendo per il verso giusto, quindi in teoria a fine marzo dovrebbe concludersi l'iter. Questo lo vedo, diciamo l'unica nota lieta in questo momento della sua spiegazione, proprio perché sappiamo tra l'altro che il Fratelli Cairoli dal 15 aprile in poi potrebbe essere richiesto da Lolli, nel caso in cui il procedimento di vendita a cui è sottoposta l'area dovesse dare un buon esito. Non sono soddisfatto anche per quello che riguarda la parte insomma che mi ha indicato sulla gestione dei dati di monitoraggio sul traffico in

particolare modo, cioè d'accordo, lo so anch'io, mi fa piacere che la Polizia locale sia sul territorio e comunque diciamo prende atto delle situazioni; però io mi aspettavo magari un qualche dato un attimino più corposo, a me sembra che non vengano tracciate, non sia stata tracciata nel periodo della domanda di sosta e quindi questo sia stato un po' un governare al buio quei momenti, cioè quanto meno subirli anche probabilmente avendo effettivamente poche opportunità di uscita. Io chiudo il mio intervento con una provocazione, che non è una provocazione ma una constatazione, ed è molto semplice, Assessore, vede, alla fine questi lavori comunque hanno avuto un costo per la Città, oltre che un disagio, perché i famosi 25 mila euro il Comune li ha dovuti corrispondere, anche se è una cifra diciamo dimezzata, calmierata quanto meno, hanno dovuto corrispondere al buon Commissario insomma, per poter utilizzare e rimettere in sesto l'area (voce fuori microfono) sì, per fare i lavori, sì, sì beh, certo, per allestire e poi eventualmente per disallestire poi quella che sarà l'aria nel momento in cui si vorrà restituirla. Ecco e questo secondo me è un peccato, perché io ho ben inteso che quindi questi soldi fondamentalmente rimangono a carico dei contribuenti, quindi noi cittadini legnanesi abbiamo pagato tra virgolette quel parcheggio anche non utilizzandolo, per dei lavori fatti da soggetti attuatori terzi. Vado a chiudere, spero che questa fase di somme di cantieri e disagi che si sta trascinando da qualche mese si avvii presso veramente alla conclusione, perché guardi, glielo dico con ironia, ma in verità ci trovo anche poco da ridere, c'è stato un punto in cui veramente Legnano avrebbe potuto candidarsi tranquillamente a "Città degli Umorelli", anche perché è l'unico titolo che non gli avete ancora fatto avere, ma fondamentalmente questo forse è l'unico che avrebbe potuto portare a casa in questi cinque anni. Sono insoddisfatto. Grazie Presidente, ho concluso.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie, Consigliere Carvelli. Sto leggendo la l'interrogazione urgente che mi è pervenuta in questo momento, nel frattempo procediamo poi darò una risposta. Sì, sì, l'ho ricevuta, Consigliere Toia. Mi dica, mi dica, Consigliere Toia.



**FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco

Sì, Presidente, non so se l'ha vista, se la sta leggendo.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Sì, ho iniziato adesso, mi è stata consegnata in questo momento.



**FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco

L'aiuto in una chiave di lettura, delibera 209 sull'affidamento di elevata qualificazione del progetto performance sulla promozione grafica (voce fuori microfono) le sto dando una chiave di lettura sulla comunicazione delle principali iniziative del Comune. (voce fuori microfono) Però, se mi fa parlare...



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Mi lasci leggere l'interrogazione, mi lasci leggere l'interrogazione, dopodiché (voce fuori microfono) lei non dovrebbe parlare in questo momento, non so se coglie l'idea. Quindi per favore, mi lasci fare il mio mestiere, per favore. Adesso ho ricevuto l'interrogazione, Boh, adesso me la lasci leggere, dopodiché esprimerò il mio parere, punto. Non ci sono altre cose da raccontare. Allora, andiamo avanti.



**FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco

Ma infatti è lei che sta facendo tutto questo cinema, eh? Vada avanti col prossimo servizio, intervento, che le conviene, Silvestri. Viva la democrazia.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Va bene, allora per favore. Chiudiamo il punto 3. Apriamo il punto 4

**4**

**Punto 4 ODG**

**N. 3 INTERROGAZIONI PRESENTATE DAL GRUPPO  
CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA AD OGGETTO: SOCIAL  
ISTITUZIONALI E TUTELA DELLA NEUTRALITA' NELLA  
COMUNICAZIONE DELLA PAGINA "CITTA' DI LEGNANO -  
PALAZZO MALINVERNI"**

Relativo a tre interrogazioni presentate dal Gruppo consiliare Fratelli d'Italia ad oggetto social istituzionali e tutela della neutralità nella comunicazione della pagina Città di Legnano-Palazzo Malinverni.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Okay. Risponde? Prego, Assessore Berna Nasca.



**MONICA BERNA NASCA**

Assessore

Grazie Presidente, buonasera a tutti e a tutte. Ringrazio per queste tre interrogazioni che consentono di chiarire alcuni aspetti essenziali della comunicazione istituzionale di questa amministrazione e in particolare l'uso dei social media. Le pagine Facebook e Instagram del Comune di mLegnano denominate dai nostri predecessori Città di Legnano-Palazzo Malinverni, sono gestite da diversi uffici sotto la responsabilità dei rispettivi dirigenti, così come le pagine del sito del Comune. A questo riguardo sono stati effettuati percorsi di formazione seguiti dai dipendenti comunali con la società Acumen Consulting Srl, che è quella che da tre anni supporta la comunicazione istituzionale. L'ufficio principale che se ne occupa è ovviamente l'ufficio comunicazione che pubblica la maggior parte dei post; spesso però altri uffici, come ad esempio, l'ufficio cultura, hanno l'accesso per poter pubblicare. Anche la società che segue il Comune per la comunicazione istituzionale ha l'accesso per pubblicare contenuti condivisi con gli uffici comunali. Lo stile che la società tiene è quello della PSA, Public Service Announcement, ed è fondato su messaggi di interesse pubblico, diffusi attraverso i media, che aiutano l'amministrazione pubblica a comunicare informazioni relative

ai diritti e ai doveri dei cittadini. L'intento è anche quello di coinvolgere attivamente e responsabilmente gli stessi cittadini, allo scopo di migliorare la qualità della vita e delle relazioni all'interno della Città. Questo tipo di comunicazione massmediale vorrebbe consentire ai cittadini di usufruire nel modo migliore possibile dei servizi a cui essi hanno diritto, così pure sensibilizzarli su tematiche socialmente rilevanti. Dunque, più in genere stimolare un processo di crescita civile e sociale. Una comunicazione massmediale che, come sappiamo, ormai tutte le amministrazioni comunali hanno avviato e che anche a Legnano sta dando dei risultati apprezzatissimi, visto il seguito che ha tra i nostri cittadini; basti pensare che la pagina Facebook ha 7.800 follower, Instagram 5.200 e si arriva a quasi 1.800 cittadini che seguono WhatsApp e Telegram, con numeri sempre in crescita. Si può precisare che una delle osservazioni in premessa nella prima interrogazione cita impropriamente l'articolo 97 della Costituzione; vi leggiamo, infatti: i pubblici uffici sono organizzati secondo disposizioni di legge, in modo che siano assicurati il buon andamento e l'imparzialità dell'amministrazione. Qua ci si riferisce all'organizzazione degli uffici e non all'ambito della comunicazione. Si chiede poi se esistano procedure o linee guida per la comunicazione di questa amministrazione. Come i Consiglieri di Fratelli d'Italia sapranno, in data 28 febbraio 2025 questa amministrazione ha approvato per la prima volta il documento denominato: "Piano della comunicazione istituzionale del Comune di Legnano - Linee guida" sul cui contenuto non mi soffermo, perché si tratta di un documento pubblico, quindi a disposizione degli stessi Consiglieri. Mi soffermo ora sui criteri utilizzati per la comunicazione mediante i social. La società specializzata nella comunicazione, che fra l'altro ha accompagnato l'apprezzata campagna per il centenario della Città, ha suggerito, dopo diversi approcci grafici, cioè di cartellonistica, per la campagna sull'abbandono dei rifiuti, uno di quegli argomenti importanti sui social di passare a un approccio molto più energico e convincente. Ha quindi consigliato di utilizzare la figura istituzionale più conosciuta in Città, cioè il signor Sindaco; scelta che è stata ripagata con un aumento esponenziale delle visualizzazioni nella pagina del comune. Il Sindaco, nel comparire in questi video non magnifica l'operato dell'amministrazione, ma partendo da problemi concreti della Città, che mi sembra che anche voi avete evidenziato tante volte nel vostro ruolo di Consiglieri, vuole semplicemente offrire ai cittadini dei suggerimenti di comportamento, dei suggerimenti informativi e di utilizzo di servizi e strumenti tecnologici a disposizione, per concorrere a quello che è un obiettivo, ne sono certa, di tutti noi: cioè una Città più pulita, più vivibile e più decorosa. A questo e soltanto a questo sono finalizzate le campagne di comunicazione, che alla fine del 2025 compaiono sui social, con un certo apprezzamento. Per quanto riguarda il riepilogo dei contenuti video pubblicati, sarà facile rintracciarli, perché le pagine Facebook e Instagram sono pubbliche e in merito ai

costi sostenuti per la comunicazione istituzionale si potrà fare opportuno riferimento alle specifiche voci in bilancio. Grazie. Grazie Assessore.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Consigliere Carvelli, prego, a lei la parola.



**STEFANO CARVELLI**

Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia

Grazie per la parola, Presidente. Ringrazio l'Assessore per la risposta. Allora, da dove iniziamo? Premetto che il punto di questa interrogazione non è far polemica sui social istituzionali o sul loro utilizzo, ma banalmente il punto è difendere quella che è la comunicazione, che deve essere imparziale, riconoscibile e centrata sui servizi e sulla Città, come fondamentalmente in un passaggio, Assessore, lei ha espresso concettualmente, anche se con parole differenti. Proprio perché, vede, la pagina del Comune è, questo lo condivido, prima di tutto quello che possiamo definire uno strumento di comunicazione istituzionale, né più né meno, soprattutto oggi all'epoca dei social media, questo volano è chiaramente amplificato e anche su questo condivido il suo pensiero, anche perché è evidente che sia così. Ed è proprio per questo che secondo me comunque i principi di imparzialità e buon andamento e riconoscibilità, in ogni caso devono essere in qualche modo, devono trovare fondamento anche in queste pagine, nella gestione di queste pagine. Perché quando una pagina pubblica è percepita come neutra, allora possiamo dire che i cittadini potranno seguirla a prescindere dall'eventuale orientamento politico. Se invece questa pagina non viene più percepita come neutra, ma diciamo viene percepita in modo sbilanciato, la pagina perde credibilità, quindi fondamentalmente quello che portiamo a casa è una riduzione della nostra capacità di comunicare mediante social. Mi aspettavo nella risposta insomma che fosse citato il termine video di pubblica utilità, fondamentalmente è questo il concetto che lei ha espresso. Benissimo, cioè nessuno contesta che vengano fatti dei video di pubblica utilità, nessuno contesta che un video possa essere anche utile, se vogliamo, per spiegare un servizio, una novità, una scadenza. Però utilità non significa automaticamente equilibrio comunicativo, sono due passaggi differenti. E qui c'è una differenza enorme, a mio avviso, tra quello che è informare o comunicare, se preferite e mettere in scena; perché tra un contenuto di servizio e un contenuto che poi magari nei toni o nei linguaggi diventa anche un racconto di mandato,



c'è una differenza. E vi do un caso concreto. Un caso chiaro io l'ho rilevato, ad esempio, quando è uscito il video sulla scuola Cavour. Nel video sentiamo, con sempre diciamo il primo cittadino come protagonista, figura centrale, voce narrante di questi video, sentiamo alcuni passaggi quali: dal 2024 abbiamo lavorato. entriamo, andiamo a vedere, ma soprattutto abbiamo deciso di investire, ci rende orgogliosi. Qui siamo fuori dalla pubblica utilità, qua stiamo raccontando qualcosa di diverso. E non sono dettagli stilistici, qua c'è un'impostazione di fondo che è precisa. Perché in questo modo la voce del Sindaco diventa voce narrante, ma conduttore del contenuto, che è un contenuto che è figlio di una vostra scelta programmatica, da lui scelta, depositando quel famoso documento che è stato votato nel 2020 e poi diciamo firmata, tra virgolette, a voce, magari facendo il video su quel passaggio. Anche oggi è uscito un video nella stessa logica sul parco dell'amicizia, se non sbaglio, Sindaco. Beh, io oggi ne ho visto uno, un'oretta fa, vi informo, okay? Ma pardon, io ho visto questo, cioè portate pazienza, non sono attaccato il social tutto il giorno, quindi ho visto questo, vi racconto quello che ho visto, almeno questo me lo ricordo, me lo sono segnato. E anche qui, nell'iterazione, sono stati usati dei termini che ricordano la logica del mandato. Abbiamo creato, ma soprattutto quando si arriva a dire: "Benvenuti a Legnano, la Città dei bambini", non stiamo dando un messaggio di pubblica utilità, è un messaggio politico, fa parte della vostra visione. E quindi in questo caso non è più diciamo, non siamo più nell'alveo dell'informare, ma siamo nell'alveo del aver centralizzato una figura che, per carità, sarà una figura centrale all'interno dell'amministrazione, ed è evidente che sia così, perché è il Sindaco, sennò ci sarebbe qualche problema, se non lo fosse, ma in questo momento lui facendo queste cose, diventa narratore e firma politica di un contenuto, su una pagina istituzionale. E questo sinceramente a me lascia perplesso. E aggiungo un punto, aggiungo un punto. Tutto questo mi aveva lasciato dubbioso, io le dico la verità, sia Sindaco che Assessore, nel senso che osservavo il fenomeno in itinere, tant'è vero che ho fatto anche un accesso agli atti per capire bene alcune cose. Cercavo di capire qual era il modo comunicativo, qual era il fine comunicativo che stavate cercando di intercettare; almeno, quella era la mia prima intenzione, le dico la verità. Però il problema qual è stato? Che nel momento in cui io mi sono ritrovato con 8 video dove appunto abbiamo Sindaco come figura centrale, che sono passati su questa pagina dal 24 dicembre al 06 febbraio di quest'anno, con questo format tra l'altro, che appunto è tornato in auge, lunedì 09 marzo, con un altro, un altro oggi, sempre chiaramente con lo stesso logica di format, quindi riconosciuto ormai, ricorrente, se vogliamo perché pensavo si fosse sospeso, dico la verità, ma è ripartito, quindi penso che ne perderemo anche altri di video di questo tipo nei prossimi giorni, non lo so. E quindi questo mi ha lasciato alcuni dubbi sul discorso dell'equilibrio complessivo della comunicazione istituzionale che state facendo. Ed è per



quello che vi avevo chiesto anche con una interrogazione e non soltanto con la richiesta d'accesso agli atti, delle risposte un attimino più pragmatiche, per capire meglio chi, decide chi controlla, chi autorizza questi contenuti o comunque chi si va ad assumere la responsabilità del taglio comunicativo poi che viene dato a questa pagina e chiaramente a questi contenuti, perché io ritengo che, soprattutto oggi, nel 2026, la comunicazione istituzionale è qualcosa di veramente importante; cioè, non può essere gestita, tra virgolette, come se fosse una cosa banale, un hobby, come la nostra comunicazione che facciamo sui social, per intenderci, quella personale, ma è una funzione dell'Ente, quindi va gestita con tutti i crismi del caso. Ogni gestione che sta dietro a questa comunicazione, al di là della risposta un po' antipatica, Assessore, di andarmi a guardare al bilancio quanto avete speso, vi rifarò un'altra richiesta d'accesso agli atti ancora più completa, visto che non mi avete neanche risposta nei 30 giorni e rimane il fatto che comunque c'è del tempo, delle competenze che vengono utilizzate, quindi c'è un costo che va dietro alla realizzazione di questa comunicazione. Ma anche se non dovesse essere una ditta esterna, anche se c'è di fatto un soggetto esterno che qualcosa fa, questo ho capito dalla risposta pensiamo semplicemente al tempo che giustamente dedicano gli uffici, anche quello ha un costo. E allora io dico una cosa: se noi, come Comune di Legnano, vogliamo dare dei messaggi di pubblica utilità, come giustamente lei sottolineava, Assessore, dicendo che è vero, di fondo è un concetto sul quale tutti possiamo convergere, questo, soprattutto quando si parla di fenomeni quali, che ne so, abbandono dei rifiuti, piuttosto che la mancata raccolta delle deiezioni canine, qualcosa che comunque sappiamo che attecchisce al decoro quotidiano. E allora io mi chiedo una cosa: se il fine era solo quello, perché anche gli altri video che sono più voce narrante politica, di scelte di mandato? E perché i video fatti in quest'ambito, non sono rimasti solo organici, ma sono stati anche spinti a pagamento? Perché sono state fatte delle campagne. Vedete, voi da quando vi siete insediati, che è più o meno ottobre del 2020, avete lanciato in totale 32 campagne di sponsorizzazione sulle pagine social; i dati sono pubblici, non avevo bisogno di chiederli. 15 inserzioni sponsorizzate vanno appunto dal 24 dicembre 2025 a oggi, e sono tutti i video con il Sindaco come figura centrale. E allora qui c'è un problema, perché a questo punto qui andiamo un pochino oltre, secondo me, quella che è la logica del messaggio di pubblica utilità, si va a designare quella che è una vera e propria linea editoriale, con una scelta comunicativa chiara, che io ritengo discutibile e politicamente inopportuna, visto che siamo vicini anche a un periodo elettorale, che di fatto, nel momento in cui voi andate a sponsorizzare la metà di questi video, anzi, pardon, 15 video su 32 sponsorizzazioni fatte in totale, sono tutti video dove appare il sindaco, non post dove, faccio un esempio, ci può essere il richiamo bella mostra di Legnano, piuttosto che il lancio di un servizio pubblico particolare, piuttosto che una scadenza

importante per i cittadini; no, sono 15 campagne, dove abbiamo il Sindaco come figura centrale. Ora, fondamentalmente questa per me diventa un'evidente personalizzazione della comunicazione istituzionale. E in una fase come questa, che ripeto, è pre-elettorale, io lo ritengo un errore, un brutto errore, sinceramente. Perché non vi citerò, ma lo faccio, la legge 150/2000, che dà delle indicazioni in merito, ma i canali del Comune servono a far conoscere i servizi, non le persone già conosciute; servono a comunicare con chiarezza l'attività e le scelte dell'Ente, servono a far vedere quello che si fa in trasparenza, ma non possono essere utilizzate per diventare una vetrina politica o di personalità politiche. Quindi mi spiace. io mi auguro sinceramente di non vedere altri video simili, perché il periodo è sbagliato; perché la scelta fatta di metterli tutti insieme in questo periodo è, ripeto, politicamente inopportuna, rischia veramente di mandare avanti, di raccontare non più una Città, ma una persona. E io credo che questo non sia nemmeno corretto nei vostri confronti, non avete bisogno di questo. Quindi io chiudo il mio intervento, vi dico che per queste ragioni io non mi ritengo soddisfatto, no, della è risposta, no, perché la ritengo comunque contraddittoria per quello che io ho rilevato, che è pubblico, ripeto e lo renderemo ancora più pubblico, cioè nel senso che pubblicheremo i dati pubblici, per far sì che ognuno si possa fare un'idea ancora più chiara. Ma tanto meno nell'impostazione politica, e per me questa è l'impostazione politica, che emerge dalla gestione di questa pagina istituzionale. Ho concluso, grazie.

**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie, Consigliere Carvelli. Ha chiesto di replicare il Sindaco Radice. prego.

**LORENZO RADICE**

Sindaco

Grazie, Presidente. Sì, non è una replica, è semplicemente una precisazione che vorrei dare al Consigliere Carvelli con il quale ovviamente non sono in accordo; ma solo una questione, direi, questo: quello che lei ha detto e l'analisi che lei ha fatto va totalmente contestualizzata; io ritengo che quello che è stato fatto assolutamente serve a veicolare informazioni di servizio, a veicolare informazioni che sono utili per la popolazione nostra e anche per la popolazione non di Legnano. E adesso arrivo a spiegare cosa intendo, in questo senso; intendo che va veicolato, va contestualizzato quello che quello che si fa. Perché vede, informare i cittadini. a meno che lei non mi dica che non è d'accordo nel fatto che ci sia, come dire, bisogno di una

Città che sia decisamente più pulita e che i cittadini si attengano per esempio a dei comportamenti di decoro e di civiltà, utilizzando gli strumenti che qualsiasi Città mette a disposizione; poi noi a Legnano ne abbiamo alcuni e da un'altra parte ce ne potranno essere altri. Se lei mi dice che non è una informazione di pubblica utilità informare i cittadini o chi si trasferisce a Legnano e mi sto avvicinando al secondo tema, rispetto al fatto che le nostre scuole che avevano una nemea di un certo tipo, oggi quella nemea iniziano per fortuna a non averla più, indipendentemente da chi ha fatto i lavori; a meno che lei non mi dica che siano lavori inutili dare la sicurezza antisismica, dare l'antincendio, dare, dare, dare tutte queste cose a delle scuole, allora io credo che questi siano dati importanti, dati importanti per i nostri cittadini, ma soprattutto - e qui la invito a contestualizzare tutto il ragionamento che ha fatto, - vede, in particolare i video sul tema Città dei bambini e delle bambine, sono video che se lei guarda il primo noi con l'agenzia si è deciso di rivolgere non tanto ai cittadini di Legnano, che queste cose mediamente le sanno, la mia pagina Facebook fa 10 volte la pagina del Comune di Legnano e qui la invito a riflettere, che abbiamo fatto un grande favore, visto che siamo in campagna elettorale, perché il Sindaco ha sottratto ore di lavoro per fare quella roba lì, avrei potuto andare a farmi i video sulla mia pagina Facebook e le garantisco che avrei avuto 10 volte il traffico che ha la pagina del Comune di Legnano. Per cui in realtà abbiamo fatto un lavoro soprattutto finalizzato a una cosa: Legnano in questi anni è cresciuta di 1.400 persone, Legnano è cresciuta soprattutto a persone e famiglie al plurale, che hanno deciso di immigrare su Legnano, portandosi la famiglia e molte di queste sono famiglie che vengono qui perché puntano e guardano i servizi, fra i quali quelli scolastici. Prima abbiamo parlato del Montessori, che è un tema di competitività del nostro territorio. Quei video sulla Città dei bambini non servono ai legnanesi, servono a chi di Legnano non è, per dirgli: signori, venite a Legnano, venite a Legnano, perché l'innalzamento del reddito IRPEF, vado su cose molto concrete, che abbiamo visto in questi anni, è dovuto a quel tipo di famiglie. Quindi questa semmai è una strategia se proprio la vogliamo vedere di marketing territoriale, per dare sostenibilità al bilancio della nostra Città, per dare futuro alla Città; questa non è una campagna politica, è una campagna a servizio della Città, per dire qui trovate delle strutture di un certo tipo. Quindi io inviterei a riflettere un po' meglio su quello che è stato detto. Grazie.

**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Sì, prego, Consigliere Carvelli, anche lei brevissimamente. Okay.



**STEFANO CARVELLI**

Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia

Sì, grazie Presidente, sarò brevissimo. Sindaco, io ho riflettuto su quello che ho detto, ripeto, sono convinto assolutamente di quello che ho detto, nel senso non ho detto che un video di pubblica utilità non abbia un'utilità, ce l'ha eccome, ma in questo periodo, che è pre-elettorale, serve una comunicazione diversa. Lei giustamente ha ricordato, ho sottratto del tempo alla mia pagina per dedicarmi a questa; mi spiace, ha sbagliato, era meglio che si dedicava alla sua pagina. Ma non non lo dico per un discorso di territorialità, ma proprio di buon ton comunicativo, tutto qua. Poi sui messaggi possiamo discutere quanto vogliamo, ma in verità non dobbiamo discutere i messaggi di pubblica utilità sono sempre positivi, voglio dire, Vorrei ben vedere non fosse così. Rimane il fatto che a mio avviso, se lei, se voi foste fermati a quei video, senza renderli organici, cioè lasciandoli organici, cioè non sponsorizzandoli, io non avrei avuto il dubbio che ho sollevato, ma il fatto che voi abbiate sponsorizzato solo quei video, a me toglie ogni dubbio. Io non cambio opinione su questa cosa. mi spiace. Ho concluso.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie, Consigliere Carvelli. Chiudo il punto. E passiamo al Consigliere Toia. Allora, Consigliere Toia io ho letto la sua interrogazione, è un'interrogazione abbastanza complessa, ci sono sette richieste che vista la complessità prevederebbero addirittura una specie di istruttoria per rispondere a questo, a queste domande. Ma soprattutto quello che, prima di esprimere il mio parere sull'urgenza o meno desidererei sapere da lei la motivazione che sta dietro alla richiesta di urgenza, quindi se lei vuole prendere la parola, io attendo da lei la motivazione, come da Regolamento tra l'altro, perché il Regolamento richiede che le interrogazioni urgenti siano motivate, per cui se mi può esprimere questo, la ringrazio. Vediamo se è ancora collegato il Consigliere Toia. Il consigliere è collegato, per cui se vuole prendere la parola, Vabbè, la prenderà successivamente quando avrà bisogno. Eccolo qui, prego, okay. Prego, Consigliere Toia, in sintesi, eh?



**FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco

Ma semplicemente per il fatto che forse è l'ultimo Consiglio Comunale.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

No, non è l'ultimo Consiglio Comunale, glielo posso confermare. dovrò vedere altre.



**FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco

Quindi la dovrò vedere per altre sere.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

E' la cosa reciproca, purtroppo. Andiamo alla sua interrogazione.



**FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco

Non divento disoccupato alla fine del mandato. Comunque gliela spiego subito la motivazione d'urgenza, guardi.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Ah, mi sembrava l'avesse già data.



**FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco

Ha fatto tutto lei. Se vuole scriverle anche lei le interrogazioni, tanto ho già provato anche a dare risposte alle interrogazioni, quindi penso che non le sia assolutamente una novità. Ma semplicemente l'urgenza è dettata dal fatto che in questo caso si sta parlando di una delibera che cita l'assetto della responsabilità amministrativa e gestionale dell'Ente, del Comune e soprattutto parla di atti che comportano impegni di spesa a carico del bilancio comunale, che penso che debbano essere non urgentemente, ma in anticipo spiegati alla cittadinanza e

soprattutto al Consiglio. Qui troppe volte si posticipano le spiegazioni, o meglio si fanno certi atti per poi, forse, se qualche consigliere di opposizione brutto e cattivo, come il Consigliere Toia, dovesse mai trovarlo, allora ci inventeremo qualche super... puntini, puntini, da tirare fuori in aula. In particolare la determinazione parla della performance e legalità del servizio e quindi si sottoscrivono provvedimenti di spesa che portano effetti su bilanci pluriennali. Quindi, caro Presidente, lei l'avrà letta in modo assolutamente superficiale e approssimativo, come è suo uso, però le consiglio di un attimino almeno di andare a leggere la delibera, le do questo consiglio, così quando legge l'interrogazione capisce di cosa sto parlando e soprattutto per capire se c'è legittimazione in questa cosa, che penso che sia una cosa assolutamente imprescindibile. Quindi è oltre l'urgenza, questa interrogazione, è assolutamente doveroso discuterla. Poi, se vuole garantire trasparenza e se lei vuole arrivare in Consiglio e garantire una corretta informazione a tutti i Consiglieri Comunali su atti che incidono sulle risorse pubbliche, lei sta facendo il suo lavoro, ma so già la risposta e so già anche che il suo lavoro lei lo sta facendo purtroppo male e pagato dai contribuenti legnanesi.

**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie, Consigliere Toia. Alla luce della sua motivazione e di quanto ho letto nella sua interrogazione, ritengo la stessa non urgente, per cui viene rinviata al prossimo Consiglio Comunale.

**FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco

Assolutamente prevedibilissimo da parte sua. Complimenti, come sempre.

**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Andiamo avanti. No, non non parla più nessuno. Non parla più nessuno su questo argomento. Tutti parlano, tutti parlano quando hanno diritto di parlare, basta. Okay, andiamo avanti. no (voce fuori microfono) Andiamo avanti, allora, punto 5. (voce fuori microfono) Vabbè, lei parli, cosa vuole che le dica, tanto non è registrato, per cui lei può parlare quanto vuole. Ma dai, allora, vediamo un po'. Punto 5, apro la discussione. Numero 2 interrogazioni presentate dal

Gruppo consiliare Fratelli d'Italia ad oggetto contabici... (voce fuori microfono) lei faccia quello che crede, io non la devo tenere qui, lei faccia quello che crede.

**5**

## **Punto 5 ODG**

### **N. 2 INTERROGAZIONI PRESENTATE DAL GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA AD OGGETTO: CONTABICI METROCOUNT E MONITORAGGIO DEI PASSAGGI SULLE LINEE DELLA BICIPOLITANA**

Allora, numero due interrogazioni presentate dal Gruppo consiliare Fratelli d'Italia ad oggetto: Contabici Metrocount Metrocount e monitoraggio dei passaggi sulle linee della Bicipolitana.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Bene, allora. Risponde l'Assessore Bianchi. Risponde l'assessore Bianchi. prego.



**MARCO BIANCHI**

Assessore

Grazie Presidente. Allora, per quanto riguarda l'interrogazione del Consigliere Carvelli, vengono richiesti i numeri di... (voce fuori microfono) Stavo dicendo, in risposta all'interrogazione...



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Adesso risponde l'Assessore Bianchi, all'interrogazione presentata dal Gruppo Fratelli d'Italia. Prego.



**MARCO BIANCHI**

Assessore

Per quanto riguarda la interrogazione sul Contabici, il numero di guasti che viene...



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Lei sta interrompendo un servizio del Consiglio Comunale. Sta parlando, l'Assessore Bianchi; lei non interrompa, lei non interrompa l'Assessore Bianchi, altrimenti la faccio allontanare dall'aula, prego, la faccio allontanare dall'aula. E' veramente una cosa allucinante, allucinante. (voce fuori microfono) Per favore, per favore. (voce fuori microfono) Okay, allora, sospendiamo per cinque minuti il Consiglio Comunale, è sospeso per cinque minuti.



## **Punto ODG**

### **SOSPENSIONE DELLA SEDUTA**



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Allora, riprendiamo da dove eravamo, dove avevamo finito prima. (voce fuori microfono) Allora, risponde alla interrogazione che ho appena... eh, ma allora, non è possibile, non è possibile, non è possibile, veramente. (voce fuori microfono) Ma chi l'ha detto? Mi sta mettendo in bocca delle parole che io non ho mai detto. (voce fuori microfono) Consigliera Laffusa, il non conveniente se l'ha inventata lei questa parola qui, lei vada a vedere dove io ho mai detto questa parola. (voce fuori microfono) Vabbè, allora, continui a parlare lei. benissimo. Allora ribadisco, non l'ho mai detto, non conveniente. Oh, ma scherziamo? Ma scherziamo? Ma che cosa ha detto? Io non ho mai detto, ma se sta urlando lei. Oh, allora, per favore ragazzi, per favore, per favore, dai, allora. riprendiamo, quello che è stato detto è stato già detto, è stato ufficializzato e quindi io non sto a ripetere ancora le stesse cose, Se vuole che io glielo ripeto un'altra volta, le dico, ho letto l'interrogazione, richiesta urgente presentata, ho ascoltato le motivazioni che mi ha dato il Consigliere Toia e sulla base di questo non la ritengo



urgente. Basta, fine. E quindi viene rimandata al prossimo Consiglio Comunale. Fine. (voce fuori microfono) Arrivederci, arrivederci, okay, allora. (voce fuori microfono) Non deve rispondere a lei, non deve rispondere a lei. Carvelli sarà autonomo nella sua decisione o no? O è lei che decide per Carvelli? E allora lo lasci parlare, lo lasci parlare. Va bene, va bene, grazie di tutto, grazie della vostra presenza e purtroppo (voce fuori microfono) Sì, io lo dico ad alta voce, viva la Democrazia, ad alta voce viva la Democrazia. E mi fermo qui, mi fermo qui. Buonanotte. (voce fuori microfono) Consigliere Carvelli ha intenzione di parlare, prego, a lei la parola.



**STEFANO CARVELLI**

Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia

Sì, no, grazie, la ritiro non è urgente, questa la possiamo ridiscutere sicuramente un'altra volta.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Perfetto, benissimo. Quindi questa viene ritirata, Poi vediamo le le interrogazioni successive, quali sono. (voce fuori microfono) Dura di comprendonio lo dice a sua sorella. Eh? Per favore. Dura di comprendonio, duro di comprendonio, lo dice ad un'altra persona, non lo dice a me.



**DANIELA LAFFUSA**

Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier

Ringrazia il cielo che tanto ti incontro per strada, non ti preoccupare.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

No, è una minaccia, oh, è una minaccia questa. Benissimo. La Consigliera Laffusa... allora, la Consigliera Laffusa, per chi non avesse sentito, no, mi ha detto attenzione, attenzione che se io ti incontro per strada, attenzione, attenzione, questo ha detto eh, io lo riferisco così come è stato detto. (voce fuori microfono) Infatti io cosa ho detto? Io cosa ho detto? Attenzione quando ti incontro per strada. Eh. Alè, facciamo il bar qui, il bar sport. Bar sport, qui. Mamma

mia, ragazzi. Vergognosa, vergognosa questa cosa, è vergognosa. Non avete alcun rispetto dell'istituzione, alcun rispetto. Allora, basta, vedete voi non dovete, non dovrete neanche parlare qui. Allora, Andiamo avanti. (voce fuori microfono) Okay. Allora, vista la situazione, risospendiamo il Consiglio per altri cinque minuti. Sospendiamo il Consiglio, grazie.

## **Punto ODG**

### **SOSPENSIONE DELLA SEDUTA**



#### **UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Il Consigliere Carvelli ha ritirato la... Quindi adesso ci sono due... Allora qui c'è il Consigliere Toia che chiede la parola. Allora, Consigliere Toia, aspetti un attimo che vedo se sono chiusi i punti precedenti all'ordine del giorno. No, non c'è più la prenotazione. Bene, allora passiamo al punto 6.

**6**

## **Punto 6 ODG**

### **N. 2 INTERROGAZIONI PRESENTATE DAL GRUPPO CONSILIARE MOVIMENTO DEI CITTADINI AD OGGETTO: INIZIATIVE PER ATTIVITA' UNIVERSITARIE A LEGNANO**

Due interrogazioni presentate dal Gruppo consiliare Movimento dei Cittadini, ad oggetto iniziative per attività universitaria a Legnano.



#### **UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Consigliere Toia, aspetti un attimo, prima di iniziare, così um vediamo se adesso il Consigliere Toia, può parlare, vediamo.



**FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco

Mi sente? Presidente, nel momento in cui lei chiude i punti, se ho una prenotazione in essere nel momento in cui lo chiude, mi chiude anche la prenotazione, dovrebbe essere abbastanza estroverso adesso nell'utilizzo di questo sistema. Quindi non sono io che l'ho tolta, ma è lei che me l'ha tolta. Adesso se vuole parlare, parli. Niente, da casa ci siamo persi un po' di pezzi. Mi pare di aver capito dai colleghi di opposizione che qualcuno ha abbandonato.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Sì, in questo momento hanno abbandonato i rappresentanti della Lega e di Forza Italia e di Fratelli d'Italia.



**FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco

Perfetto, quindi mi sembra nei suoi compiti è dover informare anche chi è da remoto, ma evidentemente non l'ha fatto. Ne approfitto per abbandonare anch'io questa seduta e abbandonare questo postribolo che lei ha messo in piedi, vi saluto cordialmente e non penso che un livello così basso di democrazia capitanata da lei non si sia mai toccato all'interno di quest'aula. Quindi le faccio i complimenti per questo incredibile postribolo comunale che lei è riuscito a mettere in piedi. Arrivederci.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

La ringrazio dei complimenti.



**FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco

Doverosi.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Doverosi, sicuramente. Bene, allora adesso chiudiamo, togliamo la parola al consigliere, assolutamente. Le tolgo la parola, benissimo, perfetto. E adesso andiamo alla risposta per le due interrogazioni presentate dal Gruppo Movimento dei Cittadini, prego. Risponde, il sindaco Radice, prego.



**LORENZO RADICE**

Sindaco

Sì, ricordando a tutti che questa è un'aula di Consiglio Comunale, non un postribolo e nelle aule di Consiglio Comunale come in quelle di tutte le istituzioni, oggi abbiamo ricordato Giacomo Matteotti, si rispettano le regole e i Regolamenti, si parla e non si forzano le regole e i Regolamenti e la democrazia a proprio piacimento e soprattutto si possono contestare le idee, come abbiamo fatto fino a prima di questo increscioso teatrino, ma non si insultano le persone e non si minacciano le persone. In strada le persone si parlano, non ci si minaccia guardandosi con aria torvida e puntandosi le dita contro dicendosi ti aspetto fuori, ti aspetto in strada; cose che anche questa sera, quest'aula, ahì noi, ha dovuto vedere. Rispondo invece al Consigliere Brumana, col quale battagliamo anche, ma in spirito democratico e assolutamente rispettandoci. Sì, no, parlo più forte, Franco, se vuoi. Che pone diverse domande, le rispondo in sequenza delle due interrogazioni, giusto per capirci, così se vuole anche seguire rispetto alle sue domande si ritrova. La prima chiede quali iniziative la Giunta ha intrapreso per conseguire il risultato a cui siamo arrivati. Sostanzialmente sono molte effettivamente le iniziative fatte e svolte in questi anni, che si inseriscono in un fil rouge, peraltro votato anche da questo Consiglio Comunale, con un mandato dato anche da questo Consiglio Comunale, non solo, anche dalle linee di mandato, che è stato quello legato al sviluppare tutta una serie di iniziative diciamo che permettessero di prendere una vocazione che Legnano ha sempre avuto da anni, almeno insomma, di essere Città sicuramente molto attenta al tema della formazione. Prima l'Assessore Maffei ha parlato di alcune cose, ma anche da formazione superiore e in particolare questo Consiglio Comunale, poi il Consigliere lo ricorderà benissimo, ha discusso anche di tutto il tema della formazione post-diploma. In questo ambito, tutte le attività fatte in questi anni per sviluppare corsi postdiploma sul territorio, Il lavoro fatto con AFOL metropolitana per un il passaggio da Eurolavoro ad AFOL e con l'implementazione di corsi IFTS e ITS che ci sono state sul territorio. Queste sono tutte

azioni molto importanti che adesso non declino perché non abbiamo il tempo e esulerebbero un po' dalla domanda, ma che portano a dire, a delineare una visione, una strategia che è quella di fare di Legnano sempre di più una Città, come dire, attenta non solo al saper fare, che è la vocazione storica tradizionale che ha fatto l'industrializzazione nel nostro territorio, ma anche una Città del sapere. Quindi questo è l'elemento sul quale, come dire, abbiamo lavorato e ci siamo mossi. L'altra iniziativa fondamentale, penso che ce la ricordiamo tutti, anche per le ore che abbiamo passato in questo Consiglio a discutere e ad argomentare, è il PGT, il Piano di Governo del Territorio, che pone il tema dei servizi e delle utilità pubbliche da portare nella Città, come uno dei suoi cardini, dei suoi pilastri assolutamente costitutivi, è proprio tratto ontologico del PGT che abbiamo battezzato un po' di mesi or sono, ormai. Domanda numero 2, le iniziative sono state assunte a partire proprio dentro questa strategia da un confronto con Città Metropolitana, che ci ha portato a essere invitati e a chiedere di attivare e poi di essere invitati al tavolo metropolitano dell'Università di Città Metropolitana e qui ringrazio in particolare l'azione del Consigliere Metropolitano Mantuan. A questo tavolo erano presenti tutte le università dell'area metropolitana milanese, quindi incluso il Politecnico che qui viene citato e avevamo chiesto e concordato che in quella seduta ci fossero anche le università della Provincia di Varese, dato che Legnano è sostanzialmente sul confine con la Provincia di Varese. Terza e quarta domanda, sostanzialmente, sì, ho già detto, terza e quarta domanda, si chiede se sono state previste anche tutto il tema dell'abitare per gli studenti e altre localizzazioni se sono possibili. Questi sono elementi che sono assolutamente possibili all'interno dei ragionamenti sul tema dell'abitare; voglio dire, sono assolutamente possibili all'interno del documento che abbiamo firmato; perché è un protocollo volutamente aperto e volutamente è un documento che fa riferimento a diverse aree ex industriali o di servizi, che in questo momento sono indicate nel PGT come ambiti di trasformazione. Per cui nel protocollo ne sono indicati vari, il protocollo lei lo ha, lo ha acquisito agli atti, per cui sa che lì dentro sono indicate varie aree. Proprio per questo motivo, perché è evidente che nel momento in cui si va a fare un ragionamento per servizi pubblici importanti, il tema dell'abitare, che è un tema in realtà che stiamo già affrontando, perché questo è un tema che già oggi c'è, di un abitare nuovo, di un abitare intermedio, come ci insegna la Vice Sindaca Pavan e il Consigliere Brambilla, è un tema che stiamo comunque già affrontando, indipendentemente dal tema manifattura, dal tema università o di altri servizi di questa natura. Perché? Perché nostra è una Città che oltre alla vocazione dello studio, 11.000 studenti studiano a Legnano, abbiamo tanti anche professori, insegnanti che vengono qui e che molto spesso arrivano con concorsi e soprattutto nel primo anno in cui arrivano su questo territorio, non hanno una casa, quindi c'è un tema di abitare, che non è l'abitare a cui siamo

abituati tradizionalmente, quello della cosiddetta casa popolare, ma di un abitare temporaneo, ma non di pochi giorni o poche settimane, il bed and breakfast, ma di un abitare magari per un anno, per due anni, che richiede soprattutto per lavoratori, penso insegnanti, lavoratori del settore della cura, infermieri, medici, persone che gravitano intorno al nostro sistema industriale e che si insediano e restano qui in alcuni casi per durate magari non pluriennali, ma plurimensili. Sono tutte situazioni che già oggi ci sono, tant'è che se pensate a un intervento fatto su un ambito pubblico come la ex Accorsi, oggi spazio 27B, oggi Fondazione San Carlo in quella struttura gestisce una trentina di appartamenti, che vanno proprio in questa chiave e di fatto dai dati che stiamo avendo sono tutti sostanzialmente mediamente saturi e pieni. Quindi è una domanda che già oggi sul territorio c'è ed è proprio anche per questo che abbiamo voluto mettere nel protocollo, come dire, lasciare molto aperta la porta anche a quello che lei cita qui. È stata sentita, lei qui scrive la TTS, penso che sia un errore; si intenda la SST? Sì assolutamente sentita e informata. Sono stati individuati spazi dove verranno svolte le attività? Ovviamente, sì, sono spazi all'interno dell'ambito di trasformazione, per cui i 4.000 m<sup>2</sup> vengono individuati lì. Ovvio che si può fare dei ragionamenti su dove quei 4.000 m<sup>2</sup> ci sono, ma sì, stiamo parlando di quell'ambito, non stiamo parlando di altro. Poi chiede due domande sostanzialmente sui costi. Allora, i costi sostanzialmente sono, arrivare alla quantificazione dei costi è proprio uno degli scopi della progettazione che deve iniziare e la progettazione può iniziare a valle del protocollo che abbiamo firmato. Il protocollo serviva, serve proprio per permettere ai tre Enti chiamati in causa, di sedersi insieme al tavolo, scambiarsi informazioni, scambiarsi i documenti, scambiarsi i dati e quindi da qui poter partire a fare la progettazione dei servizi da mettere. Ovvio che noi oggi, un'ipotesi di massima, potendo ipotizzare, come si può fare in qualsiasi progetto un costo parametrico al metro quadro, ce la possiamo fare, ma la può fare anche lei come la posso fare io, in maniera anche molto semplicistica eh, mi rendo conto. Ed è un costo, quello a cui arriveremo, che è un costo sicuramente sostenibile per le casse del Comune, che è un costo e glielo dico con molta franchezza, che possiamo sostenere perché abbiamo fatto una scelta che so che lei non condivide, che è quella di non aver comperato l'area, perché di fatto il costo che avremmo usato per comprare l'area è quello che invece mi permette di accantonare dei soldi a bilancio per fare la ristrutturazione. E in questo le ho risposto alla domanda numero 2 e alla domanda numero 3. Quindi accantoneremo, questa è la volontà dell'amministrazione, già a partire dal prossimo bilancio consuntivo, come abbiamo fatto con la piscina, esattamente con lo stesso schema, la nostra intenzione politica è quella di accantonare le risorse, come abbiamo fatto con la piscina in questi anni, dove abbiamo accantonato bilancio, 10 anni, 10 milioni di euro, che ci permetteranno di abbattere il mutuo,

Io dico fra virgolette, il leasing, diciamo fatto, all'interno del PPP del Partenariato Pubblico/Privato, analogamente qui non si tratta di partenariato, ma si tratta di accantonare delle risorse che potremmo mettere in gioco per effettuare la ristrutturazione e quindi consegnare poi un edificio a questo punto pronto. In parte sarà compito compito, dare gli edifici pronti, dell'operatore privato, in parte lo faremo evidentemente lo dovremo fare noi, la dovremo finanziare noi, la ristrutturazione. Rispetto alla domanda cinque invece, che riguarda le spese di manutenzione e di gestione eccetera, qui è un altro punto sul quale voglio essere molto chiaro, Consigliere. Noi, la logica che stiamo cercando di perseguire su questo progetto, come su altri, veda Museo dei bambini, sul quale so che non siamo, d'accordo, ma non la vediamo allo stesso modo, è proprio questa, di riuscire a portare a casa per il Comune di Legnano, per la Città di Legnano dei progetti che non abbiano un costo di gestione. Per cui trovare delle destinazioni, delle funzionalità, delle funzionalizzazioni che permettano di avere degli Enti all'interno degli spazi che noi riportiamo alla Città senza che questi gravino eccessivamente sulle casse del Comune. Questo lo dico, perché il Comune è un Comune che è già molto ricco di spazi che deve gestire, patrimonio pubblico, ma è un Comune che ha ancora nelle sue disponibilità molti beni storici, in questi anni noi abbiamo dato credo una discreta botta, mi si passi il termine, come dire, a evadere, ad accorciare la lista dei beni storici abbandonati o semi- abbandonati o sottoutilizzati o malconci in questa Città; dai Solarium alla palazzina, agli stabili di via dei Mille, allo stabile di via Milano, i Solarium li ho già detti, il parco Ila, la palazzina di via Venezia, ne sto dimenticando sicuramente altre; le scuole Cantù che abbiamo finalizzato e finito, la stessa ex-Accorsi, sulla quale abbiamo finito il lavoro, eccetera, eccetera. Ma ce ne sono molti altri: l'ex sede della Waltz di via Calatafimi, l'ex macello, il pezzo che è ancora da finire. le parti del castello che vanno ancora finite, sistemate, rimesse a posto, su tutta la Caneva e le stalle, l'ex palazzina dei Vigili, il Mulino Cornaggio, per il quale anche lei si è battuto altre volte e chissà quanti altri ne sto dimenticando. Per cui è un tema, quello della gestione del patrimonio sicuramente molto delicato sul quale anche noi vogliamo che ogni volta che rientrano dei pezzi di patrimonio, per quanto possibile si cerchi di fare in modo che questo patrimonio sia, per così dire, autosostenibile, nella maggior, come dire, quota possibile. Poi è chiaro che qualche costo in capo al Comune rientra sempre e ed è anche giusto così, perché stiamo parlando di beni molto spesso anche storici, che hanno anche una valenza storica. Ultimo punto che lei tocca, l'immobile verrà dato a titolo di locazione in forza di altre forme contrattuali onerose, eccetera. Questo è un altro elemento ovviamente che dovrà essere definito nel corso del progetto. Noi in questo momento non abbiamo, non siamo a quel punto noi dobbiamo definire il progetto, una volta definito cosa, come dire, quale sarà il disegno dello spazio, potremmo iniziare anche a parlare di questo. Il

protocollo che abbiamo firmato serve esattamente a fare questo percorso. Spero di averle risposto a tutte le domande. Grazie.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Sindaco. Consigliere Brumana a lei la parola.



**FRANCO BRUMANA**

Consigliere - Movimento dei Cittadini

Sì, Sindaco. La ringrazio per le risposte, che però non mi hanno soddisfatto, nel senso che sono decisamente generiche. Poi vorrei chiarire alcune cose: nella prima interrogazione, quando dico quali iniziative ha intrapreso nei cinque anni, lei mi ha risposto che di fatto sono state adottate tutta una serie di iniziative per favorire l'arrivo dell'università Statale a Legnano, con qualche sua manifestazione. No, io avrei voluto sapere se ci sono stati contatti e cosa ci sia stato detto in questi contatti. Lo stesso per quanto riguarda il Politecnico; cioè, ci sono stati degli atti scritti, scambiati, contatti verbali, riunioni? È un po', cioè, tutte e due le domande, tutte le due interrogazioni hanno avuto risposte abbastanza generiche. La cosa più importante è quella poi della seconda interrogazione, perché qua si dice: eh, no, gli spazi, i costi, verrà dato in locazione, comodato, vendita; è tutto assolutamente tutto da definire. Eh, ma cambia tutto tra una soluzione e l'altra. Bisogna vedere se il Comune di Legnano avrà la sostenibilità economica per sopportare queste spese, per esempio di manutenzione e di gestione. Io ho in mente il disegno dei 4.000 e rotti metri quadrati dove dovrebbe essere collocata l'università, sono 4.000 m<sup>2</sup> di un capannone non divisi dal resto, col tetto molto alto, fatto a shed, che non potrà essere toccato; non ci potranno essere andare le gru a lavorare, per esempio, si dovrà lavorare con la carriola, per dire. E questi costi rischiano di essere stratosferici. Io poi non ho fatto oggetto di interrogazione, avrei voluto fare un'interrogazione urgente, sperando in una miglior fortuna rispetto a qualche mio collega, ma sulla una questione che è connessa: per esempio va in vendita per una somma assolutamente ridicola, 1 milione e 300 mila euro, il dopolavoro della Tosi, che sono 6.000 m<sup>2</sup> invece che 4.000, 100 e rotti parcheggi che si, paga, pagano già da soli quasi il prezzo, solo i parcheggi, no, calcoliamo 8 mila euro l'uno, siamo già a 800 e passa mila euro, dove l'università potrebbe trovare una migliore sistemazione, soprattutto a costi migliori. Lei ha detto: no, ma noi abbiamo esaminato quel quadro; sì, ma fare arrivare l'università a Legnano e metterla nell'area della



manifattura o metterla nell'area dell'ex dopolavoro Tosi, l'importante è che arrivi l'università, l'importante è che il rapporto tra costi e benefici dell'ipotesi 1 e dell'ipotesi 2. dia la possibilità di scegliere tra una di queste due opzioni. Da nessuna parte è scritto che l'università deve andar lì, in quei capannoni lì, che tra l'altro mi sembra che siano una collocazione decisamente sfortunata e estremamente costosa. So, il protocollo d'intesa è vero, il protocollo d'intesa, si dice valuteranno la possibilità di; nel protocollo d'intesa però non si fa riferimento, nessun riferimento, neanche una parola, alla manifattura, ma si parla solo dell'arrivo di attività universitaria a Legnano. Io mi auguro che venga presa in considerazione l'ipotesi alternativa che ho suggerito, venga studiata, esaminata, eccetera. per verificare se è più conveniente o meno rispetto a quell'ipotesi che è stata semplicemente ventilata fino ad ora, che l'università porti qualche sua attività all'interno della manifattura. Grazie, Sindaco, buonasera.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie. Una precisazione da parte del Sindaco ancora, prego.



**LORENZO RADICE**

Sindaco

Sì, se posso, visto che penso che il tema sia sufficientemente importante per essere magari anche un po' più diretto e chiaro su qualcosa che magari non mi sono spiegato bene. Allora, intanto sul tema degli edifici diciamo che la progettazione e il lavoro che farà l'attuatore, il proprietario e l'attuatore dell'area, evidentemente è tale per cui tutto il discorso che lei ad esempio faceva sugli shed, eccetera, eccetera, cioè gli edifici devono essere messi a devono essere dati al Comune sostanzialmente sistemati e rimessi e rifunzionalizzati in tutto ciò che è almeno l'involucro esterno, per cui noi di fatto lavoreremmo poi dopo sull'interno; per cui tutta quella sua preoccupazione è fugata, nel senso che il progetto deve prevedere e già qui lei capisce perché è importante, dal nostro punto di vista, non andare ad acquistare un'area così, perché solo quel lavoro di cui ha appena toccato, costa milioni e milioni di euro; proprio perché è un lavoro difficile e complicato, come lei ha usato insomma l'immagine della persona con la carriola a mano, non so se sarà così, però sicuramente sono lavori particolari, difficili e sono molto costosi, Per cui l'edificio viene dato a noi diciamo da fare nell'interno, non sull'esterno, questo per essere chiari. L'altra cosa, vedo che condividiamo e di questo sono contento, lei ha usato l'espressione, ha detto: l'importante è che arrivi l'università; credo che

questa cosa la condividiamo tutti. Proprio per questo è evidente che la volontà non è minimamente speculativa, quindi il tema dell'affitto, della cosa, in questo momento io direi che non rileva, non è interesse del Comune discutere di un affitto, in questo momento. Perché non c'è, ma neanche dopo, perché non c'è, il bene per la Città di Legnano è che, come ha detto lei e condivido, è che arrivi l'università. Il Comune di Legnano non si imbarca in un'operazione del genere per andare a prendere un affitto, non è questo il tema, perché sennò l'affitto lo andiamo a prendere con altre operazioni, non certo con questa. Su questo voglio essere molto chiaro. Sulle ipotesi alternative. (voce fuori microfono) Aspetta, finisco, così poi mi fai la domanda. (voce fuori microfono)



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

A, allora, non è meglio, aspetta un attimo. Non è meglio che prima finisce il suo intervento e poi altrimenti diventa un battibecco, un dialogo. Eh, allora. Prego, allora aspetta che ti do la parola.



**FRANCO BRUMANA**

Consigliere - Movimento dei Cittadini

Ma anche se non viene registrato quello che dico, il Sindaco ha sentito e va avanti tenendone conto. Ah non ha sentito? Sa Sindaco, che io anche delle sue parole ne ho capito solo una certa percentuale? Veramente c'è qualche problema secondo me, No, dicevo, l'ipotesi quindi è quella del comodato? Cioè la concessione è a titolo gratuito all'università, non la locazione. È così?



**LORENZO RADICE**

Sindaco

Io in termini giuridici non ho oggi la risposta se è un comodato, e lascerò che siano, cioè, e dico ai tecnici qual è l'obiettivo dell'amministrazione. L'obiettivo dell'amministrazione è un'operazione non speculativa, perché il Comune di Legnano, lo ribadisco, ha l'interesse e il bene pubblico per il Comune di Legnano, come ha detto lei, riprendo le sue parole, perché le condivido, l'importante. è che arrivi l'università, per il bene della Città di Legnano. Non sono 1 euro, 100 euro, 1 milione di euro, 100 mila euro di affitto, quello è un altro discorso e non

rileva in questo momento. Per cui poi la forma, la formula giuridica la vedremo. L'obiettivo del protocollo è proprio quello di permettere ai tecnici di sedersi intorno a un tavolo e vedere la progettazione dello spazio e questi aspetti qui. Ci sono anche poi aspetti molto importanti che riguardano tutta la procedura evidentemente di assegnazione dei lavori, perché anche quelli sono aspetti non banalissimi, insomma, per cui cioè ovviamente ci saranno anche questi. Il protocollo serve proprio ad aprire questo genere di lavoro. Quindi c'è un accordo delle tre parti per farlo, adesso bisogna che i tecnici definiscano, non il punto di arrivo, tanto, ma il come si arriva a quel punto. E' quello che devono fare i tecnici e che stanno già facendo, che stanno lavorando. Ultima cosa che le dico, nel suo ragionamento, non lo condivido ma perché trovo una contraddizione forte che rischia di far saltare tutto, il suo ragionamento di dire: prendiamo altri beni o andiamo a comprare il dopolavoro, cose del genere. Al di là degli aspetti di PGT, uno potrebbe anche inventarsi le varianti al PGT non è un problema, si può fare tutto. No, non è un problema insomma, però, quello che sarà. Però, non è questo il punto, cioè, non mi interessa neanche entrare nel nel tecnicismo. La questione è un'altra: lei dice 6.000 m<sup>2</sup>, 6000 m<sup>2</sup> vuol dire che avremmo dei costi di ristrutturazione, che a questo punto non sono più su 4.000, ma sono su 6.000 e la cosa inizia a diventare non proprio così facilmente sostenibile per un Comune come il nostro. Ma per di più, c'è un tema che riguarda sempre l'acquisto. nCioè, Noi non è che abbiamo risorse infinite, se vado ad acquistare un bene di quel genere lì, uno, sono risorse che sottraggo la possibilità di dare al beneficiario finale gli spazi ristrutturati, perché questo è il l'implicito, cioè noi dobbiamo dare degli spazi che sono pronti. E questo ce lo dobbiamo fare, ce lo dobbiamo accollare noi, come onere, eh? Questo deve essere molto chiaro. E quindi i soldi non sono infiniti per definizione, le risorse non sono infinite per definizione; dobbiamo decidere come spenderle. I costi di ristrutturazione sarebbero ben più alti, perché noi qui se andassimo a comprare non abbiamo poi il privato che fa una parte dei lavori, sarebbero tutti in carico nostro; non ce la faremmo, glielo dico molto trasparentemente e serenamente, cioè diventano operazioni troppo grandi per un Comune come il nostro. L'altra questione riguarda proprio poi il tema di come dovresti andare ad approcciare gli operatori, di qualsiasi natura, perché a quel punto tu avresti degli spazi che devi trovare qualcuno che te li gestisca per il discorso di cui sopra della sostenibilità non più del titolo investimenti, ma del titolo parte corrente. Per cui il tema di lavorare col privato, dal nostro punto di vista è fondamentale per riuscire a trovare un equilibrio in questo genere di operazioni, perché altrimenti da soli non ce la facciamo, I Comuni oggi da soli su operazioni così fanno una fatica di Sisifo, per non dire che sono operazioni che si vanno a schiantare.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie. Chiudo il punto, che è il punto 6. Okay? Poi le successive interrogazioni presentate dalla Lega vengono rinviate al Consiglio successivo, per cui arriviamo adesso al punto 9.

**9**

**Punto 9 ODG**

**ORDINE DEL GIORNO PRESENTATO DAL GRUPPO  
CONSILIARE MOVIMENTO DEI CITTADINI AD OGGETTO:  
DISAPPROVAZIONE DELLA SEGRETEZZA DELLE TRATTATIVE  
CON OFFICINE MAK**

Che è l'ordine del giorno presentato Dal Gruppo consiliare il Movimento dei Cittadini, ad oggetto disapprovazione della segretezza delle trattative con Officine MAK.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Credo debba illustrare il consigliere Brumana, Allora, deve chiedere la parola, ecco perfetto. Prego.



**FRANCO BRUMANA**

Consigliere - Movimento dei Cittadini

Quest'ordine del giorno è molto semplice. Parte dalla constatazione che i Consiglieri Comunali hanno appreso del progetto sulla manifattura è l'area più importante di Legnano, è quella anche sulla quale si erano formati le maggiori aspettative per risolvere i problemi di Legnano. Hanno appreso di un progetto di recupero della manifattura dalla conferenza stampa, cioè dai giornalisti, tra l'altro solo quelli accreditati che sono andati alla conferenza stampa, Non è stata convocata in proposito una Commissione consiliare e definirlo progetto è una cosa un po' strana, nel senso che ho avuto modo di vederlo e sono una serie di slide con delle rendering, oppure con dei disegni appena abbozzati; il termine progetto, nella lingua italiana può avere tante accezioni, può essere un progetto di ultramassima, come potrebbe essere

questo, oppure un progetto particolarizzato, esecutivo, dettagliato e quant'altro. E però, su questi documenti c'è scritto il progetto del Comune di Legnano. E questo io lo ritengo che sia stato un atto scorretto nei confronti del Consiglio Comunale. Non illegittimo per quello, non voglio, però, se si fosse trattato di un'area 10 volte meno importante, 10 volte più piccola, non ci sarebbe stato problema; qui stiamo parlando della manifattura, la cosa più importante di tutte a Legnano in questo momento. E allora, che si sia usciti così, senza aver avuto modo di confrontarsi, senza aver modo magari di segnalare eventuali miglioramenti possibili. Eh, secondo me è sbagliato muoversi in questi termini, no? Vuol dire anche: noi siamo la maggioranza, non andiamo neanche in Giunta, perché non è passata neanche dalla Giunta, questa decisione, pubblicizziamo questo e addirittura facciamo una conferenza stampa. Signori Consiglieri, datevi da fare per cercare di conoscere i contenuti. Per questo motivo io ho chiesto che il Consiglio Comunale manifesti la sua disapprovazione e che di fronte a cose di questo genere si apra comunque un confronto aperto con i Consiglieri Comunali, ma direi anche, in casi così importanti, anche con la Città. Grazie.

**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie. Ricordo che si tratta di un ordine del giorno per cui hanno diritto di parola un componente per ogni Gruppo e per un tempo di cinque minuti. Non ci sono dichiarazioni di voto, per cui chi vuole intervenire, prego. Io aspetto ancora qualche minuto, poi... Consigliere Sassi, prego. Poi interverrà il Consigliere Amadei.

**ANTONIO SASSI**

Consigliere - riLegnano

Sappiamo bene che queste, le tematiche urbanistiche sono tematiche complesse, dove la dinamica, le interazioni sono molto complicate. Credo che questo ordine del giorno che quando l'ho letto mi faceva venire in mente le descrizioni di come funzionava ad Atene la politica, ci si trovava in piazza, si discuteva; sono state sconfessate da quello che è successo oggi qua, per un aspetto formale abbiamo avuto una delle reazioni che sono oltre il lecito; cioè abbiamo avuto delle dichiarazioni, immaginiamo delle cose tipo genere, in momenti pubblici, dove entrano in gioco anche um elementi normativi, legislativi, di competenza, in cui la discussione diventa molto complicata. Quindi, forse l'aspetto informativo posso condividere, che poteva essere fatto, però, che su tematiche così complesse, il Consiglio Comunale, si, tra

virgolette, appropri di una competenza della Giunta, mi sembra eccessivo, perché diventa veramente complicato gestire questi passaggi, che necessitano di poter essere considerati nella loro complessità. Quindi io credo che questa questa richiesta sia un po', superi l'esigenza di partecipazione, che un po' sotto traccia è presente, quindi non la condivido nell'insieme, ecco.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Sassi. La parola al Consigliere Amadei. prego.



**FEDERICO AMADEI**

Consigliere - Gruppo Misto

Ma, allora, intanto mi rivolgo al Sindaco. Sì, sì, no, non c'è problema, non mi deve guardare. Ho apprezzato che lei abbia stigmatizzato le parole dette da una Consigliera Comunale, quando abbiamo intitolato l'aula a Matteotti, però io ero lì seduto, per cui non ho capito molto della bagarre, però avrei avuto piacere se lei avesse stigmatizzato anche, io ho sentito queste parole: "lo dica a sua sorella", da parte del presidente del Consiglio Comunale da lei scelto, quindi se stigmatizza una Consigliera Comunale, stigmatizzi tutto. Poi ribadisco, non si può fare solo una parte, una Consigliera Comunale, donna. Detto ciò, veniamo alla mozione. Posso terminare? Se volete sto zitto, eh, se posso terminare, vado sulla mozione. Siccome il Sindaco si è permesso di stigmatizzare una cosa, io ho chiesto che lo facesse anche a difesa di una Consigliera Comunale donna, questo è stato detto: lo dica a sua sorella. Vado avanti sulla mozione. Va bene, vado avanti sull'ordine del giorno. Si fa fatica, quando si è interrotti, sì. Allora io guardi, sulla questione dell'università, signor Sindaco, l'ho anche detto sui giornali, io ero quasi per ringraziarla di questa cosa, evidentemente questa mozione non è sul tema dell'università che mi sembra di aver capito dalle sue parole, in risposta all'interrogazione che ancora non c'è questa università, quindi è stato un evento un po' pompato dai media. Noi qui stiamo discutendo nel merito; cioè, il Consigliere Brumana fa un ordine del giorno per chiedere, per chiedere se questo argomento così importante della Città non fosse necessario, venisse messo a conoscenza di una Commissione consiliare o del Consiglio Comunale. È semplice la questione, non riesco a comprendere, il Consigliere Sassi dice: se la Giunta si mette a parlare col Consiglio Comunale; ma certo, la Giunta deve parlare col Consiglio Comunale, nonostante questo Consiglio Comunale in questi cinque anni abbia avuto grandi

problemi, l'idea sarebbe che la Giunta parli col Consiglio Comunale. Ribadisco quello che ho detto anche prima, bisognerebbe ogni tanto fare anche qualcosa che si chiama autocritica. Cioè, questa mozione ovviamente non porterà a nulla e viene fatta solo per portare finalmente in questo Consiglio Comunale la discussione sull'area della manifattura e su questo ipotetico progetto dell'università. Perché sennò, guardate, voi lo sapete cosa sono i draghi verdi, sono quelle fontanelle dell'acqua dove andiamo tutti a bere. È evidente che siamo in campagna elettorale e io mi aspetto che le prossime settimane il signor Sindaco inauguri anche i draghi verdi o li intitoli a qualcuno. Perché su questo evento della manifattura c'è stata una volontà mediatica, che secondo me ha prevalso sulla volontà di confronto. E prima io l'ho sentito il signor Sindaco ha detto: io ho la mia pagina Facebook, ho tanti.. Credo che stia prevalendo in lui la personalità dell'influencer più che quella del Sindaco. Io quindi chiederei che questa mozione diventi per noi uno spunto per dire, almeno su questo tema così importante per la Città, ma non... il Consigliere Brumana mi continua a dire: convochiamo noi una Commissione urbanistica, ma dovrebbe essere l'Assessore all'Urbanistica che la convoca la Commissione. Questo è un tema di cui dobbiamo parlare, anche se mancano 60 giorni alle elezioni, perché chiunque ci sarà, se noi lasciamo qualcosa di scritto, qualche idea, qualche contributo, poi probabilmente noi non ci saremo, io sicuramente non ci sarò, ma lasceremo un qualcosa di costruito per i legnanesi. Quindi questa mozione non è una censura, non è niente, dice solamente che il metodo, nel merito della questione della manifattura, che è una cosa importantissima per la Città, a nostro giudizio è stato sbagliato. Quindi io preferirei che queste argomentazioni così importanti vengano portate prima all'attenzione del Consiglio oppure all'attenzione di una Commissione consiliare. Grazie.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie, Consigliere Amadei e scusi se l'ho interrotta. Ha chiesto la parola il Consigliere Bonfrate. Prego.



**ELIGIO BONFRATE**

Consigliere - Insieme per Legnano - Legnano Popolare

Grazie, signor Presidente. Beh, io voglio partire dalla fine, di manifattura ne abbiamo parlato. In tutte le commissioni che abbiamo fatto per il PGT, di cui 9 sedute convocate dai Consiglieri ne abbiamo parlato in fase di approvazione, no, scusate, di adozione e di approvazione del



PGT. Di manifattura e di che cosa si sarebbe potuto insediare nella manifattura, ne abbiamo ampiamente parlato. Se poi, se poi alcuni Consiglieri non erano presenti per impegni piuttosto che, però di questo se n'è parlato. Si parla di confronto, ma quale confronto può esserci in questo Consiglio Comunale, dopo anche quanto è successo stasera? Dopo che il sottoscritto si è preso anche dal cretino da parte di un Consigliere, questo è il rispetto? Questo è il rispetto che si deve a chi? All'istituzione si deve, prima di tutto. E il confronto con chi va fatto? Con chi cerca solo lo scontro? Basta andare a vedere tutte le Commissioni e grazie al cielo che non possono essere divulgati i vari, le varie Capigruppo, perché anche nel Capigruppo non mi pare che i toni siano sempre da confronto e si cerchi più lo scontro. Con chi dobbiamo andare a discutere? Fermo restando che fin quando non c'è niente di firmato non c'è nessun tipo di atto, quindi avremmo dovuto discutere sul nulla? Sulle nuvole? Poi tornavamo a discutere ancora su un PGT che era stato approvato da questo Consiglio Comunale. Dopodiché, io spero ne mancheranno pochi di Consigli Comunali, a quanto pare. Io spero che alcune frasi che leggo ancora in questo ordine del giorno vengono messe da parte; segretezza, come se ci sia qualcosa da nascondere. In questo Consiglio Comunale ne abbiamo sentite tante, tante ma tante, da denunce, Cortei dei Conti, vi faccio gli esposti, la qualunque, le minacce, abbiamo sentito anche le minacce. Io spero caldamente che per il prosieguo dei Consigli Comunali, probabilmente i toni si abbassino. Detto questo, siccome non c'è niente di segreto, ribadisco basta andare online a vedere tutte le commissioni e i Consigli Comunali ad hoc, piuttosto che tutte le interrogazioni che in questi anni sono state presentate, dire che è stato fatto qualcosa di segreto forse è qualcosa di esagerato. Sicuramente scrivere queste cose non aiuta a quello che può essere il confronto, perché si parte già con qualcosa di preconconcetto. Dopodiché è vero, Infatti qua un po' po' meraviglia, sono stati convocati una Commissione 3 in fase di adozione del PGT, in cui la Presidenza della Commissione è arrivata a istituire 9 serate per discuterne e votarne, di cui l'ultima era addirittura la veglia della croce che sentivamo passare sotto, le chiarine, i tamburini, abbiamo sentito uscire e rientrare e quella Commissione è finita alle ore 23:30 di sera, dire che non si è mai discusso e non ci sono stati gli ambiti di discussione sulla manifattura, mi sembra un'esagerazione. Per questo Il Gruppo consiliare Insieme per Legnano - Legnano Popolare voterà contro. Grazie.

**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie. Ci sono altri interventi? Consiglieria Sara Borgio. Poi il Consigliere Brumana.





**SARA BORGIO**

Consigliere - Partito Democratico

Grazie Presidente, grazie mille. Vado un attimo a vedere i punti dell'ordine del giorno, quindi quella che è la richiesta, al di là delle premesse. Il primo punto è manifesta un giudizio negativo di disapprovazione e come Partito Democratico ovviamente non possiamo che essere in disaccordo con quella che è la richiesta. Più che altro perché, come ha anche già detto il Consigliere Bonfrate, come Consiglio Comunale abbiamo il compito di dare l'indirizzo politico di quelle che sono le diverse progettualità in senso generale, quindi nel PGT noi abbiamo dato l'approvazione a quello che era l'ambito di trasformazione, quindi poi, questa base politica dell'atto che abbiamo adottato ha permesso tutti i seguenti passaggi. Incluso anche quella che è la conferenza stampa e tutta la progettualità legata all'università. Per quanto riguarda l'esauriente informazione sul progetto illustrato, mi sembra che il Sindaco in questo momento abbia comunque dato risposta e non vedo alcun tipo di contrasto tra quello che è la scelta del Consiglio Comunale, quindi il fatto che prenda una decisione politica, con quello che poi è l'attività amministrativa. Cioè il Consiglio Comunale deve essere informato, deve avere possibilità di chiedere gli accessi agli atti e tutto quanto, ma il Consiglio Comunale non è l'amministrazione; ci sono due compiti diversi, l'amministrazione non può procedere senza quello che è il mandato politico, il PGT è, fondamentalmente, il programma mandato politico, che il Consiglio approva sulla base del quale poi l'amministrazione va avanti con le attività. Caso contrario sarebbe stato se all'interno del PGT avessimo scritto che l'università lì non ci può stare e allora andando avanti con questa iniziativa, sarebbe stato in netto contrasto e anzi contro quello che era il mandato comunque l'indirizzo che è stato preso nel PGT. Quindi io ritengo, come Partito Democratico, che questo ordine del giorno sia sì, come è stato detto, un momento per, un motivo non dico pretesto ma come strumento, per poterne parlare, però ritengo che sul tema, soprattutto manifattura, nel corso dei diversi momenti che abbiamo avuto di discussione, sia stato preso un po' in questo caso sì a pretesto, per polemizzare, tout court, rispetto a quella che è l'attività dell'amministrazione, sul tema PGT. Indipendentemente, secondo me dal merito di quelle che sono le scelte e purtroppo ravviso in quello che è stato un po' lo scambio politico, sul tema PGT e tutti gli ambiti di trasformazione, a volte molte volte un partito preso senza un vero dialogo, ma composizioni, che ho ricordato molte volte in Commissione, molto stagnanti, semplicemente uno scontro, mi vien da dire, dove c'era una posizione A, una posizione B, per cui ritengo che in questo caso sia solo un modo per parlare del tema senza in realtà aggiungere nulla di

nuovo rispetto a quello che è stato tutto il percorso fatto finora sul tema PGT. Quindi il Partito Democratico voterà contrario. Grazie.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie, Consiglieria Borgio. Aveva chiesto la parola Brumana, non più? Allora, prego.



**FRANCO BRUMANA**

Consigliere - Movimento dei Cittadini

No, concludo rispondendo agli altri interventi. Il Consigliere Sassi dice ma qua è una questione tecnica, cosa facciamo, andiamo a Parlare in Consiglio Comunale? Eh no, non è una questione tecnica, ci sono scelte molto politiche, fare su tre grattacieli a ridosso di un monumento culturale di primaria importanza è una scelta politica, non è una questione tecnica, a Crespi d'Adda non fanno in piazza Crespi d'Adda tre grattacieli. E la manifattura fosse più importante di Crespi d'Adda, dal punto di vista culturale. Bonfrate dice di manifattura abbiamo parlato; certo, ma abbiamo parlato di cose diverse da questo progetto. Quando ne abbiamo parlato non erano previsti i tre grattacieli, non era prevista l'università, a parte che l'università non verrà mai lì, ma quello è un altro discorso, da aprire un'altra sede. Non era prevista l'università, non era prevista la demolizione dell'edificio dove c'era la chiesa, dove c'era l'asilo, dove c'era il teatrino, dove c'era appendiabiti con i numeri delle ragazzine di 12 anni che lavoravano lì come operaie, no, non era prevista quella demolizione per realizzare degli appartamenti. Gli utili immensi, immensi utili che la proprietà ricaverà da questo piano non erano scritti nel PGT, nella maniera più assoluta. E allora queste cose, vogliamo parlarne in Consiglio Comunale, oppure non è di competenza - rispondo in parte a Borgio - è vero, il piano attuativo della Manifattura verrà approvato dalla Giunta, non va in Consiglio Comunale, perché è un piano attuativo. E questo è l'aspetto giuridico e formale. C'è un aspetto politico di enorme importanza, di importanza superiore a tutti gli altri argomenti discussi in questi cinque anni a Legnano, che necessita a mio avviso, di un confronto, di una discussione. Bonfrate dice: ma con chi faccio la discussione? Con quelli che sono andati via stasera? La discussione la fai con la tua controparte, non devi aver paura del contraddittorio. Dici: ma se si parla di segretezza già si mettono dei punti. No, scusa, ma la discussione deve essere aperta e libera, se i tuoi interlocutori sono questi ti devi confrontare con loro. O vuoi degli interlocutori che prima di affrontare la discussione siano già d'accordo con te? No, questa è

roba da Comune bulgaro di prima, no? Da Corea del Nord, non è roba di civiltà europea, discutere solo con chi è già d'accordo con te in Comune. Allora, io non confido che questa mozione venga approvata, sono realistico. Mi sarebbe piaciuto e avrei anche magari ritirato la mozione se si dicesse bene, vista la l'importanza di questo tema, convochiamo la Commissione e affrontiamo questa discussione, punto. In ogni caso, Bonfrate, segretezza c'è stata, perché non lo sapeva nessuno. Io scommetto che neanche il Consigliere Bonfrate il giorno prima, eh vede, e quindi per lei è stato segreto. Segreto vuol dire non noto, tenuto, tenuto non noto, è oggettivo. Grazie.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Brumana. Credo si siano esaurite, esauriti gli interventi, pertanto direi di passare alla votazione. Non c'è ne sono più di interventi, vero? Ah, okay. Apro la votazione.



**VOTAZIONE**

Allora, manca la Consiglieria Toia Carolina che è sconnessa, quindi viene estromessa. Il Consigliere Taormina non ha votato, adesso è presente, sì e adesso deve votare. Ha votato, perfetto. Allora l'unico ancora che non ha votato è il Consigliere Taormina Umberto, è connesso, ma non non vota, per cui vediamo un po' se c'è qualche comunicazione. Allora estromento. Okay, si è conclusa la votazione, 16 votanti, 2 favorevoli, 14 contrari, zero astenuti. L'ordine del giorno viene respinto. Chiudo la votazione.



### Totale dei presenti: 18

#### Risultato della votazione: Respinto

##### Favorevoli

■ 2

Amadei Federico, Brumana Franco

##### Contrari

■ 14

Borgio Sara, Bonfrate Eligio, Brambilla Mario, Bosetti Simone, Pigni Giacomo, Crepaldi Davide, Sassi Antonio, Penati Anna, Pontani Anna, Sambati Valeria, Radice Lorenzo, De Lea Aurora, Boggiani Giuseppina, Silvestri Umberto

##### Astenuti

##### Non votanti

■ 2

Toia Carolina, Taormina Umberto



#### UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Non c'è l'immediata eseguibilità, pertanto a questo punto chiudo anche il punto all'ordine del giorno. Okay? Bene. Possiamo dichiarare chiuso questo Consiglio Comunale. Grazie a tutti e ci vediamo al prossimo. Grazie e buonanotte.