



Comune di  
**Legnano**

COMUNE DI LEGNANO

# **Resoconto stenografico integrale Consiglio Comunale lunedì 29 luglio 2024**

Resoconto da supporto digitale

**Presidente del Consiglio - Partito Democratico**

Umberto Silvestri

**Vice Segretario Generale**

Stefano Mortarino



## INDICE DEGLI INTERVENTI

UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	8
STEFANO MORTARINO - Vice Segretario Generale .....	8
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	8
LETTERIO MUNAFÒ - Consigliere - Forza Italia - Capogruppo .....	8
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	8
STEFANO MORTARINO - Vice Segretario Generale .....	9
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	9

### **1 - DICHIARAZIONI DI APERTURA SEDUTA AI SENSI DELL'ART. 28 DEL REGOLAMENTO PER L'ORGANIZZAZIONE E IL FUNZIONAMENTO DEL CONSIGLIO COMUNALE**

UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	10
LORENZO RADICE - Sindaco .....	10
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	10
LETTERIO MUNAFÒ - Consigliere - Forza Italia - Capogruppo .....	10
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	11
LETTERIO MUNAFÒ - Consigliere - Forza Italia - Capogruppo .....	11
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	11
LETTERIO MUNAFÒ - Consigliere - Forza Italia - Capogruppo .....	11
LORENZO RADICE - Sindaco .....	11
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	12
LETTERIO MUNAFÒ - Consigliere - Forza Italia - Capogruppo .....	12
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	13
GIANLUIGI GRILLO - Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia - Capogruppo .....	13
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	14
ROMANO COLOMBO - Consigliere - Toia Sindaco .....	14
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	15
DANIELA LAFFUSA - Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier .....	15
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	16
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo .....	16
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	18
STEFANO CARVELLI - Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia .....	18
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	19



## **2 - Interrogazione urgente: percorso ciclabile di via Novara presentata da Fratelli d'Italia Legnano**

UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	19
MARCO BIANCHI - Assessore .....	20
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	22
STEFANO CARVELLI - Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia .....	22
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	23
DANIELA LAFFUSA - Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier .....	23
MARCO BIANCHI - Assessore .....	24
DANIELA LAFFUSA - Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier .....	24
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	25
DANIELA LAFFUSA - Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier .....	25
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	26
MARCO BIANCHI - Assessore .....	26
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	27
DANIELA LAFFUSA - Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier .....	27
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	29

## **3 - INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE MOVIMENTO DEI CITTADINI AD OGGETTO: PIANO URBANO DEL TRAFFICO**

MARCO BIANCHI - Assessore .....	29
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	29
MARCO BIANCHI - Assessore .....	30
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	31
FRANCO BRUMANA - Consigliere - Movimento dei cittadini - Capogruppo .....	31
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	31
FRANCO BRUMANA - Consigliere - Movimento dei cittadini - Capogruppo .....	31
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	32
FRANCO BRUMANA - Consigliere - Movimento dei cittadini - Capogruppo .....	33
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	33

## **4 - INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE MOVIMENTO DEI CITTADINI AD OGGETTO: A.C. LEGNANO**

GUIDO NICCOLÒ BRAGATO - Assessore .....	33
---	----



UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	34
GUIDO NICCOLÒ BRAGATO - Assessore .....	34
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	37
FRANCO BRUMANA - Consigliere - Movimento dei cittadini - Capogruppo .....	38
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	39
GUIDO NICCOLÒ BRAGATO - Assessore .....	39
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	40

## **5 - COMUNICAZIONE DEL SINDACO RIGUARDANTE I PRELIEVI DAL FONDO DI RISERVA E LE VARIAZIONI COMPENSATIVE**

LORENZO RADICE - Sindaco .....	40
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	41

## **6 - APPROVAZIONE VERBALI SEDUTE DI CONSIGLIO COMUNALE DEL 12 E 20 GIUGNO 2024**

UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	42
--	----

## **7 - BILANCIO DI PREVISIONE 2024-2026, DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE - VARIAZIONE DI ASSESTAMENTO - APPLICAZIONE DELL'AVANZO DI AMMINISTRAZIONE, SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI DI BILANCIO E RICOGNIZIONE SULLO STATO DI ATTUAZIONE DEI PROGRAMMI**

LUCA BENETTI - Assessore .....	43
SARA BORGIO - Consigliere - Partito Democratico - Capogruppo .....	43
LUCA BENETTI - Assessore .....	43
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	46
STEFANO CARVELLI - Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia .....	47
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	48
LUCA BENETTI - Assessore .....	48
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	49
SIMONE BOSETTI - Consigliere - Insieme per Legnano Legnano Popolare .....	50
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	50
LETTERIO MUNAFÒ - Consigliere - Forza italia - Capogruppo .....	51
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	53
LETTERIO MUNAFÒ - Consigliere - Forza italia - Capogruppo .....	53
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	53



DICHIARAZIONE DI VOTO .....	54
SIMONE BOSETTI - Consigliere - Insieme per Legnano Legnano Popolare .....	54
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	55
LETTERIO MUNAFÒ - Consigliere - Forza italia - Capogruppo .....	55
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	56
STEFANO CARVELLI - Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia .....	56
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	57
DANIELA LAFFUSA - Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier .....	57
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	58
LUCA BENETTI - Assessore .....	58
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	59
VOTAZIONE .....	59
VOTAZIONE .....	60

## **8 - RICONOSCIMENTO DI LEGITTIMITÀ DI DEBITI FUORI BILANCIO AI SENSI DELL'ARTICOLO 194, COMMA 1, LETTERE A ED E, DEL DECRETO LEGISLATIVO 18 AGOSTO 2000 N. 267**

LUCA BENETTI - Assessore .....	61
DANIELA LAFFUSA - Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier .....	62
LETTERIO MUNAFÒ - Consigliere - Forza italia - Capogruppo .....	62
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	62
LETTERIO MUNAFÒ - Consigliere - Forza italia - Capogruppo .....	62
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	63
STEFANO CARVELLI - Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia .....	63
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	64
LUCA BENETTI - Assessore .....	64
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	65
DANIELA LAFFUSA - Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier .....	65
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	67
DICHIARAZIONE DI VOTO .....	67
LETTERIO MUNAFÒ - Consigliere - Forza italia - Capogruppo .....	67
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	67
LETTERIO MUNAFÒ - Consigliere - Forza italia - Capogruppo .....	68
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	68
LETTERIO MUNAFÒ - Consigliere - Forza italia - Capogruppo .....	68



UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	68
VOTAZIONE .....	69
VOTAZIONE .....	69

## **9 - SOCIETA' PARTECIPATE: APPROVAZIONE INDIRIZZI ED OBIETTIVI IN MATERIA DI SPESE DI FUNZIONAMENTO EX ART. 19 D. LGS. 175/2016. TRIENNIO 2024/2026 - ANNUALITA' 2024.**

LORENZO RADICE - Sindaco .....	70
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	71
VOTAZIONE .....	71
VOTAZIONE .....	72
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	73

## **10 - INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA AD OGGETTO: DETERMINAZIONI DIRIGENZIALI E DELIBERAZIONI DI GIUNTA E CONSIGLIO COMUNALE**

## **11 - INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA AD OGGETTO: ARCHIVIO DELLE CONVOCAZIONI DELLE SEDUTE ISTITUZIONALI E RELATIVI ALLEGATI**

## **12 - N. 3 INTERROGAZIONI PRESENTATE DAL GRUPPO CONSILIARE LEGA SALVINI PREMIER AD OGGETTO: SERVIZIO DI GESTIONE SOFTWARE COMUNE DI LEGNANO**

LUCA BENETTI - Assessore .....	74
OSPITE LEGNANO - Relatore Esterno .....	74
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	76
STEFANO CARVELLI - Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia .....	76
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	78
DANIELA LAFFUSA - Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier .....	78
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	80

## **13 - N. 2 INTERROGAZIONI PRESENTATE DAL GRUPPO CONSILIARE LEGA SALVINI PREMIER AD OGGETTO: SERVIZIO DI GESTIONE SOFTWARE COMUNE DI LEGNANO**

LUCA BENETTI - Assessore .....	81
OSPITE LEGNANO - Relatore Esterno .....	81
LUCA BENETTI - Assessore .....	83



---

UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	85
DANIELA LAFFUSA - Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier .....	85
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	86



La seduta inizia lunedì 29 luglio 2024 alle ore 20:30.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Ecco, è avviato anche lo streaming, perfetto.



**STEFANO MORTARINO**

Vice Segretario Generale

Consigliere Pigni; presente; Borgio, presente; Taormina, presente; Silvestri, presente; Penati, assente; Brambilla, presente da remoto; Bosetti; Pontani, assente; Bonfrate, presente; Garavaglia, presente; Sassi, presente; Toia Carolina; Laffusa, presente; Toia Francesco, presente; Colombo Romano, presente; Grillo, presente; Colombo Franco; Carvelli, presente; Munafò, presente; Brumana, assente; Amadei, presente. Con la presenza della Consigliera Boggiani, e Consigliere Pigni che qui risultano presenti siamo a 20 Consiglieri.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Chiedo per favore l'intervento di un tecnico qui perché nel cambio di varie cose....



**LETTERIO MUNAFÒ**

Consigliere - Forza Italia - Capogruppo

Desideravo sapere chi sono gli assenti per favore.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Adesso glielo dice.





## **STEFANO MORTARINO**

Vice Segretario Generale

Al momento risultano assenti i Consiglieri Penati, Pontani, Toia Carolina, Colombo Franco, e Brumana.



## **UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Scusate ancora qualche minuto ma c'è qualche piccolo problema tecnico, adesso lo risolveremo presto. Va bene. Ok, ce l'abbiamo fatta. Allora adesso chiudiamo l'appello, e chiudendo l'appello bisogna introdurre inserire i vari nuovi ordini al giorno perché sono giunte nella giornata di oggi 4 interrogazioni urgenti, tre riguardano il discorso del cantiere di via Novara, e uno riguarda il tema della sicurezza in via XXIX Maggio. Allora, considerato che c'è appunto un cantiere aperto, ho ritenuto opportuno considerare e valutare l'effettiva urgenza di questa interrogazione, per cui saranno le prime interrogazioni che verranno trattate prima di iniziare con l'interrogazione che erano già pervenute, queste tre, mentre invece quella relativa alla sicurezza la tratteremo alla fine di tutte le altre interrogazioni perché su queste non ravvedo l'urgenza, ma in considerazione del fatto che comunque poi il prossimo Consiglio Comunale sarà tra più di un mese ho ritenuto opportuno comunque affrontare l'argomento ma non all'inizio, ma alla fine dell'interrogazione.

**1**

## **Punto 1 ODG**

### **DICHIARAZIONI DI APERTURA SEDUTA AI SENSI DELL'ART. 28 DEL REGOLAMENTO PER L'ORGANIZZAZIONE E IL FUNZIONAMENTO DEL CONSIGLIO COMUNALE**

Allora, intanto prima di ovviamente di passare apriamo questo primo punto che è il punto delle dichiarazioni di apertura.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Apriamo la discussione sul primo punto all'ordine del giorno, quindi chi vuole fare delle dichiarazioni di apertura, prego. Allora i problemi non sono finiti, quindi deve chiedere la parola, mi dicono anche che i microfoni vanno. Ok adesso vanno, perfetto. Allora prenotazioni. Eccolo qua. Allora chi ha chiesto la parola il Sindaco, Radice Lorenzo prego.



**LORENZO RADICE**

Sindaco

Grazie Presidente. Buonasera a tutte e a tutti. Semplicemente per comunicare e dare un saluto a nome dell'Amministrazione e penso di tutto il Consiglio Comunale alla segretaria comunale, la segretaria generale Sandra D'Agostino, come avete ricevuto comunicazione dal primo agosto andrà in pensione per la cessazione della suo periodo di lavoro, per cui un saluto alla dottoressa D'Agostino che ci ha accompagnato, e accompagnato l'ente in questi tre anni abbondanti. L'altra comunicazione che volevo darvi sempre in tema organizzativo lo conoscerete questa sera, è il nuovo dirigente settore economico-finanziario il dottor Serafini Fabio che ha preso servizio proprio in questi giorni e questa sera avrete modo di conoscerlo e di apprezzarlo per la prima volta, quindi benvenuto anche al nuovo dirigente che questa sera inizierà insieme all'Assessore proprio con un Consiglio Comunale in cui sicuramente avranno modo di intervenire. Grazie.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei, ci sono altre dichiarazioni? Qualcuno si vuole prenotare? Consigliere Munafò, a lei la parola prego.



**LETTERIO MUNAFÒ**

Consigliere - Forza italia - Capogruppo

Volevo fare anch'io gli auguri alla dottoressa D'Agostino, però francamente...



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Può avvicinarsi al microfono per cortesia.



**LETTERIO MUNAFÒ**

Consigliere - Forza italia - Capogruppo

Non mi sentite?



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Un po' poco, deve avvicinarsi al microfono.



**LETTERIO MUNAFÒ**

Consigliere - Forza italia - Capogruppo

Sono vicino e la voce è altissima. Quindi volevo dire che anch'io faccio gli auguri alla dottoressa D'Agostino per un lungo e buon pensionamento, però francamente dico la verità, mi aspettavo che visto che lei va in pensione dal primo di agosto, che questa sera o nella giornata di domani sera, io dico questa sera sarebbe stata presente quantomeno per un saluto in vivo voce, perché così capisco che tutti siamo d'accordo per salutarla, però è tutt'altra cosa, quindi è andata con due giorni di anticipo in pensione. Quindi vorrei una risposta da parte del Sindaco. Come mai non c'è?



**LORENZO RADICE**

Sindaco

Sì, grazie. Semplicemente il Consiglio Comunale è stato programmato quando ovviamente le ferie erano già state fissate, quindi in questi giorni la dottoressa non c'è.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

A lei Consigliere Munafò.



**LETTERIO MUNAFÒ**

Consigliere - Forza Italia - Capogruppo

Va bene, non voglio andare oltre e va bene così queste giustificazioni, però io penso che non sia questo il motivo principale, per cui la dottoressa D'Agostino non è venuta, quantomeno per salutarci. Quindi io penso che era giusto e doveroso che questo avvenisse. Purtroppo non è avvenuto e quindi ancora una cosa molto negativa nei confronti della nostra segretaria generale, però va bene così. Questo è il modo comportamentale di alcune persone che probabilmente non lo so se meritano se meritano il saluto da parte, almeno io parlo per conto mio, da parte mia personalmente, però siccome io nella vita sono una persona di equilibrio, vorrei non andare oltre e quindi per me va bene, non ha partecipato nell'ultima riunione che poteva essere un momento importante, e poi ci salutava e veniva sostituita, perché lo poteva fare strada facendo di questo Consiglio Comunale. Però va bene così, non ci ha voluto dare neanche questa confidenza, quindi da parte nostra i ringraziamenti ci sono ugualmente, però con una riserva. Quindi io faccio gli auguri, ma gli auguri glieli faccio con riserva perché io mi aspettavo che questa sera la dottoressa D'Agostino venisse in Consiglio Comunale per salutarci, invece avete mandato semplicemente un messaggio che francamente non è una prassi questa secondo me, non è una prassi però va bene così. tutti noi, compreso voi di maggioranza ci meritiamo, o probabilmente abbiamo sbagliato a dare l'incarico ad una persona che probabilmente Forse non era meritevole di venire a fare da notaio In una città come Legnano. Però questi sono i casi della vita e quindi va bene così, però io vorrei andare avanti per quanto riguarda il mio intervento, quindi vorrei sfruttare ulteriormente qualche minuto per salutare il nuovo dirigente, cosa che abbiamo fatto già nella Commissione e quindi gli auguriamo un buon lavoro e speriamo che le cose vadano nel verso giusto perché abbiamo bisogno di dirigenti validi per cercare di risolvere alcune problematiche che in questo momento ci sono in questo Comune, soprattutto quelle di programmazione. Perché facciamo i Consigli Comunali agli ultimi 30 secondi, per esempio, io vorrei fare una precisazione, magari io sono un ignorante in materia e quindi non capisco nulla, però abbiamo ricevuto una comunicazione da parte del (incomprensibile) dove ci dicono che nella giornata di domani dalle 21:00 alle 23:00 c'è un aggiornamento dei dati. Mi auguro che questo aggiornamento non

faccia documento all'incontro in Consiglio Comunale che noi abbiamo nella giornata di domani, quindi dateci questa tranquillità perché questo effettivo programma per quanto riguarda l'informatizzazione del Comune, e soprattutto per quei colleghi che sono da remoto non ha dato quei risultati che ognuno di noi si aspettava e che il Comune di Legnano si meritava. Perché ogni volta è una situazione particolare, cioè si investono tanti quattrini, parliamo di una cifra vicina ai 500 mila euro, e poi invece ci troviamo a dover affrontare delle difficoltà per quanto riguarda l'informatica. Io penso che l'informatica in un Comune oggi come oggi deve essere il fiore all'occhiello, perché mi elimina un po' di burocrazia e mette le cose a posto. Invece noi l'aumentiamo e le cose a posto non vanno mai perché sappiamo quello che è successo in precedenza, anche se poi si parla di unità di intervento e via dicendo. Però non voglio continuare per dire cose negative, perché magari poi ci sono alcune cose positive di queste informazioni quindi io mi auguro che i tecnici, le cose positive li rafforzino e le cose negative di elimino nel più breve tempo possibile, in modo tale che quando iniziano i Consigli Comunali, poi finiscono con l'intervento regolare da parte di tutti e con le votazioni anche regolari. Perché ogni volta quello non risponde perché non magari non riesce a beccare la linea, le motivazioni non sappiamo quali sono, io il mio intervento l'ho finito e mi fermo qui perché vedo che ci sono a più 12 secondi, quindi mi fermo grazie.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei Consigliere Munafò. Ci sono altri interventi? Consigliere Grillo a lei la parola.



**GIANLUIGI GRILLO**

Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia - Capogruppo

Grazie Presidente. Buonasera a tutti. Volevo appunto anch'io associarmi ai ringraziamenti per la dottoressa D'Agostino, ho visto che appunto dal primo di agosto si godrà meritatamente la pensione, quindi beata lei che è arrivata al traguardo della pensione. Peccato, appunto che non era qui questa sera, almeno avrebbe avuto questi ringraziamenti di persona. Ci auguriamo appunto che il prossimo segretario possa continuare il lavoro svolto, magari migliorare sotto certi aspetti, anche perché non dobbiamo nasconderci che in alcune occasioni con la dottoressa ci sono stati dei momenti chiamiamoli così di attrito, comunque di incomprensione che non hanno fatto sicuramente bene al funzionamento del Consiglio Comunale. Noi ci aspettiamo appunto un segretario comunale che sappia far rispettare le

regole, che dia il giusto valore a quello che è il regolamento comunale e dia eguale potere sia alla maggioranza, sia all'opposizione, quindi senza utilizzare il regolamento a seconda della convenienza. Quindi su alcuni aspetti appunto c'erano stati vari battibecchi, sono varie incomprensioni, quindi ci auguriamo che in futuro questo non accada. Una buona pensione alla dottoressa e un in bocca al lupo al nuovo segretario che quando appunto prenderà servizio potremmo avere modo di conoscere.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Grillo. Altri interventi? Consigliere Romano Colombo, prego.



**ROMANO COLOMBO**

Consigliere - Toia Sindaco

Buonasera a tutti. Stasera ci doveva essere un'interrogazione su Legnano Calcio però non vedo l'Assessore. Vedo l'Assessore mi fa piacere. metri è Siccome io sono ho giocato un po' nel Legnano, sono stato sponsor in diverse occasioni, è una cosa che mi può interessare, quel che so, lo so dai giornali, dalla Stampa, da queste cose qui e mi sembra un prospettarsi di due scenari uno direi apocalittico perché se dovesse continuare il Presidente attuale non so se islamico, musulmano, di che religione sia che spiega bene come fare le cose questo sarebbe apocalittico. L'altra che è più concreta, magari attuabile, magari è un po' di senso, però che è una squadra di settore giovanile possa partire da quel che so con una terza categoria, che è poco più che un torneo di bar, perché a Legnano ci sono squadre di terza categoria di promozione di prima categoria, cioè i due scenari uno è apocalittico, direi appunto che va abbandonato, non va nemmeno preso in considerazione, l'altro penso e speravo che con la Federazione, soprattutto questa dilettanti era possibile un'interlocuzione di un certo livello. Siccome Legnano Calcio ha avuto tra le sue file tra i migliori giocatori italiani, magari una concessione di poter fare una categoria, magari un po' più accettabile, non è che l'Assessore o il Sindaco se ne devono occupare come fosse cosa loro, però purtroppo in Federazione adesso non so se hanno avuto contatti se si può sapere qualcosa, però è un desiderata, io esprimo penso il pensiero di molti insomma, di poter almeno non so fare una categoria tipo promozione, poi al limite in questo caso magari qualche sponsor, qualche amico della causa si trova. In terza categoria è veramente difficile e poi un'immagine che veramente Legnano non merita. Ho finito.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei Consigliere Colombo, ci sono altri interventi? Consigliera Laffusa, prego a lei.



**DANIELA LAFFUSA**

Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier

Grazie Presidente. Buonasera a tutti. Buonasera a quanti sono in aula e a quanti ci stanno seguendo da casa. In questa dichiarazione di apertura vorrei salutare e ringraziare il geometra Pugliese che si è trasferito dal nostro Comune dopo anni di onorato servizio, lo vorrei ringraziare per l'ottimo lavoro che ha svolto all'interno del nostro Comune, ma vorrei sottolineare questo ennesimo trasferimento dal nostro Comune per chiedere che cosa sta succedendo all'interno di Palazzo Malinverni, visto che se andiamo sul sito comunale, vediamo una serie di mobilità esterne che per noi addetti ai lavori sono delle procedure che si fanno per sostituire le persone che o vanno in pensione, o che si trasferiscono in altri enti locali e sono veramente numerose. Quindi io mi porrei una domanda sul perché c'è questa migrazione di massa soprattutto negli uffici delle opere pubbliche. Vorrei citare alcune persone che hanno fatto la storia del Comune di Legnano all'interno degli uffici delle opere pubbliche, che se ne sono andate, Garavaglia, l'architetto Salmoiraghi, l'architetto Citterio, ora il geometra Pugliese. Detto questo. Io chiederei a questa Amministrazione perché per rimpiazzare le persone che se ne vanno, utilizzate sempre la mobilità esterna e non un bando, un bando che farebbe arrivare secondo me a Legnano delle professionalità più robuste, e potrebbe dare spazio ai giovani o comunque a chi non ha lavoro di poterlo avere un lavoro a tempo indeterminato e poter fare esperienza e far crescere il nostro Comune, perché le mobilità esterne prevedono la partecipazione di persone che già hanno un lavoro all'interno di un altro ente pubblico, quindi ci sono delle graduatorie bloccate e purtroppo stiamo vedendo che all'interno di queste graduatorie bloccate all'interno di altri Comuni, le mobilità esterne vengono purtroppo vinte, e le mobilità esterne sono di fatto delle selezioni, perché chi partecipa alla mobilità esterna deve sostenere un colloquio di idoneità, e in base al curriculum che ha e ha le capacità verrà scelto da una Commissione giudicante, quindi di fatto è una selezione. Purtroppo ormai a Legnano ci avvaliamo soltanto di mobilità esterne, quindi prendendo persone che sono già in graduatorie bloccate fanno parte di altri enti, senza dare spazio a professionalità, magari probabilmente più robuste e provenienti da altri settori, ci ritroviamo purtroppo ormai Signor Sindaco troppo spesso, ad avere come vincitori o vincitrici

persone molto vicino a lei, e purtroppo in questa situazione abbiamo dovuto constatare che la vincitrice di questa mobilità esterna è addirittura una persona che ha finanziato la sua campagna elettorale, andando così a - come dire - completare la compagine di persone che l'hanno sostenuta e hanno contribuito a farla eleggere, ormai ci sono tutte, vediamo se ne spunterà ancora qualcuno. Tra l'altro voglio sottolineare che questa persona ha finanziato la campagna del signor Sindaco in maniera cospicua. Io lo posso dire perché i documenti sono pubblici, a fronte di donazioni di 50, di 100 euro, questa persona ne ha donati ben 300. Beh, io penso che sicuramente è una cosa legale, ma penso che dal punto di vista politico signor Sindaco è stata fatta l'ennesima cosa assolutamente inopportuna. Grazie Presidente.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei. Ci sono altri interventi? Non vedo altri interventi, Consigliere Toia a lei la parola.



**FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo

Grazie Presidente. Buonasera a tutti. Buonasera al pubblico così numeroso oggi. Permettetemi di fare un caro complimento a nome di tutta la cittadinanza a Nicolò Martinenghi per l'oro Olimpico nella gara di rana che si è disputata ieri, grande atleta, amico di Legnano, e amico del team Legnano nuoto con il quale ha nuotato appunto pochi giorni prima di recarsi a Parigi. Quindi davvero complimenti per questo traguardo che dà grande splendore al nostro territorio nonostante si stia facendo di tutto per rallentare lo sport. Grazie a Dio è arrivato l'Assessore allo sport, ma vediamo che le azioni che stanno mettendo in campo non stanno dando grandi frutti. Ringrazio i colleghi che mi hanno preceduto, e sostanzialmente ringrazio anche il pubblico perché se c'è tutto questo pubblico in Consiglio Comunale il lunedì sera del 29 luglio 2024, non penso che non avessero nulla da fare di meglio che venire in Consiglio Comunale, ma vengono per portare un malcontento, un malumore che questa Giunta sta creando da troppi anni. Io l'ho già detto che per me siete i peggiori amministratori che Legnano possa aver mai avuto nella storia e questo lo dimostra. Lo dimostra perché non avete una linea programmatica nemmeno nel Consiglio Comunale, figurarsi sulle opere pubbliche, sulle grandi opere, assolutamente tutto casuale, casuale mica tanto perché poi conti in tasca li fanno abbastanza bene. Quindi sulla programmazione assolutamente tutto casuale. Più volte siamo venuti in quest'aula noi Consiglieri di opposizione a dimostrare





quanto certe opere non facciano bene alla città ma diventino solo una questione ideologica, non ecologica, l'ecologia non c'entra nulla. L'obiettivo è rompere le scatole alla gente che lavora, che va a lavorare la mattina per togliere i posti, per togliere le attività lavorative una disponibilità di parcheggi, per cercare di creare disagio. Questo è l'obiettivo dell'Amministrazione Radice, è quello di rompere le scatole e di mettere i bastoni tra le ruote alla gente che si alza alla mattina presto e cerca di portare a casa la pagnotta. Quindi questo è il sunto, lo hanno fatto in via XXIX maggio, lo sta facendo in via Novara, l'hanno fatto in Piazza del Popolo, naturalmente anche il modus operandi non è molto diverso, perché in Piazza del Popolo avevano deliberato l'inizio lavori il 3 di agosto, pensate voi, oggi hanno anticipato a fine di luglio sono riusciti a dare l'avvio al cantiere per cercare di fare questi Blitz ferragostiani così nessuno non vede, non sente, non parla noi andiamo avanti e usciamo con dei bei titoloni sui giornali come se fossimo I maghi della comunicazione. Quindi qui di comunicazione assolutamente non c'entra niente, e mi spiace che come dire va in pensionamento una segretaria comunale, e piuttosto che farsi due domande in più su deliberare o comunque fare riunioni di Giunta che possono in un qualche modo passare un po' in secondo piano, la dottoressa D'Agostino le ha sempre avallate tutte non si è mai tirata indietro per nessuna cosa, quindi anche atti che a parer mio potevano essere un attimino pensati 10 secondi in più e rivisti, lei non si è mai posta il problema è purtroppo o per fortuna di battaglie ne ho portate avanti tante, non contro la sua persona, ci mancherebbe altro ma contro la sua figura all'interno del comune e spero che il prossimo segretario sia assolutamente superiore all'altezza di quello che avevamo prima. Quindi le auguro una buona pensione e questa tanta agognata pensione che sia la goda fino in fondo. Questa è la dimostrazione di quelli che sono le opere che voi fate al mese di luglio e a Legnano, e che la gente non vuole. io dico sempre che un buon amministratore deve saper ascoltare e saper agire, qui non si ascolta, ma si vuole andare avanti nella propria direzione senza guardare in faccia a nessuno. Quindi un pensiero che io voglio dare a voi è quello che ce la metteremo tutta per cercare di far cambiare rotta, stavamo pensando al referendum, purtroppo fare dei referendum è davvero difficile, e non ci sono più i tempi perché siamo passati dal non avere neanche il progetto preliminare ad avere il definitivo in 4 e 4 8 fatto male tra l'altro, e quindi noi siamo un po' spaesati. Vi diamo tutta, purtroppo non ve ne fate niente, ma la nostra solidarietà è tutta con voi e purtroppo è come parlare con i muri di gomma, ve ne state rendendo conto anche voi, ve ne state rendendo conto che ogni cosa che dice l'opposizione sono brutte e cattive, non dobbiamo ascoltarli perché loro sono quelli che non fanno bene alla città, che inquinano, teneteli alla larga come se avessimo la peste. E il risultato è che ogni cosa che noi portiamo avanti, purtroppo viene assolutamente non considerata. Questa è la capacità di ascolto

dell'Amministrazione Radice, questa è la capacità democratica che hanno i compagni dell'Amministrazione, quindi l'obiettivo principale è non ascoltare nessuno, portare avanti i propri interessi e poi probabilmente fare delle opere che non servono praticamente a nulla. Cattedrali nel deserto l'ho già detto più volte e questa sarà l'ennesima cattedrale che costerà una fraccata di soldi e che non userà praticamente nessuno, se non quattro amministratori locali che devono fare la foto per andare in bicicletta. Ho concluso grazie.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie. Consigliere Carvelli a lei la parola.



**STEFANO CARVELLI**

Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia

Grazie Presidente per la parola. Innanzitutto sono felice di essere qua in Consiglio Comunale in presenza, di vedere delle persone tra il pubblico, parecchie persone anche se sono qui per motivi di scontentezza cosa che purtroppo sta succedendo con una certa regolarità, però c'è qualcosa che manca in questo Consiglio Comunale, e mi riferisco ai Consiglieri comunali. Nel senso che i Consiglieri comunali a nostro avviso come sapete noi di Fratelli d'Italia ci teniamo molto, ancora troppe volte utilizzano lo strumento on-line e a discapito insomma della presenza fisica, noi riteniamo che la presenza fisica per i lavori in Consiglio Comunale sia determinante. Determinante perché migliora i lavori, semplifica l'iterazione che ci può essere tra le persone, ci guardiamo in faccia che è una cosa bellissima, anche se magari non tutti in questo momento riescono a vedere bene gli altri in faccia. Andiamo a eliminare le barriere tecnologiche, purtroppo ci sono, alcune sono state poste dalla vostra Amministrazione che non sta lavorando benissimo sull'informatizzazione quindi vado a recuperare alcuni concetti già espressi anche dei miei colleghi di ignoranza. Altri sono delle barriere che ci sono sempre, vedi i problemi di connettività che possono anche creare incomprensioni o diciamo non perfetto utilizzo degli strumenti informatici per quanto poi si tenti sempre di predisporre diciamo le situazioni nel migliore dei modi possibili. proprio per questo che noi volevamo cogliere questa occasione, insomma per invitare di nuovo l'Amministrazione comunale ad andare a limitare l'utilizzo di questo strumento, cioè quello del Consiglio Comunale on-line, salvo magari i motivi di comprovate necessità familiare o per motivi di salute proprio perché riteniamo che da bravi tradizionalisti e conservatori, se preferite, come un tempo si correva in

qualche modo per arrivare in Consiglio Comunale e tentare Insomma di dare anche solo il numero legale, o di dare la propria opinione a quelle che sono le vicissitudini di Legnano, questo strumento ha creato un po' troppo agio, dobbiamo tentare di uscire da questa comfort zone che è diventata un attimino, se me lo concedete, patologica. Oltretutto un altro rilievo che volevo fare è che noi attualmente utilizziamo due sistemi di videoconferenza, cosa che sinceramente non ho capito il perché, perché abbiamo questo sistema che in questo momento è utilizzato esclusivamente per le sedute di Consiglio, e abbiamo il vecchio sistema legato a Google meet che usiamo per le Commissioni. Magari è una banalità, a qualcuno l'utilizzo di due sistemi può anche portare un po' di confusione. La scorsa volta lo ammetto io ho avuto un qualche tentennamento col doppio, eppure sono un utente smaliziato. Quindi dobbiamo cercare di capire come andare a sistemare anche queste piccole pieghe, magari efficientando anche l'utilizzo convergendo con un unico strumento e non rimanendo su due strumenti. Concludo così il mio intervento sperando Insomma che da settembre qualcosa possa cambiare da questo punto di vista, grazie.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei Consigliere. Ha chiesto la parola il Consigliere Sassi, prego. E' stato stato un errore, ok, bene. Ok, allora se non c'è nessun altro che vuole intervenire dichiaro chiusa la fase del primo punto l'ordine del giorno, chiudo la discussione.

**2**

**Punto 2 ODG**

**Interrogazione urgente: percorso ciclabile di via Novara  
presentata da Fratelli d'Italia Legnano**

Apro la fase dell'interrogazione.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Come ho detto in prima battuta discuteremo del cantiere di via Novara, l'Assessore presumo risponderà alle interrogazioni urgenti riguardanti il percorso ciclabile di via Novara presentato

da Fratelli d'Italia, e due presentati dalla Lega, le accorciamo tutte insieme e lascio a questo punto la parola all'Assessore per la risposta.



**MARCO BIANCHI**

Assessore

Grazie Presidente. Buonasera a tutti. Buonasera pubblico in ala, buonasera a chi segue da casa. Allora, vorrei innanzitutto richiamare due passaggi, uno la presentazione del progetto Primus che riguarda le ciclabili di via Sauro, Pace, Liguria, Novara Sp12 in una Commissione che risale, scusate che ho dimenticato la data, me la dica dicembre 22 vero? Grazie Consigliera Laffusa, avevamo già parlato di questo argomento anche in un Consiglio Comunale intorno a inizio aprile se non ricordo male proprio su invito di un'interrogazione della Consigliera Laffusa. Allora avevamo spiegato due punti, uno riguardava il parcheggio antistante la farmacia e si dava conferma che non era interessato in alcun modo dall'intervento, e anche questo viene confermato, e secondo punto era che congiuntamente la realizzazione della ciclabile in sede e propria per la quale il Comune di Legnano si è visto aggiudicare dei finanziamenti diversi anni fa ancora con l'Amministrazione Centinaio, che prevede proprio la realizzazione di ciclabili in sede propria e non altre forme di viabilità, era proprio un finanziamento finalizzato a questo, per quanto riguarda il tratto di via Novara, avevamo assolutamente intenzione di mantenere i parcheggi in direzione ospedale. Che cosa è successo in questi giorni? E' successo che per una serie di questioni legate alle tempistiche di questo finanziamento, era assolutamente e categoricamente necessario avviare il cantiere in modo tale che non si rischiasse di incorrere alla revoca di questi finanziamenti, e di farlo con il progetto sulla carta disponibile, progetto che come hanno visto i Consiglieri, come hanno visto alcuni giornalisti, e come i cittadini stessi hanno magari chiesto agli operai presenti sul territorio, prevederebbe la rimozione delle zone parcheggio su entrambi i lati della strada. Ma dove sta appunto l'importante informazione? E' che il progetto è stato adottato in questo modo e il cantiere avviato proprio ai fini di una necessità di tempistiche, il tutto sapendo di voler attuare quanto anticipato in aprile, ovvero una variante che per me una variante che cos'è, semplicemente una modifica al progetto originario, quindi una modifica che vada a ritoccare alcuni dettagli, una variante che permetta per l'appunto la conservazione dei posti auto sul lato direzione ospedale. Da un lato sappiamo che questo comunque per alcuni cittadini non è soddisfacente, perché alcuni cittadini preferirebbero non avere per nulla la ciclabile e avere tutto come è stato fino a poche settimane fa, però questo ovviamente non è quanto l'Amministrazione anche sull'indirizzo di questi finanziamenti intende realizzare, ma



sicuramente l'intenzione dell'Amministrazione andare a temperare tutte le opzioni possibili, da qui la richiesta di fare questa variante, variante che sarà realizzata, variante che è in corso di progettazione, quindi in questi mesi di cantiere quello che avverrà sarà una modifica al progetto originario. In realtà le modifiche saranno poi tre, però due hanno a che fare con gli installi dei bus e se vogliamo situazioni che non hanno un impatto vero e proprio ma dei chiarimenti tecnici, per così dire rispetto al progetto originario mentre è importante ovviamente la terza, è la variante che prevede appunto di andare in deroga al minimo consentito dal Codice della Strada di due metri e mezzo per la larghezza della corsia ciclabile, sede propria bidirezionale, andare in deroga significa che è consentito per un breve tratto di poterla ridurre a due metri, ed è consentito per un breve tratto poter disporre di un cordolo che non sia di 50 cm, ma di 40 e forse anche di 30 e con queste dimensioni alla mano, mantenendo il fatto che le corsie, ciascuna direzione di marcia per le automobili e i veicoli deve essere di 3 metri, data la tipologia di strada che sappiamo bene essere attraversata non soltanto da un traffico puramente urbano, ma anche da un traffico di mezzi di soccorso, ma anche di mezzi di lavoro, visto che appunto la via Novara porta anche fuori città, porta verso la piazzale ecologica, porta verso la Forsu. Tutto questo, la possibilità peraltro di ottenere una deroga sulla esecuzione dei progetti che prima era fissato al 30 settembre e che era stato annunciato che sarebbe stato prorogato, il 25 luglio, quindi quattro giorni fa, è stato ufficializzato dal Ministero la possibilità di avere questa deroga. Quindi voglio confermare che cosa? Che da un lato l'Amministrazione che come sappiamo ha il suo programma elettorale la realizzazione di una serie di reti riciclabili che non sono fine a sé stesse, che sono appunto frutto di una programmazione perché sono dopo aver sentito sicuramente molte lamentele per tanti anni sul fatto che le ciclabili di Legnano sono dei tronconi spezzettati qua e là che non hanno né capo né coda, vi ricordo che esiste già una ciclabile che arriva fino all'ospedale che parte dall'incrocio con via Ponzella, ecco il troncone mancante è esattamente quello che è in corso di realizzazione che ha l'obiettivo di portare un po' alla volta chiaramente i percorsi ciclabili fino alla stazione, fino al centro città fino alle connessioni con la via Sabotino e così via. In sintesi quello che voglio appunto ribadire, è che il progetto oggi in corso, è soggetto ad una variante, variante alla quale consentirà la conservazione dei posti auto lungo via Novara sulla direzione ospedale, il tutto procedendo ad una deroga alle dimensioni della ciclabile che verrà ristretta e rispettando ovviamente sempre, i tre metri di larghezza per ciascuna corsia di marcia per i veicoli che sono quelli previsti per poter dare a tutti i mezzi tipici di quella viabilità le dimensioni di sicurezza previste dal Codice della Strada, idonee per essere percorse. Ribadisco per l'ennesima volta il parcheggio di fronte alla farmacia non viene toccato in nessun modo da questo intervento. Grazie.



### **UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Assessore. Allora adesso deve intervenire chi ha presentato la prima interrogazione Consigliere Carvelli, prego.



### **STEFANO CARVELLI**

Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia

Eccoci. Bene, grazie Presidente per la parola. Ho ascoltato con molta attenzione le parole dell'Assessore, ho inteso in pratica che voi avete utilizzato diciamo il progetto un po' come progetto segnaposto, uso questo termine magari un po' brutto, nel senso che avete liberato un qualcosa per questioni contingenti di tempo per andare a confermare dei finanziamenti, ma fondamentalmente avevate già in mente, quantomeno un'idea di rivedere alcuni aspetti. Però a questo punto io mi chiedo perché non andare già ad approvare un progetto che andasse a contemplare la cancellazione di entrambi i lati di parcheggio. Cioè si dice che a pensar male si fa peccato, ma tante volte ci si azzecca, nel senso che a me viene il dubbio e lo dico in maniera molto ignorante perché non sono un'abituè della realizzazione di progetti per ciclabili, che voi abbiate tra virgolette un pochino approvato a forzare la mano, vedendo un po' le reazioni giustamente di scontentezza da parte di un gruppo di cittadini che tra l'altro, posso dirlo con una certa tranquillità, leggendo la lettera che è stata anche pubblicata, si riservavano anche azioni legali, quindi considerando che avete purtroppo in questo momento quantomeno collezionato una serie di sconfitte legali abbastanza lunga, non voglio dire imbarazzante, per carità, però è chiaro che probabilmente visto le recenti debacle da un punto di vista legale mi sembra che questa sia il classico colpo di coda per tentare di salvare capra e cavoli. Però questo è un mio retropensiero un po' malizioso, e quindi anche se lo dico diciamo a voce alta, non è questo che conta. Conta il fatto che comunque c'è la volontà di ripristinare dei parcheggi, la questione però io la vedo anche da un altro punto di vista, ovvero il punto di vista dell'informazione. Se effettivamente voi avevate già avuto dei dialoghi con un confronto o quantomeno iniziato con queste persone, e c'era questa problematica, nel momento in cui andavate a deliberare un progetto che vi era un attimino diciamo forte come impostazione, perché non avete chiarito loro subito che ci sarebbe stata occasione quantomeno già di metter mano a determinate questioni. Invece si è dovuto aspettare che la gente si arrabbiasse, arrivasse a protocollare una lettera, si presentasse in Consiglio Comunale, per carità, se vedo la persona in Consiglio Comunale sono contento, se le vedo perché sono

scontente come dicevo prima con una certa regolarità, io sinceramente tanto contento non sono. Quindi anche qui io dico ok, volete intervenire benissimo, mi fa felice questa cosa, però l'informazione e confronto, cioè tutte queste tematiche che voi avete sempre definito come capisaldi della vostra diciamo idea di Amministrazione, mi sembra che sia venuta un pochino a mancare in questa fase. Non vado neanche a fare il parallelo con via XXIX Maggio perché è un percorso totalmente a parte, non solo ciclabile, ma proprio è stato un percorso di confronto che si è sviluppato in maniera differente, però anche lì lo ravvedo degli elementi in comune, quindi quella che posso definire una non perfetta, diciamo così, non voglio usare il termine collaborazione, ma confronto tra le parti che poi ha portato scontentezza anche lì. Lì tra l'altro la scontentezza è rimasta. Io non so se le persone che adesso abbiamo in Consiglio Comunale saranno contente di quello che voi avete detto, non ne ho idea, dico la verità, è anche vero che io devo esprimere un parere, ma il mio è un parere sulla interrogazione che nulla muove a quello che poi la quotidianità che questi signori andranno a riscontrare dopo l'inserimento della pista ciclabile. Quindi io anticipo che per quello che riguarda la risposta all'interrogazione io sono scontento, ma perché a mio avviso c'è stata una carenza di informazioni che è venuta a mancare verso i portatori di interesse, e questo è un peccato. Sulla misura e sulla qualità delle modifiche che voi volete portare non mi sento in questo momento di esprimere un parere, un giudizio, non sono io al portatore di interesse, quindi lascio poi ai cittadini separata sede di manifestare eventualmente la loro approvazione o reiterare la loro scontentezza per quello che hanno sentito stasera. Grazie.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei. Consigliera Laffusa a lei la parola.



**DANIELA LAFFUSA**

Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier

Grazie Presidente. Quello che vorrei chiedere, che la domanda è una domanda di una delle mie due interrogazioni all'Assessore Bianchi, è per quale motivo visto che questo malcontento della pista ciclabile su via Novara contiene ormai da almeno 5-6 mesi, e siete stati oggetto di più di una lettera da parte di residenti ed esercenti, come mai solo adesso avete deciso di mostrare le carte in tavola e apportare, per carità ben vengano, delle modifiche a quello che è

effettivamente di fatto il progetto esecutivo. Quindi a me sembra, le lascio prima rispondere, poi continuo, non mi risponde? No, no, mi risponda, così dopo vado avanti, mi regolo.



**MARCO BIANCHI**

Assessore

Ad onore del vero come citavo prima già a cavallo tra marzo e aprile rispondo anche al Consigliere Carvelli in parte, abbiamo avuto delle interlocuzioni con dei residenti e dei negozianti in cui abbiamo anticipato esattamente questo indirizzo. Dopodiché ovviamente la presenza di un cantiere e l'evidenza di un progetto che sulla carta è più ostico di quello che sarà, capisco bene che generi delle difficoltà di sopportazione, delle perplessità, però quello che sto dicendo adesso è assolutamente in linea con quanto detto in Consiglio Comunale a inizio aprile, con quanto scritto da alcuni dei presenti, forse anche sempre ad inizio aprile. Quindi non siamo proprio sullo stesso binario, voglio dire, grazie.



**DANIELA LAFFUSA**

Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier

Assessore, mi dispiace contraddirla, ma quello che io so non è che voi avete, avete avuto sì delle interlocuzioni ma non certo per dire che sarebbe stato migliorato questo progetto esecutivo. Anzi avevate promesso a residenti ed esercenti che i parcheggi sul lato destro non sarebbero stati toccati, e guarda un po' invece son partiti sia il lato destro che il lato sinistro. Quindi lasciando residenti e esercenti commerciali senza la possibilità evidentemente per i negozi di non avere clienti, perché lì dove si parcheggia non ci sarà più un parcheggio e quando lei mi dice andremo a mettere dei parcheggi lato ospedale, dove, non riesco a vederli. Dove sono adesso. E allora la metratura con la pista ciclabile, anche se lei mi ha detto abbiamo ridotto a due metri, invece che due metri e mezzo la pista ciclabile, sul progetto esecutivo c'è scritto che quella strada è larga sette metri e mezzo, tre metri e mezzo per carreggiata vuol dire e già è stretta per i mezzi pesanti. Guardi, io ci passo e quando vedo incrociarsi un pullman con un camion della nettezza urbana quasi si sfiorano. Poi se vogliamo dire il contrario, diciamo il contrario, ma così non è. Quella strada è stata notevolmente ridotta, quindi al di là al di dei parcheggi che sicuramente costringeranno evidentemente alcune attività a chiudere la serranda, e già io lì mi chiedo, ma nel momento in cui avete fatto il progetto esecutivo non vi è venuto in mente che c'è della gente che lavora? Io questa domanda ve l'ho fatta anche per via XXIX Maggio ma voi pare evidentemente che questa cosa



non interessi. Ma al di là di questo, che già di per sé gravissimo, la sicurezza su quella strada, cioè il progetto esecutivo che io ho qua davanti praticamente per le metrature delle carreggiate e la larghezza della pista ciclabile, se io abito in via Novara ed esco dal mio passo carraio sono immediatamente col muso sulla strada. Quindi è un grosso problema anche di sicurezza. Dopodiché lei ha detto qualche cosa sull'autobus, sulla fermata dell'autobus, ma ovviamente era ha specificato cosa, cioè il suo intervento e mi dispiace dirlo è stato molto nebuloso per dare giusto un contentino a questa gente che qui è per non farla arrabbiare, ma io onestamente da Consigliere, o sono tonta, o non ho capito quello che ha detto. La fermata dell'autobus che attualmente è in mezzo alla strada, dove la mettiamo? Continuerà ad essere in mezzo alla strada, creando file di macchine dietro e soprattutto quando passerà un'ambulanza cosa facciamo? Con le file e gli autobus fermi? L'unica cosa che si è cercato di salvare è stato deo gra menomale il parcheggio della farmacia, ma voi capirete che questo non è sufficiente per andare a soddisfare la richiesta di parcheggi di tutti quanti. Dopodiché io ho chiesto nella mia interrogazione cortesemente di illustrare tutto il progetto esecutivo e le modifiche che verranno fatte, non mi sembra che lei Assessore abbia illustrato tutto quanto il progetto, perché qui parliamo anche della via Ponzella, lei non l'ha neanche nominata. Nel progetto esecutivo si parla della via Ponzella. Ok. Quindi le rifaccio la domanda dal vivo invece che dell'interrogazione, ci può spiegare per cortesia per filo e per segno il progetto esecutivo della pista ciclabile in sede proprio in via Novara, e in maniera chiara le modifiche che verranno fatte? Perché io non ho capito dove verrà messa la fermata dell'autobus, non ho capito dove avete intenzione di realizzare i parcheggi, perché se realizzati i parcheggi sul lato destro dove dove prima, evidentemente non ci sta la pista ciclabile le due carreggiate. E insomma di spiegarci bene perché come non ho capito io, penso che voi avete capito? Non ha capito nessuno, è tutto molto nebuloso, quindi le chiedo proprio la cortesia per fugare tutti quanti i dubbi.

**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Calma.

**DANIELA LAFFUSA**

Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier

Sono calmissimi, sono anche educatissimi signor Presidente.



## **UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Allora Consigliera Laffusa. Allora adesso ha consumato 5 minuti, quindi è ancora a 5. Allora adesso vuole parlare l'Assessore Bianchi o no? Lo vedo qui che ha chiesto la parola.



## **MARCO BIANCHI**

Assessore

Allora ripeto alcune informazioni che ho già descritto, sicuramente le ripeto volentieri. Per quanto riguarda il progetto complessivo si parla di una ciclabile in sede propria che sul progetto presentato in Commissione che è anche sotto mano, prevede una corsia ciclabile a doppio senso di marcia sul lato, diciamo così direzione centro della via Novara, che va a congiungere l'incrocio con la via Ponzella fino all'incrocio con via Sabotino, due metri e mezzo di corsia ciclabile delimitati da cordolo cosiddetto insormontabile di 50 cm di larghezza. La modifica che noi avevamo già in animo e che avevamo già illustrato anche per iscritto, quindi oltre a esserci le registrazioni del Consiglio Comunale, ci sono anche dei documenti cartacei che alcuni dei cittadini probabilmente anche di quelli presenti hanno ricevuto, alcuni non so non vi conosco purtroppo tutti, in cui si diceva chiaramente A) che non si toccava il parcheggio della farmacia, B) che c'era l'intenzione di conservare i parcheggi lato direzione ospedale, come si fa? Come dicevo prima andando a in deroga alle misure della corsia ciclabile. La pista ciclabile per il Codice della Strada deve essere di 2 metri e 50 ma è consentito ed è accettato che per brevi tratti possa essere ridotta a due metri. Altrettanto può essere ridotta la dimensione del cordolo sempre in corrispondenza di questo breve tratto, dove si va in deroga alle misure indicate nel Codice della Strada, si può scendere a 40, ma anche a 30 cm di larghezza. Al di là delle mie e delle sue impressioni Consigliera Laffusa che possiamo avere più o meno come dire la sensazione di trovarci o meno in una strada sicura, ovviamente quello che fa fede è il Codice della Strada. La larghezza minima di una corsia in una strada categorizzata come quella che è la via Novara, è tre metri. Quindi il fatto che nel progetto che lei ha in mano la strada sia nel complesso 7 metri e mezzo, è una misura superiore al minimo di legge. Questo ci permette restringendo la corsia ciclabile di quei 50 cm, riducendo il cordolo separatore divisorio di quei dieci venti centimetri, come riusciremo a fare, e riducendo le corsie di marcia in modo tale che il complessivo non sia più quello da lei citato, ma i tre più tre metri sei, che è quello che prevede il Codice della Strada a prescindere dalla mia e dalla sua impressione di sicurezza, è il Codice della Strada, questo permette di ricavare i famosi 2 metri

di stallo che sono i posti auto in direzione ospedale. Per quanto riguarda le altre due modifiche, riguardano semplicemente la decisione se mantenere o meno il rialzo della superficie di sosta in corrispondenza delle due postazioni dei bus oppure no, ma è una questione meramente tecnica di misure, non altera il progetto. Il progetto prevede che ci sia il bus che si ferma più in prossimità della strada, in caso di ambulanza come sempre succede la strada è sufficientemente larga affinché si possano gli automezzi presenti disporsi e lasciar passare l'ambulanza come accade anche oggi, questa cosa non cambia, quindi siamo assolutamente - come dire - in linea col fatto che da un lato vogliamo far contemperare due esigenze, la mobilità ciclabile da un lato e la presenza di parcheggi dall'altra. Grazie.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Mi scusi non può. Mi spiace, non può. Casomai ma non durante durante il Consiglio Comunale, non è possibile davvero, mi dispiace non posso davvero. Allora la Consigliera Laffusa vuole riprendere il suo intervento, prego.



**DANIELA LAFFUSA**

Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier

Grazie Presidente. Io e l'Assessore Bianchi evidentemente parliamo di due strade diverse, perché se è 7 metri e mezzo la strada, si è materializzata in tre giorni la pista ciclabile, io ci passo tutti i giorni vedo quella strada stretta nonostante sia superiore alla metratura, e cioè le continua a dire il contrario queste persone che sono qui evidentemente sono tutte scusate tonte come me che vedono la strada stretta e il pericolo, e va bene parliamo di due cose assolutamente diverse. Però una cosa che io voglio sottolineare è che nel progetto esecutivo tra gli obiettivi del progetto e strategie di azione, voi scrivete che tra gli obiettivi di questo progetto c'è il miglioramento dell'accessibilità alle attività commerciali del tempo libero e alle residenze ubicate lungo il percorso, vuol dire che chi non va in bicicletta, cioè, non lo so qui vi stiamo dicendo che chiudono i negozi, che i residenti hanno difficoltà a parcheggiare sotto casa ad arrivare a casa, e invece il vostro obiettivo per voi è un miglioramento dell'accessibilità alle attività commerciali. Ma quale persona va a fare la spesa, non lo so in pizzeria e abita dall'altra parte a prendersi ad esempio una pizza che ce lì un ristorante e la fa diventare fredda per andare a casa in bicicletta, ad esempio, faccio un esempio sciocco. Quante persone non sono in grado di andare in bicicletta perché hanno una certa età e la



bicicletta non la utilizzano? Di quanto state riducendo la clientela voi a quei negozi, di quanto? E invece proprio il vostro obiettivo è questo, per voi è un miglioramento, non è un peggioramento. E' un miglioramento. Io onestamente mi faccio portavoce di quello che ho appena sentito dal pubblico, dal signore del pubblico che diceva di stringere un pochettino il marciapiede per riuscire a recuperare qualche centimetro, e soprattutto il fatto che lei mi dice che le ambulanze passeranno tranquillamente come sono sempre passate, le dico no Assessore, non passeranno come sono sempre passate, perché le carreggiate sono molto più strette e non passeranno come sono sempre passate. Voi per fare questo progetto esecutivo, avete fatto riferimento al piano del traffico urbano, al PGTU, e il piano del traffico urbano rispetto a tutte le altre vie dei vari itinerari del progetto primus dice che la via Novara è quella che ha più flusso di macchine in assoluto, ma nonostante questo non avete, non siete tornati indietro di un passo su quella che era la vostra intenzione e il vostro progetto. Io vi invito ancora una volta a riflettere, a cercare di avere un po' di buon senso perché trattasi di buon senso, e a pensare che le persone, i cittadini hanno difficoltà e sono cittadini come lei, come me, come i Consiglieri di maggioranza che pagano le tasse nella nostra città e hanno il diritto di vivere con tranquillità, senza passare notti insonni col timore di dover chiudere la propria attività, o per un anziano senza dover pensare di lasciar la macchina a casa a Canicattì per poter rientrare a casa. Basta creare disagi ai Legnanesi, basta infierire con chi lavora basta, con tutti queste vessazioni ai cittadini perché trattasi di vessazioni. Ora, io ringrazio le persone che sono venute qua in presenza, però come vedete non c'è margine di contrattazione, anzi nel comunicato che ha fatto oggi il Sindaco e insieme all'Assessore Bianchi ha detto che in realtà avrebbe voluto avere un confronto con i cittadini. Allora, bene che ci sia questo confronto con i cittadini e chi ci sia questo confronto con i cittadini alla presenza anche dei Consiglieri di opposizione, in maniera tale che insieme possiamo riuscire a trovare una soluzione perché così caro Sindaco, caro Assessore Bianchi non va bene. Vi state attirando, e non ve lo dovrei neanche dire perché io dovrei essere contenta, ma non lo sono, non per voi, non lo sono per per i Legnanesi, vi state attirando le ire di tantissimi Legnanesi, state mettendo nella disperazione, nei problemi tantissimi Legnanesi in nome di un'ideologia che sta diventando davvero un'ossessione a partire dalle piste ciclabili, la tariffa puntuale, e questo basta, basta. Basta. Basta. Basta. Basta Assessore Berna Nasca il suo sguardo è più eloquente di qualsiasi parola. Grazie Presidente.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei. Allora le tre interrogazioni sono state diciamo così si concludono.

**3**

**Punto 3 ODG**

**INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE  
MOVIMENTO DEI CITTADINI AD OGGETTO: PIANO URBANO  
DEL TRAFFICO**

Riprendiamo il programma previsto che prevede una nuova interrogazione presentata dal gruppo consiliare movimento dei cittadini, ad oggetto: Piano Urbano del traffico. Questa è l'ultima interrogazione perché ormai è trascorso parecchio tempo, e dopodiché passeremo alle delibere e poi andremo avanti ancora con le interrogazioni come di solito. Ci sono anche i tifosi di Legnano qui, allora facciamo le tue interrogazioni. Dai va bene, ok, non avevo colto questa... Pardon. Allora risponde alla interrogazione sul piano Urbano del traffico l'Assessore Bianchi, prego.



**MARCO BIANCHI**

Assessore

Grazie Presidente, grazie al Consigliere Brumana che dovrebbe essere on-line per l'interrogazione, non c'è? Consigliere Brumana.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Il Consigliere Brumana dovrebbe esserci perché lo vedo presente. Allora, dov'è? Qui presenze. Ecco dov'è, Consigliere Brumana. C'è perfetto Eccolo lì, OK, grazie, allora riprende la parola l'Assessore Bianchi, prego.

**MARCO BIANCHI**

Assessore

Allora l'interrogazione riguarda il PGTU e in particolare la disponibilità di documenti nelle varie fasi della procedura che porterà poi alla discussione di Consiglio Comunale, e in particolare alla valutazione della VAS. Allora i documenti proprio in occasione della valutazione di assoggettabilità alla VAS della modifica del PGTU vivente vigente sono stati resi pubblici per un mese con comunicazione a tutti i Consiglieri comunali e con comunicazione a tutta la città, da 9 maggio al 4 di luglio. Sì, la documentazione è disponibile sul sito del Comune, è disponibile anche sul sito Sivas come dire il luogo preposto per la pubblicazione di tutta questa documentazione per ciò che hanno a che fare tutte le procedure di pianificazione a livello di Regione Lombardia. Il procedimento di Vas si è concluso con la conferenza che si è tenuta il 20 di giugno, e siamo in attesa da parte dell'autorità competente, in particolare, in questo caso l'architetto Mazzini dell'ufficio ambiente, della sua relazione che stabilisca, alla luce di quanto appunto è accaduto durante la conferenza, se sia o meno soggettabile alla Vas la nuova versione del PGTU in discussione in bozza. Ovviamente al termine del periodo di Vas, scusate al termine della conferenza di Vas, dato che il documento a seguito delle osservazioni effettuate può subire delle modifiche, viene tolto dai luoghi pubblici perché può essere soggetto a modifiche. Questa è l'unica vera ragione, quando i documenti tornano disponibili? I documenti tornano disponibili quando come previsto dal procedimento la Giunta adotta il nuovo PGTU. Dopo l'adozione di Giunta, quindi questo lo dico per tutti i Consiglieri è un passaggio sicuramente diverso da quello del PGT, l'adozione nel caso dei PGT viene fatta in consiglio comunale, nel caso del PGTU viene fatta in Giunta. Viene comunque poi votato il PGTU anche in Consiglio Comunale, ovviamente a valle del periodo di osservazioni, e su questo vorrei assicurare tutti sul fatto che, a prescindere di quando sarà esattamente la data in cui la Giunta andrà ad adottare questi documenti e documenti saranno quindi pubblicati e resi disponibili a tutti, cittadini, Consiglieri comunali ovviamente, parti interessate, Comuni limitrofi, chiunque garantiremo ovviamente una finestra idonea di tempo per avere le osservazioni. Finestra di tempo che sarà anche poi caratterizzata dalla comunicazione del piano la città tramite, o una Commissione, oppure una conferenza pubblica, oppure più di una conferenza pubblica, tutto questo comunque farà fronte al fatto che ovviamente il periodo di agosto è un periodo difficile per tutti, quindi ci sarà tempo congruo anche dopo le ferie per poter elaborare le osservazioni, per poterle sottomettere e per poter ottenere poi chiaramente una risposta sulle osservazioni in questione. Vediamo se ho risposto a tutto. Allora, viene chiesto quale sia la conclusione del procedimento di Vas, siamo in attesa, quindi

l'autorità non ancora espresso il suo report e non appena sarà possibile, e non appena sarà disponibile sarà ovviamente reso pubblico e poi viene chiesto se sussistono tutti i presupposti di legge per l'affidamento dell'incarico al PIM senza che vi sia stata una procedura di evidenza pubblica. Allora, su questo faccio presente che il Comune di Legnano è un socio del PIM, quindi chiedo anche al dirigente comandante Ruggeri, è proprio un incarico che può essere fatto in quanto socio con la determina che in effetti poi il settore Polizia Locale ha fatto, e so che ha trasmesso anche l'atto poi all'attenzione del Consigliere Brumana. Penso di avere risposto a tutte le domande.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Assessore. Consigliere Brumana deve chiedere la parola. Eccolo qua, a lei la parola prego.



**FRANCO BRUMANA**

Consigliere - Movimento dei cittadini - Capogruppo

Ringrazio l'Assessore.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Le chiederei di avvicinarsi un po' il microfono anche lei, altrimenti non sentiamo.



**FRANCO BRUMANA**

Consigliere - Movimento dei cittadini - Capogruppo

Allora, la questione è fondamentale è quella della trasparenza della partecipazione. Ora, mancano due giorni al mese di agosto e nelle interrogazioni si chiedeva se per caso come era avvenuto una PGT che era stato pubblicato il 2 agosto, la nuova pubblicazione avverrà i primi di agosto, perché poi per legge è prevista un termine di 30 giorni per le osservazioni. L'Assessore ha detto garantiremo il tempo necessario per le osservazioni. Sì, la legge dice che è 30 giorni, poi dopo sarà facoltà o meno dell'Amministrazione comunale consentire osservazioni che arrivino al 31esimo giorno. Allora è auspicabile che il PGU venga pubblicato

a questo punto ai primi di settembre, in agosto i Legnanesi sono in ferie e l'argomento è particolarmente complesso per poter essere esaminato in così breve tempo. L'Assessore non ha detto se verrà pubblicato, se i piani verranno depositati nel mese di agosto, ha detto solo che garantirà il termine. Io chiedo se è possibile di integrare quanto lui ha detto specificando se la pubblicazione avverrà come da desiderio mio, ma come buon senso ai primi di settembre, invece che nei primi giorni di agosto. Sulla questione della disponibilità dei documenti, i documenti risultano essere stati pubblicati per il periodo di un mese ai fini della Vas, ai fini della valutazione della necessità di sottoporre a Vas, neanche ai fini della Vas noi non abbiamo ancora il parere conclusivo, non sappiamo se sarà un parere che preveda l'assoggettabilità o meno alla Vas del Piano del traffico, e però nel frattempo io non riesco a capire perché non si possono più ritrovare. Forse sul Sivas, ma il Sivas è un aggeggio di difficilissima consultazione, si possono perdere delle ore per trovare queste cose, non vedo perché il Comune l'abbia tolto dal suo sito, o ancora peggio, e ho chiesto dal 9 luglio, quindi sono passati quasi 20 giorni, una copia di questi documenti, e mi è arrivata una risposta negativa. Io sono un Consigliere comunale, l'articolo 43 del testo unico degli enti locali mi garantisce l'accesso a tutti i documenti in possesso del Comune, lo riafferma lo Statuto, lo dice il regolamento del Consiglio che l'articolo 24 parla di visibilità immediata ad horas non a giorni, e al sottoscritto Consigliere comunale è stato risposto "Se vuoi guardare sta cosa aspetta che venga pubblicato dopo la delibera di Giunta". evidenzio l'estrema legittimità di tutto questo, e la scorrettezza di questo modo di fare. Io ho diritto a esercitare le mie funzioni di Consigliere comunale in questo momento voglio vedere i documenti in questo momento, e impedirmi di consultare i documenti, a mio avviso è un grave fatto di illiceità prima di tutto, state violando le leggi con questo tipo di atteggiamento, e se persisterà sarò costretto ad adottare i provvedimenti del caso. Sui presupposti di legge per (incomprensibile) all'incarico del PIM, è vero, il Comune di Legnano si è associato a PIM e adesso ne godrà dell'operato. Però questo non significa che sussistono tutti i presupposti, ci sono tutta una serie di condizioni di legge, se volete si potrebbero guardare ma in questo momento in sede di replica alla risposta interrogazione non abbiamo il tempo, e che comunque comportano l'interesse pubblico ad affidarlo al Team. Se il Comune di Legnano fosse socio in una società....

**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Consigliere Brumana.





**FRANCO BRUMANA**

Consigliere - Movimento dei cittadini - Capogruppo

Ho finito. In una società che non ha le capacità, non per questo, o che costa il doppio. È quello che posso offrire al mercato, non per questo come vediamo può affidarlo quindi io chiedo assicurazione. Allora per questa ragione sono stato risposto in modo preciso a questa ultima osservazione, e soprattutto non è stato detto se si attenderà i primi di settembre, mi dichiaro insoddisfatto.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei Consigliere Brumana. Chiudiamo il punto. No questa non è un punto interrogativo punto. di aula. Grazie

**4**

**Punto 4 ODG**

**INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE  
MOVIMENTO DEI CITTADINI AD OGGETTO: A.C. LEGNANO**

Passiamo all'altro punto che è chiamato punto 3 all'ordine del giorno "Interrogazione presentata dal gruppo consiliare movimento dei cittadini ad oggetto A.C. Legnano", risponde l'Assessore Bragato. Prego.



**GUIDO NICCOLÒ BRAGATO**

Assessore

Buonasera, mi siedo perché se non prende. Buonasera a tutte e tutti anche da parte mia. Mi scuso in anticipo, se dovessi essere meno sintetico di quanto cerco di essere di solito, ma abbiamo già visto che l'argomento è di particolare interesse.



### **UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Scusate chiedo a loro signori, se è possibile far abbassare un po' la voce fuori. Prego Assessore.



### **GUIDO NICCOLÒ BRAGATO**

Assessore

Dicevamo, partiamo da una considerazione a cui tengo particolarmente, magari risulta un attimo da azzecca garbugli, però ci tengo perché è importante l'interrogazione chiede cosa è stato fatto e cosa abbiamo intenzione di fare in merito alla crisi della A.C. Legnano. Allora l'Amministrazione del Comune non interviene sulla crisi della Associazione Calcio Legnano di quella società lì, delle associazioni delle società perché le società ovviamente hanno una loro autonomia e una loro responsabilità. Noi come tutti i Comuni con le associazioni e con le società abbiamo un rapporto in tempi normali, un rapporto di collaborazione mi vien da dire e comunque abbiamo a che fare per quanto riguarda i rapporti economici che eventualmente ci sono con in questo caso la società sportiva, e in questo specifico caso relativamente alla questione dello stadio di cui tanto già abbiamo parlato e adesso la tocchiamo nuovamente. Altro discorso, è dire che ovviamente c'è un intervento su quello che è il movimento, diciamo la massima espressione del movimento calcistico, alleniamo storicamente un patrimonio storico, eccetera eccetera eccetera ed è per questo che di cose ovviamente ne sono state fatte, l'impegno è stato preso e ci siamo mossi già da tempo, anche se sicuramente negli ultimi tempi in maniera più frequente, perché è stato necessario farlo. Mi ricordo che nell'estate del 2023 viene prorogata la convenzione di gestione dello stadio, inserendo già lì delle previsioni, delle prescrizioni, delle richieste alla società allora guidata dal precedente Presidente che non sono solite, non sono normali perché non è frequente che nella convenzione si chieda tutta una rendicontazione, non solo degli aspetti finanziari, ma anche del progetto sportivo della gestione sportiva della società perché era già evidente allora, vi ricordate che eravamo arrivati in extremis per il rinnovo della convenzione, era già evidente allora che dei problemi c'erano, delle situazioni che non andavano c'erano. Salto tutto quello che è stato quest'anno questa stagione sportiva, se non per ricordare che di fronte a quella convenzione, quella proroga in cui si parlava di un tavolo di lavoro per programmare investimenti, grandi proposte avanzate a parole dall'allora dirigenza, ci troviamo nel mese di febbraio marzo, non ricordo esattamente la data, con un passaggio di proprietà di cui noi



apprendiamo leggendo l'articolo di giornale, quindi senza nemmeno essere avvisati di questo. Vengo veramente alla parte più recente. Fino al mese di giugno, le interlocuzioni sono state normali, poco frequenti e normali. La situazione inizia a precipitare veramente il 12 giugno che è la data in cui viene pubblicata la notizia delle quote di proprietà della società poste sotto sequestro, fino a quel momento nell'alveo di quella normalità di rapporti di cui parlavo prima, quello che era stato fatto era stato indirizzare eventuali interessati che avessero bussato questa porta, si fossero palesati a questa Amministrazione alla proprietà, anche perché così c'era stato richiesto dalla proprietà stessa. Quindi quando qualcuno si è dato interessato a rilevare o comunque entrare nella compagine societaria della A.C. Legnano è stato indirizzato, abbiamo fatto la tramite. Nulla ovviamente ha portato a buon fine questo lo sappiamo già. Il 12 giugno c'è la notizia delle quote non sequestrate, il 13 giugno la società ci chiede di intervenire per ripristinare il campo dopo il palio, anche qui nella convenzione del 2023 era stata la A.C. Legnano con insistenza a chiederci di affidare diversamente dal passato loro questo lavoro, dietro rimborso che sarebbe stato poi elargito dall'Amministrazione. Il 13 giugno ci viene detto che la società non è in grado di provvedere a questa previsione e ci viene chiesto di provvedere noi, cosa che facciamo perché come ho ripetuto più volte in queste settimane in questi mesi volevamo e vogliamo che lo stadio sia agibile, sia pronto per giocare la stagione sportiva. Il 30 giugno scade la convenzione che evidentemente non viene rinnovata perché non ci sono novità in quelle due settimane che ci portino a poter rinnovare una convenzione facendo affidamento su una situazione che ci viene descritta dallo stesso Presidente, cioè, ovviamente non siamo noi a indagare se non nei limiti delle nostre richieste ma è lo stesso Presidente dirci, questo devo dare atto che è sempre stato fatto, a raccontarci di una situazione molto precaria della società. Nel mese di luglio, ovviamente si ripresenta la richiesta da parte della società di poter avere in gestione, o comunque in disponibilità lo stadio per iscriversi alla stagione sportiva, noi chiediamo tramite ovviamente il dirigente dell'ufficio ulteriori assicurazioni, chiediamo che ci venga rappresentato lo stato della società proprio dopo quelle dichiarazioni molto preoccupanti, nessuna garanzia diversa da quelle che non c'erano prima viene presentata, e quindi noi cominciamo a escludere che ci sia la possibilità di rinnovare, in realtà non rinnovare perché sarebbe stato da fare un atto nuovo, ma insomma di riprendere, riaffidare la gestione dello stadio come era stato negli ultimi 11 anni sostanzialmente. Il 10 di luglio, leggiamo quello che abbiamo letto tutti, comunicato di avvenuta iscrizione della A.C. Legnano, a questo punto chiediamo se ci siamo persi qualche passaggio perché noi eravamo in interlocuzioni che stavano andando avanti, saprete che per l'iscrizione al campionato è necessario che ci sia la disponibilità di un campo sportivo, eventualmente anche fuori Legnano, chiediamo se fosse avvenuto questo, dopo un paio di



giorni l'11 luglio si viene risposto di no e che la richiesta di disponibilità del campo è ancora valida. Il 12 luglio inviamo una lettera alla A.C. Legnano in cui contestiamo alcune situazioni che sono sostanzialmente quelle che ho già raccontato, e diamo la disponibilità, ci diamo disponibili a firmare il nulla osta per un campo che non sia lo stadio Mari perché lì quello che anche qui ho già avuto modo di dire in altre situazioni, ma ci sembrava e ci sembra, siamo convinti che non solo non sia possibile affidare la gestione dello stadio in questa situazione, ma che se è vero tutto quello che abbiamo sempre detto sul patrimonio storico del A.C. Legnano sulla tradizione di questa società su 102 anni di Legnano allo stadio Mari, non ci sembrava che ci fossero le condizioni per far giocare questa società in questo momento allo stadio Mari. Viene dato il nullaosta invece per via Pace, per il campo di via Pace che è un campo omologato per la categoria che Legnano farebbe quest'anno che è l'eccellenza. Questo perché non abbiamo mai, credo neanche le Amministrazioni precedenti, ma sicuramente noi non abbiamo mai negato a nessuna società sportiva di Legnano che ci chiedesse l'uso di un campo, la possibilità di giocare, di iscriversi e le assegnazioni dei campi delle società chiamiamole normali passatemi il termine, quelle che non hanno avuto un rapporto convenzionale come la A.C. Legnano negli anni passano dalla SSL che è l'associazione delle società sportive Legnanesi, cui la A.C. Legnano iscritto, a cui la A.C. Legnano chiede da sempre i campi di allenamento, e quindi ha il diritto di chiedere anche un campo per giocare, e noi abbiamo il diritto di dire che quel campo non è lo stadio Mari e così abbiamo fatto. Questo è quello che è avvenuto fin qui, fino agli ultimi giorni, non ci sono da questo punto di vista novità, del resto abbiamo anche letto visto le dichiarazioni pubbliche che ci dimostrano che non ci sono novità sullo stato della società. Per quanto riguarda l'aspetto che sollevava prima il Consigliere Colombo, anche qui, ovviamente abbiamo preso contatti con la Federazione, con il Comitato Regionale Lombardia in particolare, ne approfitto per ringraziare anche chi ha retto la delegazione di Legnano in quest'anno che pure non c'entrava col campionato di competenza del Legnano ma che sei sempre rivelato molto disponibile per aiutarci a raccogliere informazioni. Ci siamo mossi anche perché anche qui ricordiamo tutti il famoso post del Presidente del Legnano che indica le quattro strade possibili, per cui non è che ci siamo sognati noi ovviamente di immaginarci un Legnano che non si scrive, di immaginarci un Legnano che va in fallimento, noi leggiamo queste quattro possibilità e ci muoviamo per essere preparati a qualsiasi scenario. Quello che però evoca il Consigliere Colombo oggi non è possibile per un semplice fatto, sapete che la A.C. Legnano attuale ha presentato domanda di iscrizione. Io in questo momento non ho certezza sull'esito di quella domanda di iscrizione, sul sito del comitato regionale Lombardia a oggi pomeriggio non c'erano comunicati o news che dessero certezze dell'iscrizione o non un'iscrizione del Legnano, il Presidente dichiara



pubblicamente di avere esito positivo dell'iscrizione, la Federazione non ci ha fatto sapere, non che sia tenuta a farlo ma diciamo nell'interrogazione avuta in questo momento non ci ha fatto sapere, fatto sta che la situazione è questa qui, e finché Legnano una società esiste, non può essere neanche intavolato tutto quel discorso che faceva giustamente il Consigliere Colombo. Ripeto, io non entro qui nel merito di una società o dell'altra nello specifico, ma dopo quel post abbiamo preso informazioni, abbiamo avuto lunghi incontri, saremmo stati e saremmo disponibili subito laddove il Legnano, questo Legnano attuale dovesse non iscriversi, non dovesse essere più nell'organico della Federazione, saremmo immediatamente disponibile ad appoggiare un progetto serio, come potrebbe e dovrebbe fare l'Amministrazione comunale presso la Federazione per ottenere il maggior beneficio possibile alla massima categoria possibile, questo oggi non è una possibilità perché quel Legnano è ancora quantomeno in un limbo. Ha presentato la domanda di iscrizione da quantomeno in un limbo, quindi questa è la situazione. A oggi quindi lo stadio, il manto erboso dello stadio in corso di rifacimento sul lavoro direttamente affidato dalle Amministrazioni comunali. Per quanto riguarda anche qui non entro, non posso entrare oggi nello specifico perché appunto non abbiamo nemmeno tutte le informazioni necessarie, ma quello che vogliamo, che abbiamo detto e che ribadiamo è che allo stadio Giovanni Mari giochi una squadra che rappresenti la tradizione calcistica di Legnano, che rappresenti quello che Legnano ha portato avanti negli anni, che parta da basi serie, solide che ci dia garanzie dal punto di vista della tenuta della società e possibilmente anche del progetto sportivo e anche sociale mi vien da dire, parliamo di settore giovanile, parliamo di collaborazione nella gestione dello stadio che è una cosa che è stata nell'ultimo anno e mezzo soltanto raccontata, salvo poi non arrivare mai ai fatti, e quindi abbiamo bisogno che tutto questo cambi perché si possa pensare di far giocare, ed eventualmente affidare la gestione dello stadio Giovanni Mari a una società che rappresenti il calcio di Legnano, grazie.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie. Consigliere Brumana c'è?

**FRANCO BRUMANA**

Consigliere - Movimento dei cittadini - Capogruppo

Grazie mille. Mi pare che la risposta fondamentale che ha dato soprattutto all'inizio l'Assessore è una risposta burocratica, dice ma noi siamo l'Amministrazione comunale, la sezione calcio Legnano, associazione autonoma cosa possiamo fare noi. Tante cose, magari non risolutive ma tante cose tenendo presente innanzitutto che sia l'importanza identitaria della squadra di calcio di Legnano. Il lilla è il colore di Legnano, di tutti, non solo dei tifosi, soprattutto che ha una certa età come il sottoscritto e si ricorda il lilla in Serie A, si ricorda Gigi Riva, si ricorda di tante cose, della rivalità con la Pro Patria, ma insomma era un mito il Legnano, e il colore lilla tra l'altro è un colore che nessun'altra squadra ha che io posso sapere, era oggetto di venerazione da parte Legnanesi tutti. Diciamo anche nell'anno del Centenario, il calcio Legnano arrestato oltre un secolo fa, quindi era proprio l'occasione per valorizzare questa cosa. E' cosa può fare il Comune di Legnano? Può cercare di promuovere delle soluzioni, cioè non dire noi siamo Amministrazione può essere autonomi fateci se le domande, vediamo se dargli lo stadio o meno. Può assumere iniziative che sono iniziative di tipo promozionale, non sono le iniziative risolutive, non è che può costituire il Comune una nuova associazione calcistica, però può fare in modo che le energie presenti nella città vengano spinte ad interessarsi ai destini dei colori lilla, può cercare di rispondere alle esigenze che si necessitano, può fare una cosa fondamentale, un'opera di informazione sia per acquisire informazioni, ma l'Assessore questa sera ci ha detto che sa poco o niente, sia per poi diffondere perché sui social e sui giornali continuano a uscire dichiarazioni dell'attuale Presidente, meglio dell'ex Presidente del calcio a Legnano che sono decisamente inattendibili, ha dichiarato anche che è scritto Legnano al campionato di calcio, ma non si sa se è vero, se non è vero, se ha depositato i documenti, se la situazione economica patrimoniale sia tale da consentire tutto questo. Ma soprattutto non sappiamo, c'è stato un sequestro preventivo per impedire che vengano commessi altri reati, oltre a quelli commessi ad Alessandria, e sicuramente è stato nominato a un custode giudiziario. Quasi sicuramente è stato nominato anche un amministratore giudiziario che sarebbe l'interlocutore, ma mi pare di comprendere che il Comune di Legnano non sa nemmeno se c'è un custode o l'amministratore giudiziario, perché quel personaggio che rilascia dichiarazioni assurde, in continuazione non conta proprio più niente, è nessuno per il calcio Legnano, non ha più la gestione della società. La gestione della società è in mano al Tribunale Penale di Alessandria. Quindi è necessario assumere informazioni, trattare con questo amministratore giudiziario se c'è un custode giudiziario che sicuramente c'è, vedere come stanno le cose, informare la città, tenere un rapporto con i tifosi

per la parte della città che sente più degli altri questo problema, dando loro informazione sentendo le loro proposte e costruendo ipotesi per il futuro. Sembra che quasi tutta la risposta sia stata non abbiamo concesso lo stadio Mari perché ci sono dei motivi vari. Ma il problema non è solo la concessione dello stadio Mari, a parte che quella società non verrà ammessa sicuramente al campionato con le condizioni in cui si trova, bisogna capire a chi darlo, che colore diamo a chi andrà a giocare lì, come si chiamerà chi andrà a giocare lì? Ecco sono le risposte rimaste un po' inevase, e l'atteggiamento dell'Amministrazione, mi è sempre un atteggiamento di distacco eccessivo, di attesa mentre occorre una certa frenesia addirittura, non solo di attesa, un attivismo esasperato nella ricerca di possibili soluzioni. Per questi motivi mi dichiaro insoddisfatto.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie. C'era l'Assessore Bragato che voleva fare una breve precisazione.



**GUIDO NICCOLÒ BRAGATO**

Assessore

Grazie. Ringrazio per la lezione, però chiederei di non fermarsi alla prima frase, mi sembra che abbiamo raccontato tutto quello che è stato fatto dopo il preambolo iniziale che mi sembra comunque importante, perché non credo neanche sia giusto e non lo dico a lei ovviamente, ma c'è un po' l'aspettativa che il Comune possa intervenire direttamente nella vicenda societaria, e questa non c'è. Questo non c'è, non esiste, mentre tutto il resto, molto di quello che ha detto mi trova d'accordo ed è stato fatto. Ha espresso anche delle grandi sicurezze, lei è sicuro che ci sia un amministratore giudiziario, l'amministratore giudiziario non c'è, abbiamo chiesto al tribunale di Alessandria, abbiamo chiesto informazioni al tribunale di Alessandria, l'amministratore giudiziario non c'è, l'operatività del Legnano Calcio è pienamente nelle mani dell'attuale dirigenza, salvo il fatto che le quote ovviamente non possono essere vendute in questo momento perché sono sottoposte a sequestro preventivo, ma non c'è un custode e non c'è un amministratore giudiziario. Tutto si può fare, tutto si può promuovere, oltre ad aver necessità di trovare delle sponde perché appunto non può essere iniziativa autonoma ed esclusiva dell'Amministrazione comunale. Per esempio è evidente che mi piacerebbe vivere in un mondo dove il Comune sceglie che colore dare alla maglia della squadra, però temo noi sia mai accaduto. E tutto questo si può fare a determinate condizioni, come dicevo prima per le

norme della federazione, finché la squadra, la società attuale non è non iscritta, non è necessario che sia radiata chiaramente, non è necessario che sia fallita, ma finché non c'è una mancata iscrizione il Comune non si può fare portatore presso la Federazione, presso la Lega Nazionale Dilettanti dell'appoggio ad un'altra società, cosa su cui ripeto ci siamo mossi nell'eventualità che invece questa mancata iscrizione avvenisse. Ripeto, che siamo in questo limbo su cui questo sì, non possiamo fare nulla, noi, i tifosi, la città le persone che attendono di sapere perché al momento la Federazione non sia pronunciata e questo purtroppo è un problema dal punto di vista dei tempi, perché le iscrizioni scadevano il 17 luglio per l'eccellenza, scadevano oggi 29 luglio per le categorie inferiori, e questo purtroppo non ci ha permesso fin qui di avere la situazione chiara e di uscire da questo limbo su cui anche noi necessitiamo di risposte, grazie.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie. Si è conclusa la prima fase dell'interrogazione adesso passiamo invece alla fase delle delibere. prima

**5**

**Punto 5 ODG**

**COMUNICAZIONE DEL SINDACO RIGUARDANTE I PRELIEVI DAL FONDO DI RISERVA E LE VARIAZIONI COMPENSATIVE**

Prima della delibera c'è la comunicazione del Sindaco riguardante i prelievi dal fondo di riserva. ci veniamo Apro la discussione. Prenotazione Radice Lorenzo, a lei la parola.



**LORENZO RADICE**

Sindaco

Grazie Presidente. Variazioni compensative di competenze di cassa con deliberazione 85 del 16/4/2024 la Giunta comunale ha apportato una variazione compensativa di 1.220 e gli stanziamenti di competenze di cassa sull'esercizio finanziario 20-24 capitoli di spesa appartenenti al macro aggregato 1.03 acquisto di beni e servizi, e il programma 1.01 organi istituzionali per commemorazione episodi lotta partigiani in cascina mazzafame durante i programmi della cerimonia della Festa della Repubblica. Con deliberazione 94 del





23/04/2024 la Giunta comunale ha apportato una variazione compensativa agli stanziamenti di competenze di cassa sull'esercizio finanziario 24 di 12345,06 euro di competenza sull'esercizio 2025 di 100.496,08 euro su capitoli di spesa appartenenti al Macro 1.03 acquisto di beni e servizi, al programma 12.04 interventi per soggetti a rischio di esclusione sociale per garantire il collegamento di donne vittime di violenza nelle strutture residenziali. Con deliberazione 98 del 30/04/2024 la Giunta comunale ha apportato una variazione compensativa agli stanziamenti di competenza di cassa sull'esercizio finanziario 2024 i 36.033,53 euro su capitoli di spesa appartenenti al Macro aggregato 1.03 acquisto di beni e servizi e al programma 12.04 interventi per soggetti a rischio di esclusione sociale per garantire la proroga dal 1/05/24 al 31/05/24 del progetto sistema accoglienza integrazione SAI, il sole che accoglie con capofila il Comune di Legnano. Con deliberazione 143 dell'11/06/24 la Giunta comunale ha apportato una variazione compensativa distanziamento di competenze di cassa sull'esercizio finanziario 2024 di euro 427.176,35 di competenza sull'esercizio 2025 di 971.818,30 euro di competenza esercizio 2026 di 981.818,30 euro sul capitolo appartenenti al Macro aggregato 1.04 trasferimenti correnti e al programma 10.02 trasporto pubblico locale per trasferimento del contratto di servizio all'agenzia regionale del bacino di Milano, Monza Brianza, Lodi, Pavia, inottemperanza dell'Articolo 7 della legge regionale 6/2012 e successive modifiche integrazioni. Prelievo al fondo di riserva con deliberazione 87 del 16/04/2024 la Giunta comunale ha prelevato per l'esercizio 2024 il fondo di riserva la somma di 8620 euro a favore del capitolo 23132501 al Macro aggregato 1.03 acquisto i beni e servizi del programma 05.02 attività culturali e interventi diversi nel settore culturale per lavori di manutenzione al Castello di San Giorgio, con relativa movimentazione delle tele di Gaetano Previati a seguito delle infiltrazioni dal tetto dovute le copiose piogge con conseguenti lavori di manutenzione per risolvere il problema delle infiltrazioni.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Sindaco. Chiudo il punto all'ordine del giorno.

**6**

## **Punto 6 ODG**

### **APPROVAZIONE VERBALI SEDUTE DI CONSIGLIO COMUNALE DEL 12 E 20 GIUGNO 2024**

Aprò il successivo punto è "Approvazione dei verbali seduti di Consiglio Comunale del 12 e 20 giugno 2024".



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Non sono pervenute osservazioni in merito pertanto i verbali vengono dati per approvati. Chiudo il punto 11.

**7**

## **Punto 7 ODG**

### **BILANCIO DI PREVISIONE 2024-2026, DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE - VARIAZIONE DI ASSESTAMENTO - APPLICAZIONE DELL'AVANZO DI AMMINISTRAZIONE, SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI DI BILANCIO E RICOGNIZIONE SULLO STATO DI ATTUAZIONE DEI PROGRAMMI**

Aprò il punto successivo, punto 12 ed è "Bilancio di previsione 2024 - 2026 Documento Unico di Programmazione variazione di assestamento, applicazione dell'avanzo di amministrazione, salvaguardia degli equilibri di bilancio e ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi". Ha chiesto la parola per illustrazione l'Assessore Benetti alla postazione Legnano ospite 1. Prego.



**LUCA BENETTI**

Assessore

Chiederei alla regia se può condividere lo schermo, così che tutti possono vederlo. Vediamo se si riesce. Eccoci qua, manca solo di qua per i Consiglieri in aula. da casa vedete, se qualcuno mi dà conferma. Sara ha chiesto di intervenire così mi dà conferma nel caso.



**SARA BORGIO**

Consigliere - Partito Democratico - Capogruppo

Sì vediamo, era solo per dire questo.



**LUCA BENETTI**

Assessore

Ok perfetto. Adesso è andato anche in aula, quindi posso iniziare. Andiamo a discutere quello che è l'assestamento 2024, qui leggete la data che leggete quella appunto di quando l'abbiamo presentato in Commissione venerdì scorso, cos'è l'assestamento, perché è utile? Appunto quindi cosa andiamo a riconoscere, cosa andiamo a vedere in questo contesto l'ho brevemente descritto nella prima slide. Di fatto da Tuel ogni anno entro il 31 luglio il Comune di fatto deve provvedere ad effettuare la ricognizione sullo stato di attuazione programmi e dare atto del fatto che permangono anche gli equilibri di bilancio. Voi sapete che di anno in anno si approva il bilancio previsionale sul triennio successivo però come dice il nome stesso queste sono previsioni di quelle che saranno le entrate, e le spese che l'ente locale dovrà sostenere diciamo dovrà anche incamerare nel corso del triennio successivo, però come tutte le previsioni deve andare e verificarne poi la consistenza anche a metà anno e questo è quello che di fatto andiamo a riconoscere oggi facendo le variazioni necessarie per assicurare l'equilibrio economico finanziario dell'ente. Chiaramente si procede quindi conseguentemente per assicurare questo equilibrio la variazione di assestamento generale a stanziamenti bilancio di previsione con verifica di tutte le voci di entrata e uscita compreso il fondo di riserva e di cassa, e ultimo ma non meno importante si procede all'applicazione delle quote avanzo amministrazione derivante dall'ultimo rendiconto approvato che vi ricorderete abbiamo approvato intorno al 20 di maggio di quest'anno. In questo caso il rendiconto 2023. Come già sapete, come ho detto poi in Commissione di fatto le macro variazioni in termini di applicazione dell'avanzo sono soprattutto sulla parte corrente, viene anche qualcuno sulla



parte in conto capitale ma questo è dovuto al fatto che avendo approvato un po' diciamo prima del previsto il rendiconto quest'anno, abbiamo potuto poi già discutere anche in questa sede una determina, una delibera scusatemi di applicazione dell'avanzo per diciamo velocizzare anche poi la fattiva messa a terra delle opere, che quindi che siamo già andati a riconoscere. Quindi qua ne vedrete solo una parte perché l'altra parte abbiamo discussa la scorsa seduta del Consiglio Comunale. Partiamo però come al solito nel dividere quella che è la parte corrente a quella che è la parte in conto capitale, qua vi è un grafico che in qualche modo va ad evidenziare quelli che sono i cambiamenti, quindi Delta rispetto alla previsione iniziale del 2024 con quello che poi diventerà la previsione assestata, vedete che andiamo a riconoscere maggiori spese per circa 2 milioni 673 mila euro, le cifre che vedete chiaramente sono migliaia di euro, delle minori spese per un milione e 772 mila euro, per avere un Delta di spesa di 901 mila euro che ha seguito anche del conteggio delle minori entrate e maggiori entrate ci porta un Delta totale di circa mezzo milione di euro. Quali sono le voci principali relative alle maggiori spese? Come avevo già brevemente descritto lo scorso Consiglio comunale di fatto andiamo ad integrare quelle che sono le voci dei servizi sociali per più di 700 mila euro, contando qua dentro anche quelle spese che si possono riconoscere come spese non ricorrenti quindi finanziabili con avanzo libero a seguito anche dell'importante aumento della domanda sociale e dei bisogni sociali all'interno del nostro contesto e della nostra città, successivamente vi è un'integrazione dell'appalto manutenzione ordinaria per circa 460 mila euro, interventi in ambito sportivo per 280 mila euro, e integrazione contributi e associazioni per 170 mila euro. Quest'ultima voce serve di fatto scorrere quella che è la graduatoria per assicurare anche a più associazioni sia in ambito sportivo sociale culturale che hanno fatto domanda di finanziamento per mettere in atto le proprie azioni, di poter essere finanziate. Riguardo le maggiori entrate le principali voci, invece riguardano rimborso utensili munizione pubblica per 340 mila euro, e rimborso Iva alienazione diritto superficie per 160 mila euro. Chiederei ai tecnici se riescono a farmi andare il proiettore in aula perché in aula sennò rischiano di non vedere. Grazie. Io aspetterei anche due minuti. Sì però non so il pubblico non lo sta vedendo quindi io aspetterei un minuto mi perdoneranno quelli da casa affinché poi venga.... Eccolo qua, siamo tornati. Perfetto. Al delta precedente che vi ho fatto vedere prima di fatto di circa 509 mila euro vanno aggiunte le seguenti voci: minore entrate al titolo IV alienazioni a finanziamento rimborso prestiti perché circa 193.000 euro, queste voci cosa misurano? Di fatto voi sapete che all'inizio non disponendo di avanzo per poter finanziare le opere, queste vengono messe all'interno del Piano Triennale, ma anche del bilancio previsionale aventi come fonti finanziamento alienazioni, poi successivamente sbloccando quelle che sono le risorse derivanti dall'avanzo libero in particolar modo, ma



anche davanti ad esempio davanti vincolato per investimenti altro tipo di voci inerenti. Si possono fare cambi di fonte finanziamento con il solo effetto che di fatto alcune entrate proventi, cioè una parte delle entrate provenienti da alienazioni possono essere destinate al finanziamento rimborso prestiti, e queste chiaramente andando poi a sostituire la fonte di finanziamento vanno eliminate e va riconosciuta la migliore entrata. Vi è poi un maxi canone concessorio a scomputo per circa 926 mila euro. Questo vedrete alla fine degli equilibri di bilancio, spero lo riusciate effettivamente vederlo anche in aula, che di fatto è un'entrata che noi andiamo a riconoscere a titolo III, quindi di parte corrente dovuta appunto al canone relativo alla gestione dell'ex Accorsi, ma che poi vedremo come spesa in conto capitale perché questo verrà speso poi per l'adeguamento anche dello stesso stabile per poter poi espletare le proprie funzioni. Vi è poi una parte di avanzo applicato per circa 85 mila euro. Tutto questo ci porta un Delta aggregato di circa un milione e 714 mila euro che va in qualche modo ricolmato. Da una parte viene applicato a avanzo libero per 908.000 euro, avanzo vincolato e accantonato per 210.000 euro, poi via è in questo contesto una maggiore entrata da oneri di urbanizzazione per circa 596 mila euro. Questo è copertura di parte corrente, voi sapete che in un'organizzazione pur risultando come un'entrata in conto capitale, una parte di essi può essere utilizzato per particolari fattispecie di spese di parte corrente, ad esempio copertura di manutenzioni ordinarie o altro tipo di questo genere, esattamente quella che c'è la finanziaria, poi l'integrazione dell'appalto di cui sopra. Passiamo ora, invece alle spese in conto capitale e maggiori spese riguardano circa 2 milioni di euro, in particolar modo due milioni e 83 mila euro, di queste le maggiori voci sono corrispondenti chiaramente alle opere a carico del gestore per l'ex Accorsi, quindi come prima siamo andati a riconoscere l'entrata ma di parte corrente perché era un canone, qua vi è la spesa a parte in conto capitale che effettivamente poi questi servono per finanziare lavori 926 mila euro, acquisizione gratuita dell'area in fregio a via Podgora per circa 246.000 euro, interventi di abbattimento barriere architettoniche sulle infrastrutture stradali per circa 200 mila euro, manutenzione e riqualificazione stradali per circa 144.000 euro e interventi di riqualificazione impianto sportivo Pino Cozzi per circa 100 mila euro. Le maggiori entrate invece corrispondono a circa un milione e 129 mila euro, sono composti principalmente da proventi a titolo abitativi edilizi per circa 880 mila euro. Questi sono i famosi oneri di cui vi dicevo poco fa, che di fatto rientrano nelle entrate in conto capitale, ma una parte di queste andiamo a riconoscerle per spese di parte corrente. Liberalità poi alle imprese per acquisizione dell'area in fregio via Podgora per circa 246.000 euro. Questa è una voce che rientra sia in entrata che in spesa a pari valore perché è a seguito della gestione contabile, quando di fatto si vede patrimonializzare un'acquisizione gratuita di area. Le minori entrate in conto capitale, invece corrispondono a circa 284 mila euro e sono

derivante dalla riduzione dei proventi alienazioni immobiliari, quelli di cui vi dicevo prima. Per cui vista è cambiata fonti finanziamento, non è stata diciamo una riduzione di sostanza in qualche modo. Quindi se poi si fanno i conti al fine di coprire il Delta totale delle entrate delle spese in conto capitale, si è placato avanzo per circa 713 mila euro, in particolar modo suddivisa in questa modalità avanzone e urbanizzazione per circa 162.000 euro, avanzo onere di organizzazione destinati, però abbattimento barriere architettoniche per circa 250 mila euro, avanzo investimenti che è un avanzo che diciamo che come dice il nome stesso è una fattispecie particolare che si può utilizzare solo per investimenti, quindi non per finanziare esempio spese correnti una tantum o carattere non ricorrente per 169 mila euro, e altre fonti per 132.000 euro. Una nota importante qua, quantomeno di merito è che di fatto se andate a vedere in questa variazione non siamo andati ad allocare ad applicare avanzo libero, se non di parte corrente per quel che riguarda le opere, quindi osservando un po' il Tesoretto che di fatto ci servirà soprattutto negli anni successivi come già abbiamo iniziato a fare ad accantonare il più possibile per poi come ci siamo detti già più volte anche in questa sede abbattere quello che sarà il canone del leasing dell'impianto natatorio a seguito di partenariato pubblico privato. In queste slide vi ho messo a conclusione quelli che sono gli equilibri di bilancio risultanti, vedete effettivamente quei 925.993 mila euro che vedete all'ultima riga sono l'equilibrio positivo di parte corrente che chiaramente è positivo in quanto effettivamente noi andiamo incamerare questa cifra in più che però poi che è quella legata al maxi canone dell'ex Accorsi che però poi questa se andiamo a vedere invece la parte in conto capitale va a essere spesa, quindi generando un meno 925.000 euro per effettuare i lavori, chiaramente la somma di queste componenti e tutte le altre componenti risulta di modo verificando la salvaguardia degli equilibri economici finanziari, anche a seguito dell'aggiornamento della previsione iniziale dello scorso dicembre. Lascio a lei. Grazie Presidente.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Assessore. E' aperta la discussione, 10 minuti di tempo per ogni intervento, chi vuole intervenire, prego. Non vedo interventi all'orizzonte. Ecco Consigliere Carvelli a lei la parola, prego.



## **STEFANO CARVELLI**

Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia

Grazie Presidente. Proviamo a cercare di portare un po' di supporto anche a chi ci segue da casa parlando un attimino di questo assestamento. Io vorrei toccare alcuni punti che non sono stati toccati sulle slide, ma che a mio avviso sono comunque meritevoli di attenzione, e sono comunque punti che sono stati messi in luce dalla relazione finanziaria. Volevo partire innanzitutto delle entrate di spese per parte corrente sul titolo I ovvero tutto ciò che riguarda di solito tributo e tassi e via discorrendo. Ho notato Assessore che avete previsto una minore entrata per il recupero di IMU, TARI per circa 450 mila euro, dato a dire il vero oltretutto che in totale controtendenza rispetto al precedente assestamento che aveva invece fatto introitare all'ente ben 850 mila euro di recuperi rispetto alla previsione iniziale. Ecco, io credo che questa differenza che a mio avviso è significativa sia un punto su di riflessione, magari che all'interno dell'ente bisognerebbe portare avanti perché non riesco a capire come mai c'è stato questa chiamiamola così minor resa, non soltanto minor recupero rispetto all'anno scorso. Sempre per quel che concerne la parte di spese correnti sul titolo I, un'altra voce che ha catturato la mia attenzione sono i 463 mila euro circa previsti per i cosiddetti Global Service. Praticamente i servizi globali sono dei contratti diciamo multiservizi il solito tra pubblico e privato dove c'è dentro un po' di tutto, e quando io vedo una crescita comunque sostanziosa sul previsto di questi diciamo contratti contenitori di servizi eterogenei io rimango preoccupato, perché l'aumento sostanzioso e questo è uno dei tipici capitoli di spesa che possono anche diventare da un certo punto di vista un rifugio, un predator, quindi mi piacerebbe insomma che, magari qualcuno l'ha già fatto, ma nel caso l'invito è valido, mi piacerebbe comunque che qualcuno vada a fare anche un controllo analitico e tendenzialmente rigido sul perché della crescita di questa spesa prevista. Altro punto che a mio avviso merita una riflessione, riguarda le minori spese di parte corrente per il personale, che vabbè questa voce tra l'altro è tabellari realizzata con una maggior spesa e una minor spesa per come mi è stato spiegato in Commissione, si vede che dove non erano previsti degli inserimenti ci sono stati, invece dove erano previsti non ci sono stati. Comunque tra il più e il meno abbiamo tra virgolette una minor spesa che pesa circa 71.000. Quindi un Delta diciamo di risparmio, ma non è un risparmio buono a mio avviso perché quando si va a risparmiare sugli ingressi dell'ente, tendenzialmente non va bene, nel momento in cui sappiamo che abbiamo la pianta organica che comunque ha ancora delle sofferenze, non è una pianta organica, diciamo piena di personale in tutti gli uffici, e abbiamo qualche mancanza. Spesso insomma anche voi ci riferite come determinate volte alcuni uffici lavorano

diciamo sotto stress per varie motivazioni, e quindi a maggior ragione e bisognerebbe tentare di portare a casa più personali possibile, anche perché ora è possibile farlo, non ci sono blocchi sul turnover o comunque diciamo vincoli posti dal Governo. Quindi se abbiamo a bilancio delle risorse per prevedere ingresso del personale direi che l'occasione per portare a casa del personale va sfruttata, anche perché sennò poi se da un giorno all'altro e potrebbe sempre succedere perché nella vita queste cose non si programmano, se il Governo centrale va a porre dei vincoli, va a porre un blocco del turnover per motivi contingenti, cosa facciamo? Magari ci ritroviamo a scrivere altre mozioni contro il Governo corrente per tentare di risolvere il problema, comunque girargli le colpe? Ecco, dal mio punto di vista è una maggiore attenzione su quella che la programmazione degli ingressi dell'ente, questa Amministrazione comunale sicuramente potrebbe andare a portarla. Per ora chiudo qua grazie.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei Consigliere Carvelli. La parola all'Assessore Benetti per una breve replica, prego.



**LUCA BENETTI**

Assessore

Innanzitutto mi ero dimenticato e spero mi perdonerà il dottor Serafini, di presentarlo nuovamente anche a tutto il Consiglio Comunale, a chi ci segue da casa, e al pubblico al nuovo dirigente, quindi grazie mille e poi avrà modo sicuramente anche di conoscere tutti i nostri Consiglieri e le nostre Consigliere e anche pochi ci segue. Quindi scusi, mi sono dimenticato poco fa di presentarla anche a tutto il Consiglio anche se già il Sindaco era intervenuto. Seconda cosa, sono contento che il Consigliere Carvelli sia tornato in presenza perché finalmente possiamo tornare a parlare di bilancio, perché le mie ultime volte le delibere erano completamente senza nessun tipo di intervento, quindi sono molto contento, e sono ancora più contento perché in realtà questa volta il Consigliere Carvelli ha tirato fuori, non che altre volte non fossero così, non voglio mettere le mani avanti, però questa volta ha tirato fuori particolarmente dei temi molto di interesse. Nel senso che sono anche temi per far capire un po' cosa ci sta dietro a tutta la gestione finanziaria in corso d'anno rispetto ad alcune partite particolari e poi magari uno legge sulla delibera, ok personale meno 90.000 e più 20.000, e dice questo è un 60, 70 mila euro di diciamo differenza che non sono a differenza buona perché vuol dire che non avete assunto. Le faccio dell'esempio di alcune fattispecie per cui



durante l'anno se va a riprendere anche la gestione degli scorsi anni c'è sempre stato uno sfasamento di questo tipo l'esempio, in realtà uno ce lo può di fianco a me. Nel senso che il nostro dirigente è andata via ad aprile per tempi concorsuali eccetera, noi abbiamo dovuto attendere fino a qualche settimana fa per avere il nuovo dirigente, ovviamente, però noi a bilancio non possiamo mettere la copertura senza quei tre mesi, dobbiamo assicurare la copertura come se effettivamente non ci fosse nessun tipo di stacco. Quindi poi quando andiamo poi in assestamento dire ok per quei tre mesi, io non ho dovuto pagare lo stipendio di un dirigente, allora quella lì è una minore spesa che io devo andare a riconoscere in assestamento. La stessa cosa succede ad esempio quando una persona è in aspettativa e devo comunque conservargli il posto, però di fatto poi non devo erogargli quello che è lo stipendio, e queste partite succedono spesso in corso d'anno, si va a riprendere anche la gestione di tutti quelli che sono stati gli anni di questo Ente locale, da qui il motivo per cui poi nascono certi voci, però è molto interessante andare anche ad analizzare come mai effettivamente questi (incomprensibile) ci sono. Un discorso simile, ma non del tutto simile riguardo poi alle manutenzioni ad esempio, tutto quel capitolo di manutenzione se si va a rivedere di fatto la cifra finale che noi abbiamo stanziato l'anno scorso con la cifra finale che noi stanziato dopo questo assestamento, è se non sono particolarmente differenti, perché si va a integrare in maniera in tempo successivo e non già dall'inizio dell'anno? Perché semplicemente queste sono alcune voci perché si possono finanziare con oneri, come dicevo prima, le voci di manutenzione ordinaria, possono essere finanziate con oneri, quindi se io andassi a finanziare tutto all'inizio dell'anno ad esempio non sprecherei, però userei risorse di parte corrente pura per finanziare cose che poi magari più avanti dell'anno posso finanziare con oneri, e quindi ruberei risorse di parte corrente pura per cui invece mi posso permettere di finanziare servizi altro tipo. Quindi questo non vuol dire che noi c'è stata un'esplosione quest'anno di manutenzioni, anche l'anno scorso hanno fatto una manovra molto simile che piano piano nell'anno eravamo andati a rimpinguare, mano a mano che introitavamo oneri per poterle rimpinguare questi capitoli di spesa. La ringrazio molto in generale per innanzitutto sono contento che sia tornato e di averla qua, però la ringrazio anche gli interventi, sicuramente sono sempre utili molto alla discussione. Grazie Presidente.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie. Ci sono altri interventi? Se non ci sono altri interventi passo alla fase.... Ok Consigliere Bosetti, prego.



### **SIMONE BOSETTI**

Consigliere - Insieme per Legnano Legnano Popolare

Chiedo scusa Presidente, stavo schiacciando quello di Brambilla che è da questa da questa parte. Buonasera a tutti. Mi unisco anch'io, gliel'ho già detto nelle scorse volte, però ci tengo a ringraziare e a dare il nuovo benvenuto al Consigliere Carvelli, era un po' che non lo vedevamo e mi fa piacere. Ci tengo rispetto a questa delibera a porre un attimo l'accento su quello che è la spesa sociale. Ne abbiamo già parlato durante il bilancio, ne abbiamo già parlato durante durante altre occasioni. Di per sé però oggi si va a fare, si va a toccare in questa voce per più di 700 mila euro se non vado errato sono 740 0 760, voce diciamo centellinata e più o meno capillarmente distribuita tra molteplici e moltissimi servizi. È un dato che si riguarda il bilancio, riguarda di per sé degli stanziamenti che andiamo a operare, per un dato estremamente importante, un dato che ci fa riflettere. Già lo dicevo in occasione dell'approvazione del bilancio di previsione, anche in questo caso ci dice di un andamento, ci dice di una preparazione che deve avere anche l'Amministrazione su questo tema qualsiasi parte essa sia, ci dice di una tendenza per i prossimi anni che è preoccupante, non è la parola giusta, però sicuramente rilevante, ci chiede di ripensare completamente queste voci, ci chiede di pensare questo tema in maniera sostanziale perché impegna sempre di più quelli che sono fondi comunali specialmente in un momento in cui è vero, si parlava prima forse il Consigliere Carvelli diceva cosa succede se poi arrivano più o meno stanziamenti, probabilmente dallo Stato, si riferiva e forse che chiedevano una sorta di migliore programmazione. Ecco su questo tema mi pare che quel stanziamento dica una programmazione che c'è da parte dell'Amministrazione rivolta all'aumento è cosciente di un aumento su questo servizio, è sicuramente però è da rilevare come preoccupante come importante l'attenzione su questo e l'attenzione ci deve essere sì dall'ente locale, purtroppo non basterà, e ci vuole anche un'attenzione da più in alto perché venga appunto trattato nella maniera più consistente chiedo scusa e più propria e degna della sua importanza. Grazie.



### **UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei Consigliere Bosetti, altri interventi? Niente, allora come dicevo prima Consigliere Letterio Munafò, a lei prego.

**LETTERIO MUNAFÒ**

Consigliere - Forza Italia - Capogruppo

Mi deve dare il tempo Presidente per intervenire se noi facciamo come la volta scorsa. Ho apprezzato molto l'intervento del Consigliere Bosetti, perché il Consigliere Bosetti ha fatto presente che ci sono 740 mila euro in più per quanto riguarda il discorso del servizio sociale. Caro Consigliere, secondo me ogni tanto voi offendete la nostra intelligenza, poca intelligenza che abbiamo perché lei con questo intervento si è preparato per poi discutere dell'ultimo ordine del giorno che avete presentato perché lo Stato Italiano vi toglierà probabilmente, ancora non è sicuro 220 mila euro, e quindi state facendo una campagna a livello dire quasi nazionale, non solo locale. È vero, lo Stato si trova in una situazione che non è molto florida, e quindi deve cercare come tutti, anche come dovete fare voi come Amministrazione comunale di Legnano per cercare di risparmiare quattrini. Io penso che per voi non sarà un grosso problema, perché questi soldi verranno tolti se verranno tolti 220 mila euro per l'anno 2024, e poi per il 2025, poi dopo nel 2026. io penso che per una legge di una volta la maggioranza e una volta l'opposizione andremo noi al Governo, e quando andremo noi al Governo non ci lamenteremo dei 220 mila euro quando sono entrati i soldi a più non posso e io sono contento caro Consigliere Bosetti che sono entrati, l'importante è che quando entrano poi si spendono nella maniera giusta. Ma io penso che ci sono alcune cose che poi ne andremo a discutere, i tempi non sono ancora maturi, dove vi diremo come come stanno effettivamente le cose. Quindi lei ha fatto questo intervento che non ha nulla a che vedere con il discorso di un bilancio perché voi questo bilancio l'avete fatto 2024 - 2026, non perché c'erano degli investimenti, perché se voi governavate quando governava il centro-destra, che i bilanci erano bloccati perché non c'erano gli avanzi di amministrazione da poterli utilizzare, sia quelli effettivi che quelli disponibili, perché anche con l'avanzo di amministrazione disponibili si possono fare alcune cose e per la parte ricorrente come giustamente ci ha raccontato anche l'Assessore Benetti nella riunione della Commissione, lì abbiamo detto alcune cose qui, invece se non faceva lei questo intervento non l'avrei fatto neanche io. Perché questo intervento è stato preparatorio poi a giustificare le 220 mila euro che vi verranno forse tolte, e che quindi non li potete dare alle persone fragili o aventi bisogno. Io penso che questo è un discorso veramente assurdo, anche perché purtroppo voi criticate molto il Governo Nazionale quando siete in minoranza, quando siete invece in maggioranza non ci date retta neanche a noi per poter discutere di alcune problematiche e quindi i problemi che effettivamente ci sono per la città di Legnano è che state complicando. Però io penso che vi complicherete ancora per poco, perché arriverà un momento del 2000, io mi auguro 2025, perché spero che non vi diano



ancora 6 mesi del 2026 per governare anche quei mesi, perché probabilmente combineremo ulteriori danni. I cittadini Legnanesi non penso che vi amino più o vi stimano più e quindi alla prossima volta saremo noi a dover occuparci di queste problematiche. E io vi dico una cosa, che la prima cosa se io ci sarò ancora perché bisogna capire anche se mi candiderò perché un po' di anni ce li ho, quindi ma se dovessi candidarmi, e dovessi fare ancora il Consigliere comunale la prima cosa che farò è eliminare tutte le piste ciclabili nelle zone dove effettivamente creano danni alle persone, perché voi una bella fetta di questi soldi di bilancio li avete utilizzati per fare le piste ciclabili. Oggi io non potevo parlare, però si tratta di bilancio e lo posso dire. Caro Assessore Bianchi, non è obbligatorio che se in una zona c'è un progetto, che quel progetto non è valido bisogna obbligatoriamente prendere quei soldi, sa quante Amministrazioni importanti, giuste, anche della stessa vostra visione politica, ci sono alcuni progetti che li tengono lì nel cassetto o li bloccano non se ne parla più, non è obbligatorio utilizzare quei soldi. Quindi voi a distanza di tempo dice sì, quella strada non è possibile fare le piste ciclabili perché li dobbiamo diminuire e quindi portarle al limite proprio della sicurezza, se sicurezza ci sarà, perché poi bisogna vedere se sicurezza ci sarà, quando le carreggiate si distinguono. Quindi state utilizzando questi soldi perché ci sono tanti soldi dell'avanzo di amministrazione, ci sono tanti soldi per le parti correnti per quanto riguarda gli oneri di urbanizzazione, e quindi poi vi tolgono 220 mila euro che ancora non lo sappiamo perché non è certo, e però presentate un ordine del giorno con lamentele a livello italiano e legnanese. Poi magari intanto il Governo fa qualche condono su qualcosa, voi lo criticate e poi quel condono lo utilizzate come partito. Quindi il discorso è, che voi quando siete in maggioranza i numeri sono importantissimi, e quindi li fate rispettare per voi, c'è solo l'aritmetica. Invece quando siete in minoranza volete lo stesso rispetto che invece voi non date a noi come minoranza, quindi non va bene. Non va bene così, ci vuole confronto. Io penso che se noi dovessimo continuare ad andare avanti in questo modo sbagliamo tutto perché effettivamente non si può governare con nuovi comportamentali negativi, qualche volta anche da parte nostra. Però secondo me dobbiamo smetterla, ci vuole un confronto leale. Poi e giustamente voi fate anche buone cose per quanto riguarda questa Amministrazione, non è che tutto è negativo però noi non possiamo votarvi un bilancio favorevole perché se no faremmo parte, o farei parte della maggioranza. Io invece faccio parte dell'opposizione e vi posso garantire che vi farò un'opposizione leale, corretta nella legalità, però ci sarà un impegno da parte mia da qui alla fine della legislatura, a cercare di avere più rispetto nei vostri confronti, ma vorrei pretendere anch'io più rispetto nei nostri confronti, perché voi purtroppo strumentalizzate alcune situazioni, invece secondo me se si ragionasse con un po' più di lealtà, con un po' più di confronto e con un po' più di (incomprensibile) se mi è consentito una parola forse grossa

perché noi non siamo nemici, noi siamo una controparte. Voi invece qualche volta ci considerate nemici, poi magari qualche volta sbagliamo anche noi, però io direi che è ora di smetterla, i bilanci sapete che non possono essere da parte della minoranza votati favorevolmente o astenuti, quindi vanno votati contrari, anche perché voi avete un modo di vedere le cose in questo momento diversamente da noi, proprio diversamente, c'è una opposizione però deve essere un'opposizione di confronto, un'opposizione giusta, di equilibrio, di rispetto. Quindi io voglio dirvi Caro Consigliere Bosetti, lei ha fatto quell'intervento per prepararsi per l'ultimo punto all'ordine del giorno. Quindi questo gliel'ho anticipato io che non è la fine del mondo, se il governo vi toglie i 220 mila euro. Probabilmente li trovate da qualche altra parte, o soldi che la Regione ha dato a iosa o soldi che il PNRR porta bravura, anche quelli regionali perché non regalano niente a nessuno, ci vuole impegno da parte di tutti, ma io desidererei che quando ricevete i soldi dal governo lo ringraziavano nello stesso modo come lo condannate quando vi toglie 22 mila euro, invece...



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Consigliere Munafò. sono finiti i 10 minuti.



**LETTERIO MUNAFÒ**

Consigliere - Forza italia - Capogruppo

Quello che vi è dovuto, vi è dovuto, quello che non vi è dovuto lo pretendete. Cerchiamo di cambiare mentalità e cerchiamo di avere più colloquio, cerchiamo di avere più correttezza da tutte le parti in modo tale che da qui alla fine della legislatura si cerca di lavorare per il bene sicuro per i nostri cittadini e per la nostra città, vi ringrazio.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei Consigliere Munafò, grazie davvero. Ci sono altri interventi? Non Non ne vedo ne vedo, pertanto a questo punto passo alle dichiarazioni di voto.



## DICHIARAZIONE DI VOTO

quindi passo passo di di di di voto, fase dichiarazione dichiarazione di Chi vuole intervenire? Prego.  
Consigliere consigliere Bosetti, a lei la Grazie Grazie



### **SIMONE BOSETTI**

Consigliere - Insieme per Legnano Legnano Popolare

Grazie Presidente. Ci stiamo preparando per l'ultimo punto, perbacco Consigliere Munafò a questo giro davvero mi deve credere non c'era ritrosia, anzi tutto il contrario, tant'è che avevo in mente di dire anche una parola sul PPP, sui fondi comunque accantonati per il PPP della piscina, mi sono dimenticato per cui per cui lo dico adesso volentieri. Semplicemente però mi sta davvero a cuore il tema sociale, e lo dico sinceramente, mi fa paura questo numero che continua a crescere, questa esigenza che continua a andare su. Quindi mi preme ogni volta a sottolinearla, indipendentemente da quello che è lo stanziamento, da una diminuzione che comunque . c'è e che rimarco perché poi comunque l'ordine del giorno è presentato e non sono mica qua negarlo. Però è di per sé un tema che mi sta a cuore, e quindi lo rimarcavo per questo. Ecco mi permetto però visto che siamo qua, un commento sulla sua frase rispetto ai soldi che sono entrati a più non posso. Sono soldi e urge sempre ricordare ricordarlo, ce lo siamo andati mille volte, però per chi ci ascolta forse è utile ricordarcelo, sono soldi che sono arrivati col PNRR tramite bandi vinti questo è vero, ma in conto capitale che è completamente diverso dal conto di parte corrente da dove appunto vengono tolti, se vogliamo dire questi finanziamenti o questo trasferimento da parte dello Stato, e più soldi che sono arrivati dal PNRR è un qualcosa che fa fortemente a pugni con i meno soldi per le spese correnti per gestire questo patrimonio e per gestire questo capitale. Se o più opere devo gestirle, e questo se ho più opere devo gestire, tra l'altro Consigliere Munafò e lei si ricorderà, la sto citando. Nel senso che in occasione dei primi bandi che sono stati vinti con il PNRR, proprio lei ci richiamava sul fatto poi dovrete gestire queste opere. ci l'Amministrazione ci sta mettendo direi la faccia, e si sta giocando su questo tema, perché? Perché questi questi stanziamenti ci sono e si vedono. Lo sta facendo però da sola perché più opere ci sono più investimenti in conto capitale ci sono, di per sé più stanziamenti in conto corrente ci devono essere. Questa cosa ce l'ha richiamata lei, ce l'abbiamo chiara anche noi a quanto pare non è così chiara. Per cui questo eventualmente il ragionamento che da fare e lo richiamo. Rimarco l'altra volta sul resto non era voluto. Il nostro voto sarà favorevole. Grazie Presidente.



## **UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Bosetti. Ha chiesto la parola il Consigliere Munafò per dichiarazione di voto, prego Consigliere.



## **LETTERIO MUNAFÒ**

Consigliere - Forza Italia - Capogruppo

Consigliere Bosetti, lo sappiamo che il PNRR tutto quello che entra sono in conto capitale e quindi serve solo per fare le opere, però c'è anche un discorso da dire, che negli ultimi anni gli oneri di urbanizzazione che sono i soldi che si possono utilizzare, l'avanzo di amministrazione disponibile si possono utilizzare anche per fare queste opere di solidarietà. Io la penso esattamente come lei, bisogna aiutare le persone fragili e io non sono lo dico, ma io lo faccio pure. Quindi il discorso è ancora più rafforzativo, cioè nella vita bisogna impegnarsi a fare certe cose, quindi non solo l'ho sempre detto a voi, nel senso che tutte le volte che ci siamo incontrati ho detto sempre forse conveniva aumentare queste somme per cercare lì, però dopo si arriva a un certo punto che non c'è nulla da fare, queste sono ormai cose risapute, che nell'arco di poco tempo si arriverà a un punto nel momento in cui finiscono gli avanzi di amministrazione, automaticamente non ci saranno più possibilità di fare i bilanci, quindi non si faranno più le opere, non si faranno più gli impegni nei confronti delle persone fragili per cercare di aiutarle, perché purtroppo le amministrazioni si troveranno in difficoltà. Ma questo è una cosa scontata, lei pensi quando governavano noi, io governato per tre legislature con il centrodestra, e lì il discorso era completamente diverso, era tutto bloccato, quindi non sono riuscita a fare alcune opere, mentre voi avete la possibilità per vostra anche bravura, io non dico perché voi avete partecipato ai bandi, e si sa che quando si partecipa ai bandi, dopo se si vincono si valutano le cose perché ci sono alcune cose che pur vincendo il bando, non è che è obbligatorio farli, perché magari ci sono dei costi gestionali superiore a quello che si preventivava in precedenza. Io sono contento per il discorso, io ne ho parlato più di una volta per quanto riguarda il discorso della piscina, che rimanevano troppi i soldi per fare il mutuo e quindi se si riusciva, e di questo Bosetti lo sa, ma lo sa anche il Sindaco perché ne abbiamo parlato nelle varie riunioni delle Commissioni sport, lo sa l'Assessore Bragato e lo sa anche l'Assessore Bianchi, io non l'ho sempre detto, e anche il dirigente ha detto alla partita, se c'è possibilità di utilizzare una parte di avanzo di amministrazione disponibile per quanto riguarda il discorso della piscina, dell'avanzo di amministrazione non è una cosa sbagliata, perché ci

troveremo, chi sarà governare in quel momento, io spero no, voi sperate voi. Quindi questo è un discorso è giusto, un discorso una volta tu, e una volta governo io, se voi governate bene, ma magari vi rieleggeranno però non mi pare che è state governando bene. Vi state mettendo molto contro le persone nelle varie zone della città, secondo me con le piste ciclabili, io la prima cosa che farò metterò nel programma del mio partito, se mi candiderò che le piste ciclabili dove non è possibile averle bisogna smontarle. Quindi come vede Consigliere Bosetti, io la penso nello stesso modo che la pensate voi, di aiutare le persone deboli e le persone fragili, però bisogna fare anche una distinzione fra quello che si investe nella giusta maniera, e quello che invece magari è il momento di non fare quell'investimento, perché le spese sono troppe e ci vuole la parte corrente per poi gestirle. Quindi io mi auguro che ci sia sempre questa possibilità, più cose si fanno per la città e meglio è.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Munafò. Allora abbiamo altre dichiarazioni di voto? Sì, Adesso ha la parola il Consigliere Carvelli, prego.



**STEFANO CARVELLI**

Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia

Grazie Presidente. Allora, innanzitutto ringrazio l'Assessore per le precisazioni di prima, effettivamente non avevo considerato che se ci sono dei periodi vacanti durante diciamo la normale permanenza o la non permanenza di un dipendente nel Comune di Legnano si generano dei risparmi, d'accordo, va benissimo. Allora le propongo un altro tema in merito al personale, trovate il modo tra virgolette di fidelizzare perché ultimamente c'è un turnover esagerato, cioè come Legnano è diventato un po' un porto di mare, non so se questo fenomeno è afferibile anche da altri Comuni però insomma qui si nota. Ecco tante volte, quando mandiamo delle mail ci cambia referenti dà una risposta all'altra non è il massimo. Questa è la prima considerazione, e sempre sulla sua risposta Assessore mi fa piacere intendere che comunque ci sarà una riflessione sui 450 mila euro, diciamo di mancato recupero di IMU e TARI, in quanto lei non mi ha dato diciamo una risposta, quindi tutto sommato la voglio leggere come un faremo il possibile, ok? Per quel che riguarda invece insomma un po' la diatriba che ha animato questa parte tra il Consigliere Bosetti e Consigliere Munafò, voglio esprimere un parere se volete banale, però è funzionale anche un pochino alla



discussione che poi andremo a fare dopo. E' ovvio che quando si vanno a portare a casa dei finanziamenti PNRR, questi vanno insomma nel capitolo delle spese per conto capitale, e magari se poi con questi finanziamenti si fanno aprire delle opere che invece andranno gestite, è chiaro che poi quelle spese andranno a pesare sulla parte corrente, un po' il gioco delle parti. Quindi io mi auguro che quando sono stati comunque programmati degli investimenti attraverso i fondi PNRR che avrebbero poi dato vita comunque a delle spese che si sarebbero generate su parte correnti, insomma l'Amministrazione abbia fatto tutti i conti necessari per avere diciamo un margine proprio perché tante volte nella vita ragionare con dei margini, ti permette anche di sopperire magari degli imprevisti, o come può accadere a dei tagli legati a una spending review. Il voto del gruppo di Fratelli d'Italia comunque sarà contrario per questo assestamento, perché come sappiamo, insomma la tipica delibera che si va incastonare in quella che è la costruzione di un bilancio di tipo politico che rappresenta poi la vostra visione di città, che ovviamente non è la nostra. Grazie.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei Consigliere Carvelli. Ci sono altre dichiarazioni di voto? Io non ne vedo in prenotazione. Deve schiacciare. A lei la parola Consigliera Laffusa.



**DANIELA LAFFUSA**

Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier

Grazie Presidente. Mi sarebbe piaciuto che l'Assessore Benetti spiegasse così come ha ripreso anche il Consigliere Carvelli, il motivo per cui sono stati fatti meno accertamenti per il recupero dell'IMU e della TARI, ma se vuole la risposta gliela do io, e anticipo anche le interrogazioni che andremo a discutere dopo. Non sono stati evidentemente gli uffici erano in difficoltà, perché il nuovo sistema di gestione dei software del Comune non funziona. Tant'è che ci sono a diversi affidamenti alla società vecchia, nonostante siano stati affidati 457 mila euro a PA digitale che avrebbe dovuto prendersi cura di tutta la digitalizzazione del Comune, e in realtà, stiamo assistendo a un vero e proprio disastro ovunque, in tutti gli uffici. Quindi penso che il reale motivo sia questo e l'Assessore non abbia voluto anticipare le interrogazioni che discuteremo dopo. Dopodiché il voto del mio movimento politico, non vi faccio perdere tempo questa sera, sarà un voto assolutamente contrario.



### **UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Presidente. Grazie a lei Consiglieria Laffusa. Assessore Benetti una replica.



### **LUCA BENETTI**

Assessore

Sì, grazie. No, in realtà se vuole poi anche del tema legato al cambio del gestionale, avrò modo di parlarne anche dopo le interrogazioni che seguono. In realtà sui tributi, quindi quella fattispecie generale qui ci si riferiva, poi adesso negli interventi non c'è un discorso prettamente solamente legato al cambio di gestionale per il seguente motivo, anzi per più motivi. Primo motivo che si va a confrontare poi semplicemente aspettavo anche io gli interventi perché potessi rispondere, si va a confrontare quella che era la previsione in assestamento dell'anno scorso rispetto a quella che era all'inizio di quest'anno, quella che era all'inizio di quest'anno è più alta, quindi noi andando ad abbassarle non dico ci riallineare l'anno scorso ancora non siamo lo stesso livello, ma tendenzialmente siamo sotto mi pare 150-200 mila euro che seconda questione, a livello di minore entrata di accertamenti cuba un terzo rispetto a quello che è l'equilibrio economico finanziario dell'ente perché? Perché c'è anche da considerare chiaramente l'abbassamento del fondo crediti di dubbia esigibilità legata all'abbassamento stesso diciamo degli accertamenti, perché questo motivo? Perché quando io vado a fare un accertamento ho una probabilità stimata con un certo modello che effettivamente la persona che doveva fare l'accertamento mi paghi. La probabilità nel nostro caso a seguito della media pesata 5 anni precedenti è di circa il 33%, quindi effettivamente anche questo va a impattare il suo equilibrio economico finanziario, non per 300 mila euro, ma per cento che rispetto a quello che c'era l'anno scorso era anche di meno. L'ultimo motivo è dovuto al fatto che gli accertamenti le fanno in tre persone mi pare in questo ente, e da dicembre dell'anno scorso non hanno più il capo ufficio. Il capo ufficio adesso è stato individuato tramite una procedura in mobilità, quindi spero quanto prima sia disponibile per tornare nell'ufficio. Quindi anche se si passa da 4-3 persone che possono avere accertamenti capirete bene che anche questa è una condizione che noi stiamo cercando di minimizzare il più possibile, che però comunque si sente da impattante all'interno di lavoro. C'è anche chiaramente la difficoltà, quella però ce l'aspettavamo, dovuta a un cambio gestionale, un passaggio che sicuramente come per chi ha mai dovuto affrontare un cambio gestionale della società in cui lavorava, comporta anche delle diverse difficoltà. Però questo per dire che ci

sono tanti motivi che aggregati poi vanno a dare un risultato di questo genere che comunque come dice anche prima il Consigliere Carvelli, noi cercheremo di andare a minimizzare, anzi a colmare entro la fine di quest'anno. Questo non perché non volessi parlare di questo argomento ma semplicemente perché aspettavo di tutti finissero anche per trattare di questo. Quindi ricordo questi sono i tre motivi principali, sicuramente c'è anche un tema legato al cambio gestionale che però è fisiologico che accade ogni volta che di fatto si fa un passaggio di questo tipo. Grazie Presidente.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Assessore. Non vedo altre dichiarazioni di voto.



**VOTAZIONE**

Pertanto se nessuno vuole intervenire in questo momento, io sto aprendo la votazione. Apro la votazione. Mancano i Consiglieri Colombo Romano e Francesco Toia che se non ci sono io li estrometterei dal voto per poter concludere la votazione, altrimenti non è possibile concludere la votazione. Aspettiamo un secondo ancora, nel caso non sia in zona. Non ci sono in zona? Vabbè adesso io estrometto dal voto e poi vediamo cosa.... Ok l'esito della votazione è favorevoli 13, contrari 7, astenuti 0. Chiudo la votazione. Qui c'è l'immediata eseguibilità su questo? Sì.



**Totale dei presenti: 22**

**Risultato della votazione: Approvato**

**Favorevoli**  13

Bosetti Simone, Bonfrate Eligio, Borgio Sara, Pigni Giacomo, Brambilla Mario, Garavaglia Paolo, Sambati Valeria, De Lea Aurora, Silvestri Umberto, Radice Lorenzo, Sassi Antonio, Boggiani Giuseppina, Taormina Umberto

**Contrari**  7

Grillo Gianluigi, Carvelli Stefano, Laffusa Daniela, Colombo Franco, Munafò Letterio, Amadei Federico, Brumana Franco

**Astenuti**

**Non votanti**  2

Toia Francesco, Colombo Romano



## VOTAZIONE

Allora votiamo adesso per l'immediata eseguibilità, apro la votazione, prego. Consigliera Boggiani Giuseppina. Ecco ha votato. Rimangono sempre Toia Francesco e Colombo Romano, per cui anche in questo caso li estrometto dal voto per poter concludere la votazione. La votazione si è conclusa 13 favorevoli, 7 contrari e astenuti. Chiudo la votazione, chiudo il punto all'ordine del giorno e passo al punto successivo che è il punto 13.

**Totale dei presenti: 22**

**Risultato della votazione: Approvato**

**Favorevoli**  13

Garavaglia Paolo, Sambati Valeria, Bonfrate Eligio, Borgio Sara, Radice Lorenzo, De Lea Aurora, Bosetti Simone, Brambilla Mario, Sassi Antonio, Silvestri Umberto, Taormina Umberto, Pigni Giacomo, Boggiani Giuseppina

**Contrari**  7

Grillo Gianluigi, Colombo Franco, Brumana Franco, Amadei Federico, Carvelli Stefano, Munafò Letterio, Laffusa Daniela

**Astenuti**

**Non votanti**  2

Toia Francesco, Colombo Romano

**8****Punto 8 ODG****RICONOSCIMENTO DI LEGITTIMITÀ DI DEBITI FUORI BILANCIO  
AI SENSI DELL'ARTICOLO 194, COMMA 1, LETTERE A ED E,  
DEL DECRETO LEGISLATIVO 18 AGOSTO 2000 N. 267**

Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio i sensi articolo 194, comma 1, lettera A ed E del decreto legislativo 18 agosto 2000 n. 67. Ha chiesto la parola per illustrare l'Assessore Benetti, prego.

**LUCA BENETTI**

Assessore

Va benissimo anche Consigliere Presidente, non si preoccupi. sì, Come è accaduto anche altre volte all'interno di questo ente, di fatto ci ritroviamo a riconoscere le debiti fuori bilancio, l'articolo 194 del Tuel riconosce diverse fattispecie dove di fatto si può concretizzare un debito fuori bilancio che sono quelle che vedete elencate nella prima pagina della delibera, che è l'oggetto. Andiamo però a descrivere quelli che sono i debiti fuori bilancio che riconosciamo in questa sede questa sera, l'ammontare complessivo riguarda 22397 euro e 97 centesimi e sono le fattispecie che vado ad elencare. La prima è una spesa del 2421 euro e 50 centesimi per spese di registro di bollo per contratti gestioni e manutenzione alloggi Sup di proprietà comunale per il periodo del primo gennaio 2017 al 31 dicembre 2020. La seconda è la spesa di 365 euro per acquisizioni di etichette per attività connesse alle elezioni europee dell'8 e del 9 giugno 2024 La terza è una spesa di 6186 euro per spese processuali, quindi questo ricade nella fattispecie A seguito a seguito di sentenze esecutive e per rimborso e contributo unificato a seguito sentenza Lombardia di Milano n. 2.654 dell'8 novembre 2023. La quarta è una spesa di 2074 euro per integrazione del servizio assistenza tecnica audio e video in dotazione al teatro Tirinnanzi. La quinta è una spesa di 1853,91 euro per il rimborso del Comune di Cerro Maggiore delle competenze stipendiali erogate all'architetto De Zotti per il periodo del primo settembre 2018 al 30 novembre 2018 Quella seguente è una spesa 8250 per il mancato impegno di spesa relativa all'affidamento dell'associazione culturale Croma della realizzazione di spettacoli in piazza di eventi estivi del 22 e 23 giugno, e l'ultima la spesa di 1247 e 54 centesimi per le indagini Istat 2023 sull'uso del tempo, è iniziata nel mese di maggio del 23 e terminata nel mese dicembre 2023. Tutte queste fattispecie, tutti questi debiti fuori bilancio sono stati di fatto descritti anche negli allegati che vedete alla delibera in

cui i dirigenti di fatto devono motivarne e riconoscerne l'idoneità ad essere classificabili come debiti fuori bilancio, quindi poi rimando eventualmente anche alla delibera per eventuali approfondimenti su ognuno di questa fattispecie. Grazie Presidente.



**DANIELA LAFFUSA**

Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier

Grazie Assessore Benetti. Apro la discussione, c'è qualcuno che vuole intervenire? Prego Consigliere Munafò.



**LETTERIO MUNAFÒ**

Consigliere - Forza Italia - Capogruppo

Mi sentite?



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Sì adesso ha la parola, prego.



**LETTERIO MUNAFÒ**

Consigliere - Forza Italia - Capogruppo

Come ho detto all'Assessore Benetti nella riunione di Commissione, io per quanto riguarda i debiti fuori bilancio sono totalmente contrario e quindi farò già la dichiarazione di voto che voterò contrario, però ci sono alcune situazioni, purtroppo dei casi limite dove effettivamente bisogna sanare queste situazioni, e quindi continueranno ad esserci debiti fuori bilancio in tutte le amministrazioni. Io vi dico la verità anche nell'Amministrazione che precedentemente ero in maggioranza, mi veniva voglia di votare contro, poi mi rendevo conto che ci sono alcune situazioni dove effettivamente non ci si può fare nulla, però questi debiti si debbono sanare, anche se sono di entità lievi, come in questo caso il complessivo generale, parliamo di circa 22 mila euro, dove alcuni sono di qualche centinaio di euro però effettivamente ci sono la maggior parte che potevano essere forse evitate. Perché effettivamente ci sono due cause dove si sono spesi parecchi soldi, mi pare che parliamo di circa 14 mila euro di indennizzi, quando forse si poteva anche cercare di evitare, perché c'è stata una interferenza fra una

vittoria di una gara, e però la gara era stata assegnata a chi era arrivato secondo, e poi invece facendo ricorso al TAR ha vinto e quindi automaticamente si è dovuto tornare perché è giusto, e chi ha un credito nei confronti del Comune venga risarcito. L'altro invece era una manifestazione per 8 mila euro che purtroppo forse si poteva ragionare in maniera diversa, perché ormai il discorso dei temporali è previsto almeno una settimana prima, e mi pare che da contratto c'era scritto che forse due giorni prima si doveva eventualmente disdire il tutto. Questo non è stato fatto, di conseguenza ci sono 8 mila euro che ballano, quindi la maggior parte forse poteva essere evitata e non è stata evitata. Quindi come vedete ogni tanto, anche qualche soldo si spende in maniera negativa, si potrebbe evitare di spenderli, è vero che sono che sono 8.000 più 614. però fanno parte di quei 220 mila che magari non vengono forse dati al Comune di Legnano. Bene. Io mi fermo qui, quindi ho fatto l'intervento che non sono proprio d'accordo, totalmente contrario a queste situazioni, però ci sono alcuni che invece effettivamente bisogna sanarli perché è meritevole sanabili e quindi ogni anno ci troveremo uno, due volte a fare questa rivalutazione dei debiti fuori bilancio, e quindi li dobbiamo comunque sanare e votare. Il mio voto è comunque contrario.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Munafò, altri interventi? Non ci sono. Consigliere Carvelli a lei la parola.



**STEFANO CARVELLI**

Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia

Grazie Presidente. Beh, come ho fatto già in Commissione anch'io non sono mai molto felice di votare i debiti fuori bilancio. È vero che alcuni debiti ci saranno sempre, anche la questione statistica, però bisogna lavorare per evitare quelli evitabili e a mio avviso qua, almeno un paio di debiti, ce li siamo portati a casa un po' a gratis, cosa che non è mai il massimo. Non mi riferisco ai 2.420 euro per le spese di registro degli alloggi Sap anche se, anche lì mi chiedo come mai poi vengano iscritti effettivamente a bilancio oltre 30 mesi dopo la data di notifica. Cioè ci sono comunque alcune tempistiche insomma mi fanno sempre un attimino storcere il naso, non è un problema, diciamo riconoscere come debito fuori bilancio il 1850 euro dovuti al Comune di Cerro per quelle che erano le competenze stipendiali erogate all'architetto De Zotti chiamiamo nel periodo di interregno, quando prestava praticamente funzioni in entrambi i Comuni prima di poi trasferirsi qui, però ci sono alcune spese che a mio avviso insomma

meritano un commento. In particolar modo, mi riferisco agli oltre 6.000 euro spesi per le spese processuali, insomma legate al ricorso al TAR fatto dalla cinematografica Valentino, adesso è ormai notizia anche recente che poi loro subentreranno nella gestione (incomprensibile) e quindi diciamo che si è trovato anche una quadra dal punto di vista chiamiamola così amministrativo. Ecco io a fronte diciamo alcune situazioni, mi chiedo sempre, anzi spererei sempre che poi internamente negli uffici, soprattutto dopo aver letto questo sentenza aggiungo, vengano fatte le dovute analisi proprio per evitare che magari alcune scivoloni si ripetono nello stesso modo, proprio perché in questo caso di scivolone si tratta. Sul discorso che ha citato poi in particolar modo il mio collega Munafò, Consigliere Munafò, chiedo scusa relativo agli 8.250 euro spesi, per diciamo l'annullamento tardivo per gli eventi dell'associazione Croma programmati per la prima notte bianca, poi diciamo cassata, procrastinata anche qui... Allora premetto Assessore, io mi sono accorto anche di una situazione leggendo la relazione, perché la relazione parla di 7.500 euro più IVA al 22 che non fa 8.250 euro, quindi all'interno della relazione, o la cifra è stata ivata al 10. per il tipo di evento è diciamo il rifiuto è stato indicato IVA 22 all'interno della relazione, oppure e spererei di no, ovviamente, l'IVA è al 22 e a questo punto 7.500 più IVA al 22% fa 9150 e non 8.250 come indicato. Al di là della questione prettamente contabile che comunque spero venga chiarita, a cui sull'andamento tardivo abbiamo già detto tanto in Commissione, non voglio andare oltre, mi fermo soltanto a un concetto magari un po' provocatorio, a questo punto se tanto dovevamo pagarli, visto che qualcuno ha tentato di esserci la notte bianca tanto vale far farli esibire, fargli fare comunque lo spettacolo se il tempo regge tanto io la prestazione è stata corrisposta, anzi verrà corrisposta, quindi a maggior ragione. Questa è la considerazione su una spesa che effettivamente potevamo evitare di fare. per ora mi fermo qui, ho concluso.

**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Carvelli. Assessore Benetti. prego.

**LUCA BENETTI**

Assessore

Una cosa, due cose in realtà. Innanzitutto grazie alle segnalazioni verificheremo però quando c'è scritto 7.500 oltre al 22, molto spesso si intende che non è la totale cifra ad essere poi rivalutata e aggiungersi del 22%, magari se ad esempio in queste 7.500 c'era una parte di



rimborso spese di viaggio da parte invece prestazione di servizio, una non è ivata, l'altra è ivata. D'altra parte è chiaro che il sospetto è il fatto che in realtà se si aggiunge il 10% si faccia esattamente quella cifra, chiaramente adesso verificheremo però poi grazie anche alla segnalazione. Questa è una cosa più tecnica, anzi la ringrazio della segnalazione. La seconda questione invece che è un po' più politica sul quale sicuramente rispondo molto volentieri, è legata al fatto diceva, tanto vale provare a farli comunque visto che comunque ormai li avevano già dovuti pagare e poi per il maltempo sono annullati. Oggi ho parlato col dirigente, mi ha raccontato che le persone devono esibirsi, addirittura per uno due eventi in cui dovevano esibirsi sono saliti addirittura sul palco, stavano per iniziare, ha iniziato a diluviare, quindi si è tentato anche di farli esibire comunque, però questa è solo una battuta, se poi anche il collega Munafò che ringrazio anche dell'intervento vuole darmi il nome della sua App che prevede con estrema precisione una settimana prima i temporali, davvero in questo momento chi possiede un oggetto del genere diventerebbe miliardario istantaneamente. Però comunque questo è quello che è successo anche in questo senso e quindi niente, solo a spiegare che effettivamente qua si fa tutto il possibile, poi è vero che piove governo ladro, però non si poteva fare altro in questo caso, grazie.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie. Consigliere Munafò un momento perché adesso dobbiamo chiudere la fase degli interventi, poi apriremo la fase delle dichiarazioni di voto, e allora lei potrà intervenire. Quindi un momento ancora Consigliere Munafò, ha chiesto la parola la Consigliera Laffusa per intervento, quindi do la parola alla Consigliera Laffusa, prego.



**DANIELA LAFFUSA**

Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier

Grazie Presidente. Beh, questo elenco dei debiti fuori bilancio, sono un po' il riassunto di tutte le cose, le cavolate, fatemele chiamare così che avete fatto negli ultimi mesi. Partiamo dal ricorso al TAR fatto dalla Valentina Srl per intenderci, il teatro Galleria che arrivando secondo non ha potuto prendere in gestione il Tirinnanzi, e c'è costato 6186 euro. I 2.074 erano fuori bilancio per un supporto audiovisivo, dal Tirinnanzi presumo che sia perché il passaggio dalla vecchia società alla Valentina Srl che ha vinto il ricorso al TAR, abbia creato un buco e quindi abbiate dovuto pagare quel servizio, presumo che sia un danno collaterale di quello che è



successo al teatro Tirinnanzi. Lì siamo andati ad affidare il teatro Tirinnanzi al secondo classificato, perché il primo classificato, voglio ricordare a tutti quanti aveva un'offerta economicamente troppo vantaggiosa. Eppure, io quando leggo nelle determinate di affidamento, ad esempio, rimaniamo in tema, PA digitali quindi al gestionale del Comune di Legnano, c'era scritto che era stato scelto così come in tante altre occasioni si sceglieva la società che insomma offriva un prezzo migliore, e nonostante la Valentina Srl, comunque è una società legnanese ben conosciuta, questa Amministrazione ha pensato bene di non dargli credito e di far passare avanti il secondo, che anche un bambino avrebbe capito che si sarebbe ricorsi al TAR, che quindi sarebbero stati spesi dei soldi pubblici dei cittadini Legnanesi, ma evidentemente qui ormai a Legnano siamo abituati non a prevenire i problemi ma a rincorrerli. Quei 2074 euro presumo che siano un danno correlato di questa cosa, invece no. Da cosa derivano quei 2074 euro supporto audiovisivo al Tirinnanzi? Potrebbe essere una cosa ancora peggiore di quella che ho detto. No, vabbè. Perché non sono più riuscita a ritrovarla, sempre per ritornare alle interrogazioni che faremo dopo, una volta sul buon portale nell'ordine del giorno bastava cliccare sull'ordine del giorno e veniva fuori la delibera di Consiglio Comunale con tutti quanti gli allegati. Ora, io sto smanettando e ovviamente siamo tornati al 15-18 ai tempi di Renato Cuttica, invece che andare avanti torniamo indietro di 30 anni, non è più possibile fare questa cosa. Quindi non ricordando bene quello che avevo letto qualche giorno fa riguardo a quel debito fuori bilancio, adesso non sono più riuscita a ritrovarlo. Questo per dire quanto è efficiente il portale del Comune di Legnano, ormai da qualche mese a questa parte. Detto questo, ci sono poi gli altri 7.500 euro più IVA per l'annullamento della notte bianca, e qui mi dispiace doverle dire che è giusto risarcire una cooperativa, la cooperativa kromoss che aveva comunque stanziato, aveva già preparato tutto quanto il materiale, le persone da far lavorare per la notte bianca, e dall'altra parte, però è vero che nessuno ha la bacchetta magica, ha la sfera di cristallo però magari un po' meno di indecisione avrebbe portato al fatto di annullarla qualche giorno prima, almeno un paio di giorni prima e non avrebbe messo il Comune nella situazione di dover di dover pagare tutti questi soldi. La stessa, mi dispiace riprendere una polemica del collega Toia perché in questo momento non c'è, sarebbe piaciuto anche a me che l'Amministrazione avesse avuto lo stesso riguardo anche per i commercianti, che in occasione della notte bianca del 21 giugno si erano attrezzati comprando food e roba da bere, e che ahimè in molte occasioni hanno dovuto poi tra virgolette buttare, perché quando compri 50 kg di salamelle va da sé che se viene annullata la notte bianca è tutto materiale, è tutto cibo che va sprecato. Non c'è stata nessun riconoscimento per le attività che anche loro hanno perso, ma c'è stato un riconoscimento a tutti gli effetti soltanto per il danno che ha avuto la cooperativa kromoss. Spiace questa cosa,

secondo me come Amministrazione anche un risarcimento simbolico tipo 100 euro, giusto per far capire la vicinanza, sarebbe stata cosa gradita. Ecco io ho elencato soltanto alcuni di debiti fuori bilancio che danno bene un'idea di quanti pasticci questa Amministrazione è capace di combinare ovviamente tanto paga pantalone, sono i soldi dei Legnanesi e quindi andiamo avanti così senza avere, scusate non voglio essere offensiva, però senza avere un briciolo di buon senso e un po' di accortezza per evitare tutti questi sprechi. Poi ci si lamenta del fatto che il Governo taglia 224 mila euro l'anno, sa io 224 mila euro l'anno magari per il prossimo Consiglio Comunale glielo elenco tutti, dove li potete recuperare per tutti gli sprechi che fate sono davvero una cifra a mio avviso, che a confronto di quello che spendete e degli sprechi che avete sono nulla. Quindi magari non in questo Consiglio Comunale che non faccio in tempo per domani, ma quello di settembre gli farò un elenco di tutti i soldi che sono stati sprecati i, soldi dei Legnanesi. Grazie Presidente.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei Consigliera Laffusa. Se non ci sono altri interventi, apro la fase delle dichiarazioni di voto.



**DICHIARAZIONE DI VOTO**

Siamo nella fase delle dichiarazioni di voto. Adesso Consigliere Munafò se vuole chiedere la parola lo può fare e io gliela do. A lei la parola Consigliere Munafò.



**LETTERIO MUNAFÒ**

Consigliere - Forza Italia - Capogruppo

Mi sentite?



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Sì, la sentiamo.



### **LETTERIO MUNAFÒ**

Consigliere - Forza italia - Capogruppo

Grazie Presidente. Assessore Benetti, non voglio fare una polemica con lei, sa quanta stima con i suoi confronti, però le voglio dire che basta una app sul telefonino per capire che se fra tre giorni, o quattro giorni ci sarà un temporale oppure no. Certo non è che sia tutto azzeccato alla perfezione, però secondo me potevate prevenirlo in quel caso, perché difficilmente sbagliano. Guardi io me ne sono reso conto proprio quando mi devo muovere per andare da qualche parte, basta cercare la zona, la città dove uno deve andare e gli richiede il tempo, e vedere se c'è il sole o se c'è il temporale. In quel caso Legnano già da 4, 5 giorni prima dava per quel giorno il temporale, quindi potevate prevenirlo, non ci vogliono i maghi, io non ho né la sfera di cristallo, non ho mai fatto il mago, io mi sono sempre attenuto a quello che voi dite la tecnologia moderna, anche se io sono antico, però purtroppo, oppure per nostra fortuna questa tecnologia funziona, quindi si poteva prevedere qualche giorno prima e davate eventualmente l'annullamento della manifestazione. Poi magari invece mi sbaglio, ma non penso che mi sbaglio Assessore, io quando debbo andare in montagna o in un'altra città basta che apro l'app, guardo com'è la situazione e stia tranquillo che il 99 su 100 è quello che dice. Quindi non faccio il mago.



### **UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Ha concluso Consigliere Munafò?



### **LETTERIO MUNAFÒ**

Consigliere - Forza italia - Capogruppo

Ho concluso.



### **UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei, grazie. C'è qualche altra dichiarazione di voto? Non ne vedo pertanto, mi appresto ad aprire la votazione.



## VOTAZIONE

Votazione aperta. Apro la votazione, prego potete votare. Allora ce ne sono parecchi in attesa del voto. Consigliera Laffusa è da queste parti? Colombo Franco, mi sembra che sia andato quindi posso emetterlo dal voto. Ok, poi Colombo Romano c'è qualche notizia, è andato? Ok, allora lo estrometto. Consigliera Laffusa non c'è? Arriva, ok. Consigliere Amadei c'è? Faccia un segno, dica qualcosa Consigliere Amadei. Aspettiamo la Consigliera Laffusa Daniela. Consigliere Amadei non c'è quindi lo estrometto dal voto. Ok bene la votazione si è conclusa con 13 favorevoli, 6 contrari e astenuti. Chiudo la votazione e passo alla votazione per l'immediata eseguibilità.

**Totale dei presenti: 22**

### Risultato della votazione: Approvato

**Favorevoli** 13

Borgio Sara, Pigni Giacomo, Bonfrate Eligio, Garavaglia Paolo, Brambilla Mario, Sambati Valeria, De Lea Aurora, Silvestri Umberto, Bosetti Simone, Sassi Antonio, Radice Lorenzo, Taormina Umberto, Boggiani Giuseppina

**Contrari** 6

Munafò Letterio, Brumana Franco, Carvelli Stefano, Grillo Gianluigi, Toia Francesco, Laffusa Daniela

**Astenuti**

**Non votanti** 3

Colombo Franco, Colombo Romano, Amadei Federico



## VOTAZIONE

Apro la votazione, prego. Rimane ancora Poggiani Giuseppina. Ecco ha votato, quindi Amadei estromettiamo, Colombo Franco estrometto, Colombo Romano e estrometto. Ok la votazione si è conclusa con 13 favorevoli, e 6 contrari, astenuti 0, approvata l'immediata eseguibilità. Chiudo la votazione, chiudo il punto all'ordine del giorno.



**Totale dei presenti: 22**

**Risultato della votazione: Approvato**

**Favorevoli**

13

Bosetti Simone, Borgio Sara, De Lea Aurora, Bonfrate Eligio, Pigni Giacomo, Garavaglia Paolo, Brambilla Mario, Radice Lorenzo, Sambati Valeria, Silvestri Umberto, Sassi Antonio, Taormina Umberto, Boggiani Giuseppina

**Contrari**

6

Grillo Gianluigi, Brumana Franco, Munafò Letterio, Toia Francesco, Laffusa Daniela, Carvelli Stefano

**Astenuti**

**Non votanti**

3

Amadei Federico, Colombo Franco, Colombo Romano

**9**

**Punto 9 ODG**

**SOCIETA' PARTECIPATE: APPROVAZIONE INDIRIZZI ED OBIETTIVI IN MATERIA DI SPESE DI FUNZIONAMENTO EX ART. 19 D. LGS. 175/2016. TRIENNIO 2024/2026 - ANNUALITA' 2024.**

Passo alla terza delibera in discussione che è "Società partecipate, approvazione indirizzi ed obiettivi in materia di spese di funzionamento ex articolo 19 decreto legislativo 175/2016 Triennio 24/26, annualità 24". Apro la discussione. Si è prenotato il Sindaco Lorenzo Radice, prego a lei la parola.



**LORENZO RADICE**

Sindaco

Grazie Presidente. Come ho avuto modo anche di illustrare rapidamente in Commissione, di fatto è la solita delibera che ogni anno portiamo per dare gli indirizzi alle società in controllo, e quindi sostanzialmente Amga Legnano e alle controllate Ala e ALD Aemme Linea ambiente e Aemme linea distribuzione e poi in una logica anche un po' precauzionale da quando esiste, abbiamo inserito anche Neutalia, per cui su queste oltre che euroimmobiliare evidentemente. Su queste società andiamo a dare di fatto i soliti elementi di indirizzo per quanto riguarda li trovate negli nell'allegato a diciamo per indirizzi per il controllo del rapporto tra il Comune e

cittadini, per il contenimento delle spese di funzionamento e costi del personale, per il contenimento delle spese di funzionamento con particolare riguardo agli altri costi di esercizio. Introduciamo meglio si riprendono un po' gli indicatori che sono stati usati negli ultimi anni, la novità vera di quest'anno riguarda semplicemente una proposta pervenuta dagli uffici che ci siamo sentiti assolutamente di condividere, di inserire anche degli indicatori di rischio aziendale della crisi d'impresa, che quindi quest'anno vengono meglio dettagliati. Per il resto sostanzialmente anche rispetto poi alle scadenze che vengono richieste alle società di cui sopra si rispecchia la programmazione prevista negli ultimi anni, grazie.



### **UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie signor Sindaco. E' aperta la discussione, chi vuole intervenire su questa delibera, prego. Non vedo interventi, nessuno richiede. Possiamo passare alla fase delle dichiarazioni di voto, se nessuno si oppone. Io passo alla fase delle dichiarazioni di voto, apro le dichiarazioni di voto ancora chi vuole intervenire 5 minuti di tempo a disposizione, prego. Non vedo interventi. Ok, allora certifico che non ci sono interventi pertanto passo alla votazione.



## VOTAZIONE

Apro la votazione, prego. Ok, Siamo nelle stesse condizioni precedenti. Quindi Amadei Federico, se non si è riconnesso in questo momento lo estrometto dal voto, così come pure il Consigliere Franco Colombo e il Consigliere Romano Colombo. La votazione si è conclusa 13 favorevoli, 5 contrari, e astenuti. La delibera è approvata. Chiudo la votazione.



**Totale dei presenti: 21**

**Risultato della votazione: Approvato**

**Favorevoli**

 13

Borgio Sara, Pigni Giacomo, Brambilla Mario, Radice Lorenzo, Garavaglia Paolo, Bosetti Simone, Bonfrate Eligio, Sambati Valeria, De Lea Aurora, Sassi Antonio, Silvestri Umberto, Taormina Umberto, Boggiani Giuseppina

**Contrari**

 5

Munafò Letterio, Carvelli Stefano, Grillo Gianluigi, Brumana Franco, Laffusa Daniela

**Astenuti**

**Non votanti**

 3

Amadei Federico, Colombo Franco, Colombo Romano



## VOTAZIONE

Passiamo alla votazione per l'immediata eseguibilità. Apro la votazione, prego. Manca sempre la Consigliera Poggiani. Allora adesso estrometto il Consigliere Amadei Federico, Consigliere Franco Colombo estromesso. Ok possiamo dichiarare conclusa la votazione con 13 favorevoli, 5 contrari, astenuti. Approvata l'immediata eseguibilità. Chiudo la votazione.

**Totale dei presenti: 20**

**Risultato della votazione: Approvato**

**Favorevoli**

 13

Radice Lorenzo, Borgio Sara, De Lea Aurora, Bonfrate Eligio, Brambilla Mario, Silvestri Umberto, Sassi Antonio, Garavaglia Paolo, Sambati Valeria, Bosetti Simone, Pigni Giacomo, Taormina Umberto, Boggiani Giuseppina

**Contrari**

 5

Laffusa Daniela, Grillo Gianluigi, Carvelli Stefano, Munafò Letterio, Brumana Franco

**Astenuti**

**Non votanti**

 2

Amadei Federico, Colombo Franco





**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Adesso siamo alle 23:55 potremmo avere il tempo di iniziare a discutere il primo gruppo delle interrogazioni riguardanti il sistema informatico, consta di cinque interrogazioni che sono state accorpate, due di Fratelli d'Italia e tre di Lega che sono indicate con i numeri di protocollo 440, 442, 444. Quindi apriamo questo gruppo di interrogazioni, risponde l'Assessore Benetti.

**10**

**Punto 10 ODG**

INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA AD OGGETTO: DETERMINAZIONI DIRIGENZIALI E DELIBERAZIONI DI GIUNTA E CONSIGLIO COMUNALE

**11**

**Punto 11 ODG**

INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA AD OGGETTO: ARCHIVIO DELLE CONVOCAZIONI DELLE SEDUTE ISTITUZIONALI E RELATIVI ALLEGATI

**12**

## **Punto 12 ODG**

### **N. 3 INTERROGAZIONI PRESENTATE DAL GRUPPO CONSILIARE LEGA SALVINI PREMIER AD OGGETTO: SERVIZIO DI GESTIONE SOFTWARE COMUNE DI LEGNANO**

Assessore Benetti, prego.



**LUCA BENETTI**

Assessore

Lascio in realtà la parola alla dottoressa Cardini che è la responsabile anche del servizio, poi qualora visto che le questioni sono veramente tecniche, poi qualora servisse anche qualche considerazione politica o qualche commento politico, io sono qua chiaramente disponibile. Grazie Buonasera a tutti.



**OSPITE LEGNANO**

Relatore Esterno

Allora rispondo all'interrogazione ordine del giorno 4, le delibere e determinazione risultavano pubblicate tramite il portale gestito dalla società Dedanext Srl incaricata di tale servizio sino al 30 giugno 2024. Gli atti collegati alla sezione risultavano pertanto collegati con un automatismo precedente e gestionale. A seguito del passaggio al nuovo gestionale dovranno essere reimportati gli atti collegate per il quinquennio precedente. Tale attività dovrà essere svolta sulla base del cronoprogramma delle migrazioni e delle priorità attribuite, entro il termine massimo del 30/11/2024. L'adempimento richiesto dalla normativa vigente, ovvero dall'articolo 23 del decreto legislativo 33/2013 e SMI, testualmente recita: "Le pubbliche amministrazioni pubblicano e aggiornano ogni sei mesi in distinta e partizione della sezione amministrazione trasparente, gli elenchi dei provvedimenti adottati dagli organi di indirizzo politico e dai dirigenti, con particolare riferimento ai provvedimenti finali dei procedimenti di lettera B, scelta del contraente per l'affidamento dei lavori, forniture e servizi anche con riferimento alle modalità di selezione prescelta ai sensi del Codice dei Contratti Pubblici, relativi e servizi forniture e lavori di cui al Decreto Legislativo 50/2016". E poi relativamente agli accordi stipulati dall'Amministrazione con soggetti privati e con altre amministrazioni pubbliche ai sensi dell'articolo 11 e 15 della Legge 241 del 90. Tale adempimento risulta



pertanto rispettato, essendo pubblicati gli elenchi dei provvedimenti relativi alla modalità di scelta dei contraenti. Dal 28 maggio 2024, grazie al collegamento diretto con il nuovo gestionale, oltre alla ripartizione in elenco è possibile visualizzare gli atti annessi, al fine di uniformare le due modalità ed in anticipo rispetto alla scadenza finale di tutte le attività di migrazione, è stato chiesto formalmente alla società PA digitale Spa nuova fornitrice del gestionale dell'ente, di ripopolare le annualità 2018-2019 fino al 28 maggio 2024 anche con gli atti collegati entro il mese di settembre 2024. Ordine del giorno 5 Le convocazioni di Consiglio Comunale delle Commissioni consiliari risultavano pubblicati tramite il portale gestito dalla società Deidanex Srl incaricata di tale servizio sino al 30 giugno 2024. Con l'ordine del giorno dei Consigli e delle Commissioni erano allegate le proposte di deliberazione come previsto dall'articolo 46, comma 13 del regolamento per l'organizzazione e il funzionamento del Consiglio Comunale, il quale recita: al fine di garantire la piena partecipazione ai cittadini che volessero assistere alle sedute del Consiglio Comunale, l'avviso di convocazione corredato delle proposte di deliberazione e discussione, viene altresì pubblicato sul sito del Comune garantendo piena accessibilità a tutta la documentazione inerente le proposte di deliberazione iscritte all'ordine del giorno. Le proposte degli atti consiliari risaltavano collegate alla sezione con un automatismo del precedente gestionale. A seguito del passaggio al nuovo gestionale dovranno essere riportati gli atti collegati per il quinquennio precedente, le proposte nel frattempo divenuti atti di Consiglio Comunale saranno rese visibili dopo la migrazione in Amministrazione trasparente, ovvero accessibile presso gli uffici che gli hanno formati. Le proposte divenute atti dal 28 maggio 2024 in avanti, sono già disponibili in Amministrazione trasparente. La visibilità delle nuove proposte è attualmente garantita all'interno di ciascuna notizia di convocazione dei Consigli Comunali e delle Commissioni, è in fase di verifica finale la nuova modalità di visualizzazione delle proposte di Consiglio Comunale di Commissione consiliare tramite l'app Civicam già utilizzata per lo streaming dei Consigli Comunali. ordine del giorno 6. Ripeto la risposta all'ordine del giorno 4, se volete la rido esattamente perché era la stessa. Sì, avete solo cambiato un txt. Se volete la rileggo ma è la stessa di prima. Poi passo alla 6, ma adesso ci sono tutte quelle della Lega. Allora la 6 è sull'archivio lezioni. L'archivio lezioni era contenuto del Dump del vecchio sito dismesso in data 31/12/2023, è visibile sino a quando è stato effettuato un aggiornamento da parte di tutti i browser commerciali Google, Firefox, Edge intorno alla metà del mese di luglio 2024, che non ha reso più raggiungibile le pagine statiche dei siti, ovvero le pagine che contenevano dati e informazioni non modificabili privi di certificato di sicurezza https. Per consentire nuovamente la visualizzazione è stato richiesto al gestore del nuovo sito la generazione di un nuovo certificato di sicurezza, permettendo così dal 22 luglio 2024 la

visualizzazione di tale pagina. Vado avanti, allora le delibere anche la determinazione risultavano pubblicate tramite il portale gestito dalla società denanex incaricata di tale servizio fino al 30, è lo stesso.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Sono state date le risposte alle 5 interrogazioni. Quindi adesso risponde... Sono state date le risposte a cinque interrogazioni, le prime due sono dei Fratelli d'Italia, quindi adesso spetta a Fratelli d'Italia intervenire in merito al se soddisfatto o meno, prego. Deve chiedere la parola. Prego Consigliere Caravelli.



**STEFANO CARVELLI**

Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia

Grazie Presidente. Quindi se ho capito bene, l'adempimento che la normativa vi richiede è quello di pubblicare gli atti ogni sei mesi, ho capito bene dottoressa Cardini? Gli elenchi, no gli atti però. Allora niente, faccio le mie considerazioni. La mia considerazione è molto semplice, di solito quando si fanno delle migrazioni si ragiona su un principio banale, ma che a quanto pare tanto banale non è perché voi non l'avete considerato che quello della continuità aziendale. Ora, qual è la continuità aziendale del Comune? La continuità aziendale del Comune è quella di dare un servizio, o alcuni servizi per lo più, altri li avete introdotti in teoria con questa nuova release del sito e va benissimo, ma i precedenti che erano già presenti sul vecchio sistema dovevano andare in continuità, e andare in continuità perché fondamentalmente la mission che la Pubblica Amministrazione ha, comunque rimane quella di dare accessibilità ai documenti, voi stessi nella news che avete pubblicato il 18 dicembre sul sito del Comune di Legnano, davate per certo il fatto che scorrendo verso il basso l'home page del sito è possibile ritrovare altre informazioni dall'Amministrazione trasparente dove sono pubblicati tutti i documenti, sottolineano dove sono pubblicati tutti i documenti e gli atti richiesti nella normativa vigente. Ora che sia stato pubblicato un elenco, che l'elenco possa essere aggiornato ogni sei mesi a me va bene, però noi siamo in una fase di downgrade in questo momento perché avevamo un servizio che funzionava, ha terminato di funzionare il 30/06, mi dite che intorno al 30 settembre dovremmo riuscire a rimettere on-line determine e delibere arretrate, a me fa piacere, però comunque una scoperta di tre mesi per me è inaccettabile. Cioè ve lo dico con massima tranquillità. Di solito quando si migrano i sistemi se



ci sono dei dati, dei documenti che sono in uso a qualcuno e non dico solo noi Consiglieri comunali, ma possono essere anche in uso a quella che comunque è la nostra cittadinanza, ecco prima di spegnere un sistema bisogna essere sicuri di aver acceso l'altro, e che il sistema acceso funzioni. Qua è stato spento il sistema, probabilmente è scaduto il contratto, banalmente c'era un accordo e nel frattempo comunque il nuovo sistema non era pronto. Tante volte abbiamo visto che fronte situazioni simili di interregno insomma il Comune andava a fare diciamo delle piccole convenzioni ponte per lasciare accese determinate condizioni. Qui non è stato fatto, è stata fatta una scelta che a mio avviso comunque non è corretta, e va a infrangere il principio di trasparenza, anche perché ribadisco la mia opinione, la mancata accessibilità di documenti informatici relativi a provvedimenti di stampo politico e amministrativo, invece si ravvede una piena violazione del decreto legislativo 33/2013 che è anche del codice amministrazione digitale. Io vi ricordo che a fronte di lamentele, diciamo in essere di questa tipologia qua, esiste anche il difensore civico per il digitale che può essere interrogato. Poi è chiaro che il difensore civico per il digitale sia chiamato in causa e non fa altro che dare un parere e eventualmente chiedere l'adempimento dove ci sono delle mancanze, poi l'adempimento l'avete già previsto, quindi io non attiverò un parere del difensore civico, però rimango dell'idea che questa situazione è deludente. Lo stesso discorso lo ribalto su quello che l'archivio che mi sembra di aver capito tra l'altro che non sarà più presente per come lo conosciamo oggi, quindi sarà un po' sparso, non lo so. Non lo so, nel senso che in verità non è che non lo so, lo so e non è bello. E' chiaramente è un peggioramento di alcune condizioni, perché se comunque le vecchie delibere e determine vengono agganciate sul sito si va a recuperare uno status quo che si era perso e va bene, se effettivamente il nuovo archivio verrà comunque gestito in maniera diversa e diciamo così contingentato sui vari dipartimenti, si va a creare secondo me quella che è una difformità rispetto a quella che è l'abitudine che noi avevamo sviluppato. Era molto comodo avere quel tipo di accesso, adesso l'accesso a quelle informazioni è sporadico tramite news, voglio dire qualcosa di assolutamente scomodo, e io credo che un archivio storico di tutte quelle deliberazioni invece debba essere, scusate di tutte quelle convocazioni e relativi atti ivi connessi, nonché discussioni e interrogazioni e mozioni, via scorrendo sia un fattore storico importante, non solo per noi Consiglieri, ma anche per quei cittadini che magari vogliono andare a vedere nel tempo se si è discusso di un argomento o meno, se è stata presentata un'interrogazione su un argomento, piuttosto che no. Sono molto deluso dalle scelte fatte in termini tecnici, il sito per come l'ho visto io e ho provato ad analizzare la prima cosa che mi è capitata sotto il naso, non è un sito che fa quello che promette per il semplice motivo che voi stessi l'avete definito come un sito progettato per essere intuitivo accessibile ricco di

informazioni utili per i cittadini, non è così, mancano le informazioni, l'accessibilità quindi viene penalizzata. Sull'intuitività, oddio quella specie di interfaccia utente eviterò di usare l'inglese a cubettoni in ordine alfabetico enorme che riempie pagine, pagine pagine di scorrimento da parte dell'utente finché non si trova quello che serve è brutta, ma effettivamente stiamo parlando di un sito che è costato 39 mila euro, è una skin, è un qualcosa preparato per milleuno Comuni e non lo so, non so nemmeno a Pescara come facciano ad utilizzarlo sinceramente. Io mi aspetterei che per il sito del Comune di Legnano venga realizzato un portale ad hoc di qualità, qua la qualità non ci può essere perché chiaramente questo non è una soluzione tailor Made fatta su misura, ma è una soluzione per tutti e mi sembra che per adesso, il per tutti sia soltanto per l'evidenziare i buchi che sono per tutti i cittadini, Consiglieri comunali. A entrambe, quindi le interrogazioni estremamente insoddisfatto, normalmente nelle aziende a stampo privato, anche semi privato di fronte a cose di questo tipo di solito non vi nego che qualche testa insomma viene appesa da qualche parte, non per non dire che è rotto di no, assolutamente vi posso garantire dove lavoro io sicuramente sì, ho chiuso.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Carvelli. Consigliera Laffusa, prego.



**DANIELA LAFFUSA**

Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier

Grazie Presidente. Fra le varie interrogazioni a cui ha risposto la dottoressa Cardino ha saltato un paio di domande mie. Chiedevo, infatti prima di procedere con l'intervento, volevo chiedere se mi poteva rispondere. Allora, ho chiesto in un'interrogazione a quanto ammontano gli affidamenti alla vecchia società, ovviamente non pretendo che mi dica magari in seduta stante il numero delle determine, farò un accesso agli atti, anche se l'avevo chiesto all'interno dell'interrogazione. Ah ok, pensavo che l'avesse detto, no, perché tra norma e decreti legislativi mi sono persa via un attimo. Va bene, va bene. Allora procedo con il mio intervento. Allora, dottoressa Cardini, io avrei preferito che invece che parlarmi di norme, di decreti legislativi mi avesse parlato più di pancia, più terra terra, semplicemente per far capire anche a chi ci segue da casa. Allora, io cerco di riassumere in poche parole la situazione in cui ci troviamo. Ci troviamo in una situazione molto pesante, soprattutto per noi Consiglieri



comunali e ancor di più per i cittadini, perché qui continua ad essere violato il principio della trasparenza. Allora, lei ha parlato di, lo spiego proprio semplice semplice. Mentre prima noi accendevamo al portale del Comune, al sito del Comune e cercavamo le nostre determinate e delibere, ora come lei ha anche illustrato, tutto ciò, i testi delle delibere delle termine fino al 28 maggio del 2024 alle ore 12:29, tutti i testi sono spariti. Si possono avere i testi delle determinate e delibere a partire dalle 12 e 30 del 28 maggio del 2024. Che cosa è successo? È successo che i testi che non riusciamo a vedere sono stati sostituiti prima da un file txt, e poi da un file ods che poco cambia, nel senso che è come glielo dico proprio semplice e per spiegare anche a chi ci segue, questo file ods che come più o meno il txt, è un mero elenco, sa quando vengono fuori gli errori nei computer? Io quando l'ho visto la prima volta e mi sono messa le mani nei capelli ho detto "Cos'è sta roba, è una cineseria" non riuscivo a capirci dentro niente. E' un mero elenco del numero delle determinate delle date che però non ti portano al testo della determina e della delibera. Quindi io Consigliere comunale che leggo magari una determina di giugno del 2024 che fa riferimento a una delibera di marzo 2024, io quella delibera non la posso leggere, devo fare un accesso agli atti. Quindi qui ci siamo tanto lamentati del numero elevatissimo degli accessi agli atti, ma ora io ho dovuto fare due accessi agli atti, ad esempio per avere due determinate. Lo so, non si può fare, non si può assolutamente fare, e questa è la prima cosa. Poi magia delle interrogazioni. Erano spariti i dati elettorali dal 1997 al 2023, giovedì sono ricomparsi. Evviva, magia delle interrogazioni. Dopodiché io dottoressa Cardini le chiedo che fine hanno fatto tutte le tipologie di procedimenti dell'ente obbligatori in Amministrazione trasparente presenti sino a dicembre 2023. Un lavoro fatto dagli uffici con molta fatica, che venivano pubblicati dal 2013 e non essendoci questi procedimenti, visto che lei ha parlato tanto di leggi, di norme non rispettano il decreto legislativo n. 33 del 2013, che fine hanno fatto questi procedimenti? Da 7 mesi compare la pagina con scritto non in manutenzione, in costruzione, qualcosa del genere. In Ich Volevo sapere questa cosa. Un'altra cosa, allora, questa società che ha vinto questo bando che si chiama PA digitale gli sono stati quadrati 457 mila euro per il cambio del gestionale e tutto quanto. Nel capitolato della gara era prevista la migrazione. La migrazione a mio avviso, mi scusi se mi permetto, doveva essere fatta prima di attivare il nuovo gestionale perché adesso questi sono i problemi che stiamo riscontrando, e sono almeno per me personalmente, come Consigliere comunale sono problemi seri, perché rischio quando parlo, quando faccio gli interventi di non essere precisa e di essere attaccabile in quello che dico perché non ho il panorama della situazione davanti. Dopodiché ho cominciato a dire prima in un precedente intervento che non c'entrava niente, ma ho cominciato a portarmi avanti, anche questa storia della convocazione del Consiglio Comunale, cioè come ho detto prima,

cliccavamo sulla delibera, sull'interrogazione in automatico veniva fuori. Ora procediamo con l'articolo, è una cosa, a parte che l'articolo scade, e quindi io se voglio andare a vedere una cosa di un anno fa non la posso più vedere ma è una cosa che si faceva nel 1970. Qui invece che andare avanti, a mio avviso siamo tornati indietro, non rispettiamo il principio della trasparenza e la testimonianza di quello che sto dicendo sono i numerosi affidamenti che vengono fatti alla vecchia società perché questo sistema non funziona in buona sostanza. Infatti dopo, nella prossima interrogazione mi dirà a quanti migliaia di euro ammontano affidamenti alla vecchia società. Ora, io non capisco per quale motivo, poi vabbè, sono scelte dell'Amministrazione si è pensato di cambiare quando alla fine con la vecchia società c'è secondo me il portale che c'era prima, il sito che c'era prima, non era oro in confronto adesso, di più, molto di più. Adesso dottoressa Cardini, non se la deve prendere assolutamente, ma siamo davvero tornati indietro di 50 anni. Questo non è un servizio on-line, questa è una schifezza che non permette di lavorare, che non rispetta il principio della trasparenza, cerchiamo di porre rimedio perché poi i problemi diventano anche più grandi, non sono solo quelli del Consigliere Toia, del Consigliere Carvelli o della Consigliera Laffusa che non riescono a trovare determine, lo abbiamo visto con l'ufficio tributi. Cioè non hanno potuto fare gli accertamenti giusti perché non come dice l'Assessore Benetti che si è arrampicato sui vetri, sentivo proprio le graffiate sui vetri prima, ma perché non funzionava il sistema semplicemente. Ma diciamocelo, non funzionava, così come non funzionano altri uffici così come tutti i dipendenti comunali sono diventati tutti i biondo platino dalla disperazione, e questo voi lo sapete. Quindi la critica vuole essere una critica costruttiva, e non vuole essere un attacco personale a nessuno, però veramente cerchiamo di porre rimedio a quello che a mio avviso è una vera catastrofe. Grazie Presidente.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie. Per chiudere su questo argomento io direi di fare anche le ultime due interrogazioni sempre della Lega che riguardano a che punto è la digitalizzazione con questa società, e la questione economica dell'affidamento di 457, e gli affidamenti ad altre società. Quindi aspetta un attimo che chiudo questo .



**13**

## **Punto 13 ODG**

### **N. 2 INTERROGAZIONI PRESENTATE DAL GRUPPO CONSILIARE LEGA SALVINI PREMIER AD OGGETTO: SERVIZIO DI GESTIONE SOFTWARE COMUNE DI LEGNANO**

Apro il punto 7 che sono due interrogazioni sempre della Lega. Ok risponde Assessore Benetti prego.



**LUCA BENETTI**

Assessore

Grazie, anche per questa lascerò in prima battuta la risposta alla dottoressa Cardini, poi mi riservo alla fine, quindi poi magari ripassami la parola, grazie mille, di fare un paio di considerazioni politiche anche alla luce di quelle che sono stati i commenti alle ultime interrogazioni. Grazie.



**OSPITE LEGNANO**

Relatore Esterno

La risposta all'ordine del giorno 7, il contratto con la nuova società PA digitale ha avuto decorrenza 1-12-2022. Dalla decorrenza ad oggi sono stati avviati i seguenti moduli applicativi: Attività di gestione del protocollo e dei sistemi documentali, atti amministrativi, gestione e messi comunali, gestione Amministrazione trasparente, Albo Pretorio, servizi demografici, contabilità finanziaria fiscale bilancio, inventario, controllo di Restano da attivare i seguenti moduli: bandi di finanziamento e gestione graduatorie, gestione contratti, servizi sociali, ufficio di piano, Sit, sistema informativo territoriale, servizi cimiteriali. La società PA digitale è stata nominata partner tecnologico dell'ente per le connessioni con il nodo PagoPA e fornisce il servizio di conservazione sostitutiva a norma. L'attività di digitalizzazione con il nuovo soggetto è pertanto attivata per circa 76% dei moduli richiesti. L'ente ha aderito a tutte le misure di digitalizzazione proposte dal PNRR. Le varie misure avevano scadenze di realizzazione in alcuni casi concomitanti fra di loro o sovrapponibili. Tutta la struttura amministrativa è stata chiamata ad affrontare il cambiamento che l'adesione a tali misure comportava, dovendo contemporaneamente affrontare la modifica delle procedure, la modifica delle interfacce del gestionale, numerosi momenti di formazione sui vari moduli



proposti, le difficoltà di comprendere e gestire le logiche di nuovo software rispetto al precedente. Anche il cambiamento del sito comunale ha comportato un notevole impatto nella gestione ordinaria, sia nella fase di migrazione dal vecchio al nuovo sito, sia nella fase di gestione dello stesso che presenta logiche ed interfaccia diverse dal precedente. Il lavoro di migrazione e di attivazione di tutti i moduli richiesti non è ancora terminato. Durante i primi sette mesi di utilizzo l'ente ha subito i normali e ordinari rallentamenti che tutti i passaggi da un software all'altro comportano, riducendo al minimo i servizi verso i cittadini. A seguito dell'affidamento alla società PA digitale con decorrenza 01/12/2023, il RUP della procedura inviava in Mepa una richiesta di trattativa diretta la società Deda Next, precedente fornitori dei software dell'ente, con contratto attivo sino al 31/12/2023 richiedendo il mantenimento dei servizi di manutenzione dei principali moduli applicativi in uso sino al 31/12/2023 per la durata di 12 mesi, ovvero dall'1/01/24 1-1 al 31/12/2024. Questo al fine di consentire nei 365 giorni del cronoprogramma assegnato a PA digitale, la ordinaria gestione di tutti i servizi amministrativi, ed in particolare dei servizi tributari demografici i cui dati risiedevano al contrario di tutti gli altri dati, su moduli in Cloud. Il mancato rinnovo dei servizi in Cloud avrebbe comportato l'impossibilità da parte dell'ente di erogare qualsiasi tipo di servizio alla cittadinanza. Ogni migrazione prevede il mantenimento dei sistemi in dismissione, in concomitanza con i nuovi sistemi, al fine di poter trasferire i dati e di poter verificare la correttezza della migrazione degli stessi. La società Denanx dapprima comunicava con Pec del 13/12/2023 la propria impossibilità a rispondere positivamente alla richiesta di trattativa diretta, precisando che avrebbe garantito i servizi in Cloud per il solo periodo 01/01/24, 31/01/24 senza costi aggiuntivi. Quindi dopo ulteriore richiesta di trattativa diretta, in cui si chiedeva alla società di rivedere la propria posizione e di consentire all'ente il rinnovo annuale dei canoni di manutenzione dei soli servizi in Cloud, per evitare qualsiasi interruzione di pubblico servizio, la società Deda Next formalizzava la propria proposta di rinnovo dei canoni di Civilia Next e teleassistenza di Civiglia Open per il trimestre gennaio marzo 24, con possibilità di proroga di ulteriore tre mesi. In seguito, sono state richieste ulteriori proroghe, stante la necessità già nota all'ente e già palesata con la richiesta di rinnovo annuale dei canoni di Deda Next del dicembre 23, di mantenere attivi alcuni servizi per evitare blocchi amministrativi. La spesa annuale stimata per il rinnovo dei canoni di manutenzione dei gestionale Deda Next di cui la trattativa diretta del dicembre 23 era pari a 72.725 euro oltre IVA 22%, per un totale di 88.724,50 euro calcolata sulla base del costo dei singoli moduli che sarebbero rimasti attivi nell'anno 24. Si fa presente che gli affidamenti a Deda Next nel corso dell'ultimo quinquennio hanno comportato la spesa sotto riportata, precisando che negli anni dal 19 al 22 erano attivi i moduli richiesti con la nuova procedura di gara, mentre nell'anno 23

erano stati disattivati alcuni moduli non utilizzati. Vi do gli importi per anno, quindi anno 23 90.508,14 IVA inclusa, anno 22 118.195,20, anno 21 130.092, anno 2020 124 mila 030,80 anno 2019 118.993,60 per un totale IVA inclusa di 581.819,74 euro. A questa somma per le motivazioni di cui sopra, occorre aggiungere i costi sostenuti nell'anno 24. per consentire la migrazione, per una spesa pari a 79.788,00 così come da tabella seguente. Determina 82 del 31/01/2024 30.744,00 euro, determina 427 del 28/03/24 27.816,00 euro, determina 855 del 2/07/24 21.228,00 euro per un totale iva inclusa di 79.788. L'ente per il passaggio dei gestionali ha richiesto i finanziamenti PNRR, misura 1,2 abilitazione al cloud e pertanto parte dei costi che dovranno essere sostenuti per lo Start up delle attività, e parte dei canoni da riconoscere a PA digitale risultano finanziati tramite le risorse Next Gen. Più precisamente, in relazione all'offerta presentata in sede di gara, a PA digitali saranno riconosciuti i costi relativi allo start-up pari a 110.000 euro oltre IVA 22%, per un totale di 134.200 euro, e a partire dal secondo anno, ovvero da 2025, canone annuali per 68.964,70 oltre IVA 22% per un totale di 84.136,93 all'anno. Al termine del quinquennio il valore dell'affidamento, sarà pari a 470.747,74 IVA inclusa come si evince dalla presente tabella che riporta i dati sopra dati. Quindi anno 2024 e 134.200, anno 2025 26, 27 84163,96 per ciascun anno.



**LUCA BENETTI**

Assessore

Grazie. Mi riservo di dire anch'io due cose. Allora, legato alla questione precedente quella appunto della funzionalità di alcuni uffici anche prima, non ho assolutamente detto che effettivamente anche i cambi gestionale come è fisiologico che sia in realtà, in tutte le realtà, non solo realtà di questo tipo ha comportato dei rallentamenti a volte dovuti a proprio al cambio sto guidando una macchina, adesso mi trovo a guidare un'altra e quindi sicuramente è stata la componente, l'altra componente è proprio il fatto che mancava una persona come ho detto prima. Se poi al dirigente diamo un capo ufficio in più, lo vedo da molto contento le assicuro che quattro persone anziché tre può cambiare tanto. Questo vi assicuro io. Però al netto di questo mi invece interessa molto di più entrare in questa risposta all'interrogazione un pochettino più dal punto di vista politico, perché lei prima poneva una domanda, secondo me è fondamentale Consigliera Laffusa, cioè, nel senso se alcuni servizi perché poi chiaramente, se anche va a chiedere ai dipendenti dell'ente locale in realtà anche diciamo adesso magari fanno fatica con questo, prima faceva tipo con l'altro, quindi il cambiamento è sempre molto complesso però lei prima poneva una domanda, se alcuni servizi funzionavano perché si è evoluto andare in una direzione diversa, facendo appunto questo tipo di gara, e



prendendo anche questi fondi PNRR. La risposta è molto semplice, prima mi sono annotato una frase del Consigliere Carvelli che mi spiace non sia più qua, quando si parlava del fatto che noi in Consiglio Comunale utilizziamo un certo sistema per fare diciamo le conferenze a casa online, mentre quando siamo in Commissione noi utilizziamo un altro, e si diceva beh omologare è sicuramente qualcosa che porta un valore estremamente aggiunto a quello che è poi l'esperienza all'interno della politica. Ecco immaginiamo adesso omologare 17 servizi, trasferirli in Cloud, renderli dialogabili il più possibile, avere una banca dati unificata di 17 servizi, il dato che è qualcosa di fondamentale la Pubblica Amministrazione che molto spesso ne si sottovaluta l'importanza, viene così a crearsi in maniera automatica e diciamo corrispondente tra tutti i diversi servizi, e anche questi poi quando devo comunicare dall'esterno, hanno un solo tipo di linguaggio per comunicare. Questo le assicuro che è qualcosa di fondamentale nella transizione digitale tecnologica di un ente. Quindi questo dal punto di vista politico, perché l'abbiamo fatto? Per q questo. Per di più lo diceva prima la dottoressa Cardini, vado a rileggere 470 mila euro che noi spenderemo dal 2024 al 2028 contro i 581 che aveva speso nel quinquennio precedente con Deda Next, di fatto quasi la metà di questi più 200 mila euro vengono riconosciuti da fonti PNRR. Quindi perché lo si è fatto? Beh per un duplice motivo uno di sostenibilità economica perché questi hanno anche costi più bassi, uno per sostenibilità digitale in questo momento rispetto al quinquennio precedente sì. Questo che dicono i numeri Consigliera Laffusa, e anche per una questione di transizione e rivoluzione digitale all'interno dell'ente, perché se noi non ci mettiamo nell'ottica che tutti i servizi devono comunicare, devono essere omologati e devono far corrispondere a una banca dati unificata, noi qua non andiamo assolutamente più avanti. Sto dicendo che questo processo non comporta nessun tipo di problema? Magari sono estremamente onesto punto di vista intellettuale, ovviamente quando si fa un cambiamento di 17 servizi insieme, questo comporta diversi problemi ovviamente, ma è fisiologica questa cosa, motivo per il quale come la risposta alla dottoressa Cardini all'inizio si era chiesto a Deda di garantire scusi se parla poi per tutto l'anno... Sì. Se parla mi distraigo. Grazie Consigliere Toia, sempre molto educato. Di garantire tutto l'anno quello che l'anno era poi la gestione dal punto di vista di Deda, questo non è stato possibile, quindi si sono fatti poi questi affidamenti in itinere. Comunque anche in questo caso qualora anche solo si sommasse quello che noi spendiamo quest'anno per la transizione, quindi dovendo avviare anche gli affidamenti in itinere, con quello che spenderemo nei cinque anni, otterremo una cifra minore di quello che abbiamo speso negli scorsi cinque anni con Deda. Questo è un po' la motivazione politica perché abbiamo fatto, e anche diciamo la sostenibilità economica di questa operazione. Chiaramente l'impegno e questo è un impegno che tutto l'ente si sta prendendo, è quello di far sì che alla

fine di quest'anno di transizione, anche i servizi che in questo momento sta riscontrando maggiori problemi perché ci sono, ripeto non lo nascondo, non mi interessa nascondere come ogni volta che si fa una transizione, possano operare dall'anno nuovo esattamente senza perdere un centimetro di qualità, ma anzi avendo tutti quella qualità in più che un sistema perfettamente integrato fornisce all'ente. Grazie.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

A lei Consigliera Laffusa.



**DANIELA LAFFUSA**

Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier

Grazie Presidente. Mi rivolgo alla dottoressa Cardini. Dottoressa Cardini Confucio diceva se non li puoi convincere confondili, che esattamente quello che ha fatto lei stasera con me, uguale. Detto questo, è davvero una furbata prendere un nuovo gestore e spendere altri 80 mila euro in più, oltre 457.000 è proprio una furbata. Poi che ci possano essere dei problemi nel cambio gestionale per carità, ma questo tipo di problemi nella storia del Comune di Legnano, quei cambi di gestionale non ci sono mai stati. Dopodiché caro Assessore Benetti, lei insiste sul fatto che non è colpa di PA digitale, non è colpa di nessuno, ma della mancanza di personale perché quattro persone fanno giustamente più lavoro di tre. Allora, la domanda mi sorge spontanea, perché non l'avete preso subito un nuovo capo ufficio? Perché avete aspettato? Dopodiché se la sua innovazione consiste nel fatto di, le ribadisco avere l'ordine del giorno del Consiglio Comunale dover andare a vedere, lasciamo perdere andare a cercare tutto quanto, per me questo non è progresso, è progresso regresso. Dopodiché siccome siamo arrivati a oltre mezzanotte e mezza e siamo tutti quanti stanchi, siccome io rimango della mia idea che non funziona nulla, ed è grave a mio avviso per un comune di 60 mila abitanti imbattersi da 7 mesi in una cosa del genere, auspico semplicemente che ci sia un pochettino più di attenzione verso queste problematiche, si cerchino di risolverle al più presto. Dopodiché Assessore Benetti, lei a volte mi sorprende, io sa che non riesco a rispondere male a lei perché ha una simpatia particolare. Allora, lei mi viene a dire che avete scelto questo gestore perché economicamente è più conveniente. L'ha detto prima, costa di meno, nella determina c'era scritto che avevamo fatto anche l'offerta più conveniente dal punto di vista economico, ad evidenza pubblica, ok? Io chiudo. Sì, io chiudo con una battuta Assessore



Benetti, dalla vecchietta in confronto a lei per quel doppio dei suoi anni, si ricordi che nella vita chi meno spende più spende, e questa ne è la dimostrazione. Grazie Presidente.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Allora chiudiamo questo punto 7 Restano tre interrogazioni e un ordine del giorno. Per cui ci diamo appuntamento a domani sera alle ore 20:30, mi raccomando, tutti puntuali. Puntuali anche con i vari tablet e così via, in modo tale che poi possiamo finire presto, perché i punti sono davvero pochi. Buonanotte. Grazie a tutti, grazie a chi ci ha ascoltato, grazie ai tecnici e alle Forze dell'Ordine. Grazie a tutti, buonanotte.