



Comune di
Legnano

COMUNE DI LEGNANO

Resoconto stenografico integrale CONSIGLIO COMUNALE DEL 30 LUGLIO 2024

martedì 30 luglio 2024

Resoconto da supporto digitale

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Umberto Silvestri

Segretario Generale

Sandra D'Agostino



INDICE DEGLI INTERVENTI

UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	4
STEFANO MORTARINO - Vice Segretario Generale	4
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	4
STEFANO MORTARINO - Vice Segretario Generale	4
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	5

1 - 1 - INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE LEGA SALVINI

PREMIER AD OGGETTO: BOCCIODROMO LANDINI - Prot. 43448

MARCO BIANCHI - Assessore	6
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	7
DANIELA LAFFUSA - Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier	7
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	8
MARCO BIANCHI - Assessore	8
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	9

2 - 2 - INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE LEGA SALVINI

PREMIER AD OGGETTO: CONFLITTO DI INTERESSE - Prot. 43452

STEFANO MORTARINO - Vice Segretario Generale	9
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	10
DANIELA LAFFUSA - Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier	10
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	11

3 - 3 - INTERROGAZIONE URGENTE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE FRATELLI

D'ITALIA AD OGGETTO: STATO DI SICUREZZA DI VIA XXIX MAGGIO - Prot. 45017

MARCO BIANCHI - Assessore	11
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	12
STEFANO CARVELLI - Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia	12
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	13
ANNA PAVAN - Vice Sindaco	13
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	14
STEFANO CARVELLI - Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia	14
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	15



4 - 4 - ORDINE DEL GIORNO PRESENTATO DAI GRUPPI CONSILIARI DI MAGGIORANZA AD OGGETTO: MODALITA' DI RIPARTIZIONE DEI TAGLI AGLI ENTI LOCALI CONNESSE ALLA REALIZZAZIONE DEI PROGRAMMI PNRR - Prot. 43457

GIACOMO PIGNI - Consigliere - Partito Democratico	16
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	17
LETTERIO MUNAFÒ - Consigliere - Forza italia - Capogruppo	17
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	19
LETTERIO MUNAFÒ - Consigliere - Forza italia - Capogruppo	19
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	19
SARA BORGIO - Consigliere - Partito Democratico - Capogruppo	19
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	21
GIANLUIGI GRILLO - Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia - Capogruppo	21
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	21
DANIELA LAFFUSA - Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier	22
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	22
DANIELA LAFFUSA - Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier	22
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	22
SIMONE BOSETTI - Consigliere - Insieme per Legnano Legnano Popolare	23
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	24
PAOLO GARAVAGLIA - Consigliere - riLegnano	24
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	24
PAOLO GARAVAGLIA - Consigliere - riLegnano	25
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	25
VOTAZIONE	26
SIMONE BOSETTI - Consigliere - Insieme per Legnano Legnano Popolare	26
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	26

La seduta inizia martedì 30 luglio 2024 alle ore 20:30.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Ok Buonasera a tutti. Buonasera al pubblico presente, ai Consiglieri Comunali da remoto e in presenza e a chi ci ascolta da remoto come pubblico. Come al solito partiamo con l'appello nominale per la verifica del numero legale. Segretario prego.



STEFANO MORTARINO

Vice Segretario Generale

Grazie. Buonasera. Radice assente, De Lea presente, Boggiani, Consigliera Boggiani la vediamo collegata ma poi torniamo, Pigni presente, Borgio presente, Taormina, Consigliere Taormina presente, Silvestri presente, Sambati presente, Penati presente, Brambilla, Consigliere Brambilla è connesso, poi torniamo, Bosetti presente, Pontani, Bonfrate presente, Garavaglia presente, Sassi, Consigliere Sassi è connesso, poi torniamo, Toia Carolina, sembra assente anche dallo schermo, Laffusa, Consigliera Laffusa è connessa, poi vediamo, Toia Francesco, Colombo Romano sembra assente anche da qua, dallo schermo, Grillo, Consigliere Grillo sembra presente, Colombo Franco, sembra assente anche da qui, Carvelli presente, Munafò presente, Brumana che sembra assente e Amadei presente. Sono 18 Consiglieri che sono presenti o connessi, salvo le verifiche adesso ma poi lo vediamo e 7 assenti, assenti anche dal sistema.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

I Consiglieri che non sono riusciti a parlare non appena, cioè provate a chiedere la parola e vediamo. Qui adesso vediamo il Consigliere Brambilla, Brambilla presente.



STEFANO MORTARINO

Vice Segretario Generale

Consigliera Boggiani, Consigliere Sassi presente. Consigliera Laffusa che vediamo presente ma non ci risponde. Consigliere Grillo l'abbiamo visto e sentito. Quindi a me mancherebbero solo la Consigliera Laffusa e la Consigliera Boggiani. Se ha alzato la mano, in effetti la vediamo

alzata e quindi non abbiamo segni solo della Consigliera Laffusa che però il sistema ci dà connessa.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Consigliera Laffusa vuole provare a chiedere la parola? Magari così è come se fosse una conferma. Consigliera Laffusa adesso provo a chiamarla, così vediamo se c'è qualche... Consigliera Laffusa io non so se lei mi sente ma io ho provato a chiamarla e lei non ha risposto. Se vuole provare lei a chiamare me se ci sente, ovviamente perché se non c'è lei è un problema perché dobbiamo partire con le sue interrogazioni, quindi altrimenti invertiamo l'ordine e partiamo con Carvelli e poi aspettiamo di riuscire. Cosa possiamo fare? I tecnici ci possono dare una mano su questa cosa qui o dobbiamo aspettare che qualcosa si muova? Non si può fare niente. Non so io, ecco, aspetta che forse, non è questione di sistema, chiamata in arrivo. Pronto, aspetta un attimo. Vi chiedo scusa a tutti, un attimo di attesa ancora che vediamo di risolvere il problema della connessione di Daniela Laffusa. Oh, intanto vedo Giuseppina Boggiani che magari è riuscita in qualche modo, ha già alzato, perfetto, per cui siamo a posto. Però probabilmente anche lei non riesce a parlare però va beh. Buonasera Laffusa, okay. Allora, se ce l'abbiamo fatta possiamo cominciare, quindi il primo punto all'ordine del giorno è l'interrogazione ad oggetto bocciodromo Landini, a questa interrogazione risponde l'Assessore Bianchi. Prego Assessore. Aspetti un attimo. Allora, devo chiudere l'appello e aprire il punto all'ordine del giorno.

1

Punto 1 ODG

1 - INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE LEGA SALVINI PREMIER AD OGGETTO: BOCCIODROMO LANDINI - Prot. 43448

Prenotazione, Assessore si deve prenotare. Assessore si deve prenotare. Sì, okay, perfetto. Prego, a lei la parola.



MARCO BIANCHI

Assessore

Grazie Presidente. Buonasera a tutti, tutti i Consiglieri a casa e in aula consiliare, a tutto il pubblico. In merito a questa interrogazione che riguarda il bocciodromo di via D'Azeglio come prima cosa ci tengo a dire che sono stati fatti degli investimenti importanti negli anni scorsi, negli anni recenti, uno di questi tramite finanziamenti del Pnrr da 100 mila euro per il rifacimento di parte degli spogliatoi e un altro intervento invece finanziato con risorse comunali che riguarda il rifacimento completo delle piste da gioco che è un intervento del valore di 60 mila euro circa. Da cosa nasce questo intervento, per dare risposta all'interrogazione? Nasce da una interazione con l'associazione sportiva che utilizza questo impianto che ha espresso come priorità numero uno di miglioramento dell'impianto proprio quello delle piste facendosi peraltro, facendo riferimento peraltro ad un preventivo disponibile, ormai vecchio di alcuni anni, che presupponeva una spesa all'incirca di 30 mila euro, ma sappiamo bene poi che nel corso degli anni per via della bolla inflattiva, per via della guerra in Ucraina, problemi del gas, il problema dei materiali, sappiamo bene che i costi ormai sono assolutamente cambiati, l'intervento è risultato essere per l'appunto di 60 mila euro per le sole piste. Si immaginava di poter utilizzare questo budget messo a disposizione dall'Amministrazione anche per una miglioria per quanto riguarda l'impianto di illuminazione, come richiesto nell'interrogazione, ma di fatto è risultato impossibile, è stato necessario utilizzare tutte le finanze per l'intervento sulle piste. Pertanto consapevoli che la richiesta numero uno dell'associazione era quella di riqualificare le piste dato che per quanto riguarda l'illuminazione era certamente un desiderata ma non era considerata la priorità numero uno questa è stata la scelta di come usare i soldi a disposizione. A questo punto, quindi al momento, l'intervento sull'illuminazione pubblica non è, scusate, sull'illuminazione dell'impianto di gioco non è prevista. Chiaramente poi potranno proseguire le interazioni con l'associazione e valutare se ci sarà l'occasione di reperire i fondi necessari anche per questo tipo di intervento. Per quanto riguarda invece l'intervento di manutenzione del lucernario quello è invece, come dire, in attesa e quindi sarà senz'altro realizzato, c'era stata anche una collaborazione con il gestore in questo caso nella valutazione appunto dei suoi diritti e doveri sull'impianto se fosse una possibile, un intervento che fosse a carico suo piuttosto che del Comune, ad ogni modo si troverà senz'altro un punto di contatto ma la riparazione necessaria verrà eseguita. Grazie.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Assessore. Consigliera Laffusa, prego, a lei la parola.



DANIELA LAFFUSA

Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier

Grazie Presidente. Buonasera a tutti e mi scuso per avervi fatto perdere qualche minuto ma avevo lasciato la seduta in presenza e quindi non trovavo il giusto tasto per entrare nell'aula virtuale. Allora, non sono soddisfatta della risposta che mi ha dato l'Assessore Bianchi semplicemente perché non tornano i conti. Allora, con la delibera numero 355 dell'8 novembre del 2023 la Giunta ha approvato una variazione di bilancio con la quale sono stati appositamente stanziati la somma di 100 mila euro per la realizzazione delle nuove piste da bocce lì al bocciodromo Landini via Massimo d'Azeglio e l'adeguamento dell'impianto di illuminazione. Abbiamo poi una determina che è la numero 2032 del 28/12/2023 in cui si vede che nel quadro economico riportato all'interno di questa determina dei 100 mila euro 59 mila euro vengono usati, in origine erano 54 mila, poi sono diventati 59.000, vengono usati per il rifacimento delle quattro piste da bocce e sempre nel quadro economico che viene riportato in questa determina 22.600 euro vengono destinati all'adeguamento dell'impianto di illuminazione. Quindi siccome c'è stata una variazione di bilancio di 100 mila euro per fare entrambe le cose, l'Assessore ha detto che sono stati spesi 60 mila euro, in realtà lì siamo, 59, perché non si sono utilizzati gli altri 22.600 euro per cui è stata fatta la variazione di bilancio per rendere completo poi tutto quanto il lavoro? Perché bene ha fatto l'Assessore Bianchi a ricordare che nel mese di marzo il bocciodromo Landini è stato interessato da degli altri interventi, perché il bocciodromo Landini è uno di quei, di quelle suture che è stato, che ha beneficiato dei soldi del bando della rigenerazione urbana, quindi a marzo. tra l'altro io avevo presentato poi un paio di mesi dopo un'interrogazione perché mi chiedevo come mai si fosse partito da ristrutturare i bagni, l'infermeria e i campetti da calcio e non prima le piste da bocce, perché insomma ho scoperto che il bocciodromo Landini è un fiore all'occhiello del nostro territorio. Quindi io pensavo che prima si dovesse, sarebbe stato cosa più opportuna partire dalle piste da bocce e poi arrivare agli spogliatoi, all'infermeria e a tutto quello che è stato fatto. Quindi, tra gli interventi che sono stati fatti a marzo e l'intervento in questa variazione di bilancio di 100 mila euro in teoria si chiude il cerchio nel senso che la struttura è stata rimessa a posto. L'unica cosa che manca è l'illuminazione, che è una cosa indispensabile

per il gioco delle bocce perché come ho poc'anzi detto il bocciodromo Landini è proprio un fiore all'occhiello del territorio. Quindi nel mese di settembre, tra settembre e ottobre, ospiterà delle gare regionali che verranno svolte di sera e se non c'è l'illuminazione adeguata va da sé che queste gare non potranno essere giocate, svolte qui a Legnano e sarebbe comunque un peccato. Quindi chiedo, rifaccio la domanda all'Assessore su dove sono finiti, ne abbiamo spesi 59 mila, ne abbiamo stanziati 100.000 nella variazione di bilancio, nel quadro economico ce n'erano destinati 22600 all'adeguamento dell'impianto di illuminazione, perché visto che i soldi ci sono non si procede per finire l'opera, ecco e poi un'ultima domanda che non ho capito, nell'interrogazione io chiedo se il lucernario è in carico al gestore della struttura oppure all'Amministrazione Comunale. Perché lo chiedo? Perché se è in carico al gestore sarebbe cosa gradita in senso metaforico fare una tirata d'orecchie a questo gestore perché sono anni che questo lucernario è rotto, se è in carico all'Amministrazione Comunale doppia tirata d'orecchie perché adesso che abbiamo rifatto anche le piste da bocce nuove, abbiamo speso, sono stati spesi davvero tanti soldi, le infiltrazioni d'acqua che questo lucernario provoca rischia ancora di rovinare qualcosa che è appena stato rifatto e sarebbe veramente un peccato. Quindi non ho capito se è in carico all'Amministrazione o al gestore. Che sia di uno o che sia dell'altro sarebbe cosa opportuna e utile e porre rimedio perché adesso per cambiare un lucernario non penso che ci vogliano chissà quanti soldi e chissà quanto tempo, però facciamole le cose perché poi da piccoli problemi nascono i grandi problemi e andiamo a spendere ancora più soldi. Grazie Presidente.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie. L'Assessore Bianchi fa una breve precisazione.



MARCO BIANCHI

Assessore

Sì, grazie Presidente. Ha ragione Consiglieria Laffusa, ho saltato un passaggio. Il problema è che nel momento dell'esecuzione dei lavori è stato riscontrato che il sottofondo delle pavimentazioni da gioco era interessato da un'infiltrazione ricorrente da acqua ed è stato necessario provvedere ad un intervento non previsto nel quadro economico che lei cita per poter fare un intervento con dei prodotti idonei di una nota, di una nota casa di Reggio Emilia che si occupa di edilizia, per fare proprio un intervento straordinario che evitasse la risalita

delle acque che avrebbe come dice giustamente lei rovinato un lavoro che era appena stato eseguito. E' stato quindi necessario completare i lavori sulle piste che ovviamente erano già iniziati andando così ad erodere quella porzione di quadro economico che era destinato all'illuminazione. Quindi questa è la precisazione che le dovevo, ha fatto bene a chiedermela perché avevo saltato un pezzo assolutamente importante. Sul fatto che io parlavo dei 60 mila euro circa e lei di 100 è perché erroneamente mi riferivo agli importi senza Iva mentre lei nel quadro economico rileva gli importi con Iva di imprevisti e tutta quella serie di spese che vanno appunto a comporre i 100 mila euro. La manutenzione è una manutenzione straordinaria ed è in base alla convenzione stipulata in capo al gestore, quindi stiamo interagendo come dicevo prima affinché venga eseguita. Grazie.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Assessore. Passiamo adesso all'interrogazione successiva sempre presentata dalla Lega Salvini Premier che riguarda invece interrogazione su un conflitto di interesse. A questa interrogazione risponde il dirigente Stefano Mortarino direttamente interessato. Allora un momento che chiudo il punto e apro il successivo.

2

Punto 2 ODG

**2 - INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO
CONSILIARE LEGA SALVINI PREMIER AD OGGETTO:
CONFLITTO DI INTERESSE - Prot. 43452**

Deve chiedere la parola. Ecco, perfetto e io gliela do. Prego.



STEFANO MORTARINO

Vice Segretario Generale

Sì, grazie. No, direttamente interessato no perché non riguarda il sottoscritto la dichiarazione. Molto semplicemente l'interrogazione richiama una determina della Cuc, una determina mia di aggiudicazione della gara per la gestione del software gestionale del Comune, quello nuovo, quello di cui erano oggetto le interrogazioni di ieri sera e parte dal fatto che nel corpo della

determina si dava atto che il Rup dichiarava e dava atto che non c'erano nei suoi confronti conflitti di interesse e quindi non ci sono potenziali conflitti di interesse e abbiamo dato atto proprio perché la norma ci chiede di verificare che non ce ne siano, noi acquisiamo sia dai commissari giudicatori sia dai Rup la dichiarazione di assenza e ne diamo atto nella determina, quindi non sono noti i potenziali conflitti di interesse, abbiamo solo dato atto che il Rup ha dichiarato che non ce n'erano al momento della aggiudicazione.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie. Consigliera Laffusa a lei la parola. Prego.



DANIELA LAFFUSA

Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier

Grazie Presidente, grazie al dottor Mortarino. Ovviamente sono soddisfatta della risposta e le spiego perché. Mi ha mandato fuori binario il termine insussistenza, l'insussistenza di cause di conflitto di interesse, quindi ho detto insussistenza vuol dire che è un conflitto di interesse piccolino, io l'ho intesa così. Quindi nel dubbio io gliel'ho chiesto, la ringrazio della risposta, questi sono i risultati di quando una persona non legge più frequentemente le determine perché non le trova più nel sito e si incorre in questi errori. Probabilmente ne avessi lette, ne avessi letta qualcuna in più come facevo fino a qualche mese fa non avrei fatto neanche l'interrogazione. Se mi permette Presidente, visto che prima ho cercato di rispondere all'Assessore Bianchi e io avrei finito con l'intervento con il dottor Mortarino, volevo fare una replica all'Assessore Bianchi. Quando l'Assessore Bianchi mi dice che sono finiti i soldi perché sono stati fatti dei lavori per le infiltrazioni sotto le piste da bocce, allora io domani mi premurerò di, siccome non ho visto io determine a riguardo su questi lavori, quindi presumibilmente sono stati fatti prima del 28 maggio, farò un accesso agli atti per trovare e cercare questa determina, però da 59 mila euro, anche se dei soldi che sono stati spesi per le bocce, 59 mila euro più l'Iva fa 72 mila euro, da 72 mila euro a 100 mila euro ci sono ancora 28 mila euro, quindi presumo che non sia costato 30 mila euro il lavoro che hanno fatto sotto le piste, presumo. Dopo di che se è stato fatto un lavoro del genere io qualche danno lo chiederei anche al gestore perché sono anni che quel lucernario non funziona e se questa spesa è dovuta all'infiltrazione del lucernario che è rotto da anni e ci deve rimettere l'illuminazione del bocciodromo onestamente a me questa roba disturba abbastanza.

Dopodiché io vi chiedo, visto che uno sforzo l'avete già fatto con la determina del 16 novembre 2023, se mancano quei 5000, quei 10.000, 15 mila euro per finire di fare il lavoro fatelo, nel senso, così portiamo a termine per intero la ristrutturazione di tutta una struttura e non ci pensiamo più per qualche anno. Grazie Presidente.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie, grazie a lei. Chiudo il punto, apro il successivo che è l'interrogazione urgente presentata dal gruppo consiliare Fratelli d'Italia ad oggetto stato di sicurezza di via XXIX Maggio. Apro la discussione.

3

Punto 3 ODG

**3 – INTERROGAZIONE URGENTE PRESENTATA DAL GRUPPO
CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA AD OGGETTO: STATO DI
SICUREZZA DI VIA XXIX MAGGIO – Prot. 45017**

Risponde il dirigente Ruggeri dalla postazione dell'Assessore Marco Bianchi. Prego.



MARCO BIANCHI

Assessore

Buonasera. Sostanzialmente riferisco sull'episodio che è un episodio che è successo il 24 di luglio in via 29 Maggio, ma è un episodio di cui noi abbiamo riscontro indiretto nel senso che non abbiamo, non siamo intervenuti all'atto dell'evento, ma soltanto sulla base di testimonianze, in quanto la nostra pattuglia è intervenuta verso mezzanotte, cioè all'incirca un po' prima, in via XXIX Maggio angolo via Cavour, dove alcuni cittadini hanno evidenziato il fatto che è successo un episodio di rissa tra cittadini extracomunitari con armi improprie. Ora abbiamo raccolto le testimonianze ma gli stessi cittadini hanno evidenziato che sarebbero andati il giorno dopo a far denuncia circostanziata presso il commissariato. Di fatto abbiamo rilevato un'auto danneggiata lievemente, il tergilunotto posteriore ma nient'altro. Quindi sostanzialmente è stato un episodio che comunque si circoscrive in quella zona ma di cui non abbiamo contezza.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie. Finiti gli interventi, okay, bene, allora aspetto, attendo l'intervento del Consigliere Carvelli. Eccolo. Buonasera Consigliere, a lei.



STEFANO CARVELLI

Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia

Buonasera a lei Presidente, grazie per la risposta puntuale al dottor Ruggeri. Mi scuso se non sono in presenza, ma stasera non ho avuto modo di recarmi fisicamente in Consiglio Comunale per questioni diciamo di salute, quindi altrimenti sapete che sarei stato lì più che volentieri. Io ho ascoltato con attenzione il racconto, insomma la risposta all'interrogazione da parte del dottor Ruggeri e lo ringrazio anche perché effettivamente se loro sono intervenuti solo in una fase di raccolta di testimonianze è chiaro che le informazioni in loro possesso sono appunto solo informazioni diciamo così sommarie. Sono soddisfatto sicuramente di quello che mi ha raccontato il dottor Ruggeri perché tutto sommato avendo avuto modo di parlare anche con qualche cittadino che ha segnalato poi effettivamente la problematica tutto mi torna. Una cosa però la voglio sottolineare, che io volevo anche sapere in linea di principio se per caso la Giunta avesse in piano qualche diciamo scelta, qualche soluzione tecnica per andare un attimino a sistemare anche la questione della sicurezza sulla 29 Maggio. Perché come ho scritto nell'interrogazione, ma non avevo bisogno di dirla tutta, non so dell'evento del 24 luglio per chiedere magari un riscontro prima o poi, in via 29 Maggio qualche problema di sicurezza c'è, tra l'altro ne avevamo anche accennato all'epoca della discussione sulle ciclabili quando parlavamo del fatto che i problemi della 29 Maggio fundamentalmente sono altri, quindi mi pareva tra virgolette implicito ricevere anche un'indicazione politica se per caso c'è allo studio qualcosa che sia che ne so l'utilizzo dei falchi in determinate situazioni, piuttosto che non dico chiedere l'aiuto del Prefetto per una rissa, però è vero che sempre più spesso in questo tratto di via le urla in mezzo alla strada diciamo di persone poco avvezze così all'educazione e al senso civico che si insultano in lingue diciamo non facilmente riconoscibili quantomeno a noi abitanti della zona è diventata non dico una regola ma insomma un evento che accade, accade con una certa frequenza e quindi prima o poi è normale che qualcuno si fosse preso anche a cinghiate, in altre occasioni, io lo posso garantire che ho visto anch'io gente che si inseguiva e si prendeva a cazzotti sempre diciamo di origine nord africana, non lo dico per essere razzista, non è questo il mio obiettivo, ma solo per

specificare che fondamentalmente i facinorosi sono probabilmente sempre gli stessi o fanno parte diciamo a un gruppo di persone circoscritto. Quindi ecco io ritengo che comunque la risposta non sia completa e una mancata risposta soprattutto al terzo quesito mi fa intendere che non c'è nulla tra virgolette che bolle in pentola e quindi sono estremamente insoddisfatto della risposta così come formulata. Grazie, ho concluso.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei Consigliere Carvelli. Deve chiedere la parola e quindi, ecco, una breve precisazione anche da parte dell'Assessore Anna Pavan. Prego.



ANNA PAVAN

Vice Sindaco

Buonasera. Sicuramente non ci vogliamo sottrarre anche sotto il profilo politico, vorrei premettere che episodi come quello di via 29 Maggio ovviamente come tutti potete immaginare sono imprevedibili nel tempo e nello spazio e si verificano purtroppo non solo in questi contesti. A fronte di questo quindi non è che ci può essere una strategia specifica sul luogo che peraltro in questo caso c'è stata perché la pattuglia è comunque intervenuta a seguito della richiesta dei cittadini, ma c'è una strategia più complessiva che come più volte abbiamo avuto il modo di dire sia io in quanto titolare della delega alla sicurezza sociale che lo stesso Sindaco si fonda su due pilastri. Ne vorrei richiamare in questo caso solo due esemplificazioni di questi pilastri. Il primo è quello del controllo anche tra virgolette della repressione. In questo quello che è importante a nostro modo di vedere è l'unione e la collaborazione, l'integrazione tra tutte le forze di polizia. Su questo io credo che si siano fatti tantissimi passi avanti con la nostra polizia locale che ha tutta una serie di attività che spesso il cittadino, il Consigliere, non ha modo di verificare ma è una attività di presidio costante su alcuni momenti e luoghi particolarmente soggetti a eventi di criminalità, ma più in generale anche sulla città. Quindi le nostre forze di polizia, ma le forze anche della Polizia di Stato. Peraltro posso informare che proprio di recente è stato da noi in visita il Prefetto, il nuovo Prefetto che ha sostituito, Claudio Sgaraglia che ha sostituito Saccone e che col quale si è ribadita la necessità e l'importanza della collaborazione di tutte le forze che penso tutti abbiate avuto modo di vedere con i ripetuti interventi che ci sono stati anche di pattuglie provenienti da Milano, dall'anticrimine, con relativi provvedimenti. L'altro aspetto, l'altro

pilastro è la partecipazione, via 29 Maggio come anche altri territori e in modo particolare le aree centrali della città sappiamo che sono purtroppo spesso sede di problematiche inerenti la sicurezza e la convivenza diciamo civile. Allora lì quello che si vuole fare è che siano frequentate queste zone perché più sono frequentate da famiglie, persone che ci vanno non per delinquere ovviamente ma per trascorrere dei momenti di serenità più questo consente di evitare di presidiare e di evitare questi interventi di disagio. Allora tutto credo che si possa dire Consigliere Carvelli tranne che il centro di Legnano non sia frequentato e non sia attrattivo perché forse anzi abbiamo il problema opposto, come dicevamo con Ruggeri, il problema opposto di avere troppe persone e di cui la maggior parte penso possiamo convenire sono persone tra virgolette normali che ci vengono per trascorrere delle serate in tranquillità. Tra l'altro abbiamo affiancato come avete visto di nuovo gli Street tutor che hanno una finalità assolutamente non repressiva ma informativa e di sensibilizzazione anche di chi assume dei comportamenti che non sono delinquenti, ma comunque sicuramente non educati e non adatti alla convivenza civile. Quindi io direi che la risposta al fatto delle strategie più generali sulla sicurezza sociale la si dà ogni giorno in questa città e non solo questa sera in occasione dell'interrogazione.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie. Ha chiesto la parola il Consigliere Carvelli per una breve, brevissima replica. Grazie. Prego Consigliere Carvelli.



STEFANO CARVELLI

Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia

Più che altro Presidente giacché l'Assessore ha risposto al terzo punto adesso, prima che, diciamo dopo che mi aveva concesso la parola per la risposta, rispondo solo sul terzo punto. D'accordo Assessore, benissimo, la vostra idea di sicurezza a noi è chiara, non lo metto in dubbio. Nessuno dice che il centro non sia sicuro, però le posso garantire che quando parlo di via 29 Maggio oltre a conoscerla molto bene perché praticamente ci vivo la frequentazione e quello che accade sono tutte quelle situazioni tipiche delle condizioni di degrado. Quindi le faccio un esempio solo banale giusto per farle capire cosa intendo. Fino a qualche anno fa mi capitava e sfruttavo quello che mi ha detto lei ogni tanto di incrociare una pattuglia della polizia che si fermava anche a fare dei controlli e guarda caso andava a beccare agli angolini

strategici diciamo alcuni gruppetti di persone che erano intente a solite attività poco legali. Le ho viste per un periodo questi controlli con una certa, con una certa costanza e per un po', per un bel po' non dico che la 29 Maggio fosse pulita, ma si era molto tranquillizzata. Adesso è da prima del Covid che non vedo più questo tipo di interazione, tutto qua. Quindi la mia considerazione è giacché si punta a maggior ragione come lei ha detto anche alla collaborazione con altre forze dell'ordine cercare di far presente che sulla 29 Maggio c'è bisogno di far sentire un po' i muscoli, cioè farsi vedere, fare dei controlli, anche tante volte fermarsi e chiedere i documenti. I punti dove questi facinorosi fanno casino, piuttosto che vanno a fare attività di spaccio e altre attività non legali, sono sempre gli stessi, quindi in verità lo sforzo è minimale. Se avete bisogno farò diciamo così dei reportage ad hoc e li consegnerò alla polizia locale in modo tale che li possa far vedere anche a qualcun altro. Cioè ribadisco non è il segreto di Pulcinella. Quindi la ringrazio per la precisazione, per la risposta al terzo punto, ma insomma al di là delle parole a me mancano i fatti che prima c'erano, quindi mi piacerebbe tornare a vedere quei fatti. Grazie.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie. Allora chiudo il punto. Passiamo all'ultimo punto in programma questa sera.

4

Punto 4 ODG

4 - ORDINE DEL GIORNO PRESENTATO DAI GRUPPI CONSILIARI DI MAGGIORANZA AD OGGETTO: MODALITA' DI RIPARTIZIONE DEI TAGLI AGLI ENTI LOCALI CONNESSE ALLA REALIZZAZIONE DEI PROGRAMMI PNRR - Prot. 43457

L'ordine del giorno presentato dai gruppi consiliari di maggioranza ad oggetto modalità di ripartizione dei tagli agli enti locali connessi alla realizzazione dei programmi Pnrr. Illustra il Consigliere Pigni. A lei la parola se me la chiede. Perfetto, grazie.

**GIACOMO PIGNI**

Consigliere - Partito Democratico

Grazie Presidente. Allora, vado a presentare un ordine del giorno che si è voluto proporre in Consiglio Comunale per porre l'accento su quanto sta avvenendo all'interno delle scelte politiche del Governo centrale riguardanti la finanza pubblica e in particolar modo le scelte finanziarie che vanno a impattare direttamente i Comuni, gli enti locali, ovviamente anche Legnano. In attuazione infatti della previsione della norma di legge di bilancio 2024 i tagli agli enti locali ammonteranno per quest'anno a 250 milioni, ma è previsto che da qui al 2028 verranno tagliati circa 1,25 miliardi. In più è stato previsto che questi tagli saranno proporzionali alle risorse assegnate rispetto al Pnrr. Quindi in poche parole si andrà a colpire maggiormente i Comuni che hanno ottenuto maggiori risorse da queste importanti misure di natura europea. Nel nostro piccolo tra virgolette il Comune di Legnano verrà impattato per circa 220 mila euro dal 2024 al 2028. Ora per evitare una discussione che io mi auguro invece sia fattiva e concreta, basata diciamo su posizioni prese a priori, io vorrei appunto presentare questo ordine del giorno come un momento di riflessione anche collettiva di questo organo consiliare. E' evidente che la finanza pubblica non è materia facile, in molti casi vi sono degli elementi che vengono, come si dice, che hanno natura esogena, allo stesso tempo però ci sono delle scelte politiche molto chiare. Anche in questo caso è emerso come ci fossero altre fonti di finanziamento da diciamo aggredire per andare a recuperare delle risorse per chiudere la legge di bilancio 2024 e invece appunto si è deciso di andare sui Comuni. Ciò diciamo ha suscitato le critiche non soltanto sui Comuni di centro-sinistra per intenderci, cioè la posizione del Governo, ma anche di Comuni diciamo governati da liste civiche e anche dal centrodestra, oltre aver suscitato segnalazioni diciamo negative da parte dell'Unione delle Province Italiane e dall'Anci, cioè l'Associazione nazionale dei Comuni. Un ultimo diciamo elemento per completare il quadro. Risulta veramente pericoloso pensare che queste risorse vengano, diciamo questi tagli alle risorse vengano proporzionati alle risorse date dal Pnrr. Perché? Perché come sappiamo bene, ne abbiamo parlato proprio ieri, in molti casi questa importante misura europea dà ai Comuni la possibilità di innovarsi, di creare delle infrastrutture sociali e fisiche nuove, ma la carenza di risorse che ci si prospetta davanti può essere molto pericolosa nel far vivere queste realtà. Per intenderci se io costruisco una nuova scuola ma non riesco a pagare la bolletta della luce della scuola stessa sarà un problema a proposito della nuova scuola, ma la stessa diventerà inutilizzabile e ieri ne parlavamo proprio in questo senso, cioè è vero, il Comune di Legnano per merito e anche appunto come fenomeno diciamo che si è registrato in questi anni ha ricevuto tantissime risorse, ma la maggior parte le ha ricevute in

conto capitale come investimenti, tra l'altro vincolati e finalizzati in determinati modi. Questi tagli invece sono, vanno a colpire la spesa corrente. Dà un'idea questa misura veramente drammatica per quello che può essere la sostenibilità dei Comuni che sappiamo benissimo, perché spendiamo tantissimo tempo all'interno della politica locale, sono l'anima di un paese, sono quello che aumenta o diminuisce la qualità della vita di un cittadino nell'immediato. Per tale motivo appunto l'ordine del giorno serve oltre a diciamo porre questo tema all'interno del Consiglio Comunale affinché possa esserci una discussione efficace chiede oltre a condividere le segnalazioni da parte di Anci, compiute da Anci, compiute da Ali, Autonomie locali italiane e dalla Upi, Unione Province italiane, chiede al Ministero dell'Economia e delle Finanze di rivalutare le disposizioni contenute nella bozza del decreto attuativo e impegna il Sindaco di Legnano a farsi portavoce di tale istanza nei confronti del Governo anche per tramite di Anci e Ali. Grazie.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie. E' aperta la discussione, ricordo che essendo questo un ordine del giorno come da regolamento ogni presidente di gruppo o suo delegato può intervenire al fine di precisare le singole posizioni nel tempo limite di 5 minuti, quindi questo è il tempo a disposizione per un solo intervento, per ogni gruppo consiliare. Ha chiesto la parola il Consigliere Munafò. A lei la parola, prego.



LETTERIO MUNAFÒ

Consigliere - Forza italia - Capogruppo

Mi sentite? Grazie Presidente, buonasera a tutti innanzitutto e vi dico anche che dopo questo incontro penso buone vacanze, perché molti di noi partono e quindi fate delle vacanze eccezionali così quando torniamo siamo tutti più tranquilli e più sereni e mi auguro che veramente lavoreremo in collaborazione per cercare di fare il bene per i nostri cittadini e per la nostra città. Sicuramente non è questo un argomento dove ci si può cercare di veramente riconciliarsi perché secondo me questo è un ordine del giorno pretestuoso e anche ideologico. Intanto non è successo ancora nulla, non sono stati tolti i soldi ancora a nessuno, quindi si potrebbe anche rivalutare la cosa. Questo non lo sappiamo, oppure oggi fanno queste operazioni e domani ne fanno un'altra, quindi voi avete messo le mani avanti parlando pure di Anci e l'Ance lo conosciamo, io fra le altre cose faccio parte dell'Ance regionale e quindi chi lo



dirige sappiamo da dove arriva. È vero che qualche Comune, qualche Comune si è lamentato di centro-destra o di liste civiche, ma qualche Comune. Voi invece avete creato una grande organizzazione per cercare di comunque impedire a questo Governo di poter operare nel modo migliore possibile, perché sono 220 mila euro per il Comune di Legnano dopo che ne sono entrati tanti e moltissimi da sia a livello regionale che a livello nazionale. Quindi automaticamente questo è una goccia nell'oceano che viene tolta al Comune di Legnano. Secondo me il Comune di Legnano intanto deve aspettare un minutino che questo decreto entri in vigore in modo tale che capiamo effettivamente se ci tolgono questi soldi. Seconda cosa, se eventualmente così dovesse accadere io penso che il Comune di Legnano e gli amministratori attuali debbono cercare di trovare questi 220 mila euro, io anzi mi auguro che ne trovino 500 così altri 280 li diamo alle persone che sono fragili e bisognose, perché probabilmente si sta facendo sempre poco e voi avete a disposizione parecchi soldi e che si stanno utilizzando gli avanzi di amministrazione disponibili che possono essere utilizzati anche per le partite correnti, quindi probabilmente trovando delle somme disponibili possiamo, li possiamo dare a queste famiglie molto fragili, cosa che invece produttivamente mi sembra che ci stiamo dimenticando. Quindi sono io che vi propongo di fare queste cose e poi di che cosa vi lamentate, se dovesse succedere un evento del genere questi soldi vengono ripartiti nell'arco degli anni perché noi lo sappiamo le finanze dello Stato come sono. Chi ha governato prima di queste, di questo Governo, di questa maggioranza, automaticamente si è trovata in una situazione di disastro per tutto quello che è stato fatto consapevoli tutti, anche voi. Quindi oggi sacrifici che si debbono fare devono essere ripartiti per tutti. Io sono d'accordo che bisogna aiutare i cittadini bisognosi e che ci sarà problemi, mi auguro di no, mi auguro che si troveranno le giuste soluzioni e tutti, la sinistra aveva fatto, aveva gufato perché questo bilancio non, il bilancio dello Stato non andava bene, poi alla fine invece ci siamo accorti che non servono neanche variazioni di bilancio perché i soldi che ci sono e che si sono trovati nelle varie frange sono sufficienti per poter andare avanti. Voi purtroppo fate le cose diciamo all'incontrario fra Legnano e il discorso nazionale. A Legnano voi volete rispetto da parte nostra che siamo una minoranza, ma voi non ci rispettate. A livello nazionale voi invece vorreste grande rispetto e invece voi non rispettate questo Governo, proprio si odia, ci sono delle situazioni dove effettivamente non si capisce che cosa sta succedendo, lo vediamo con tante situazioni, dove dite che si mette il bavaglio, che la stampa non funziona. Io penso che non funziona molto a Legnano, quindi incominciate a cambiare voi, incominciate a essere molto più collaborativi con noi e leali perché noi ve l'abbiamo sempre dimostrato di volerlo essere. Poi invece voi aizzate il fuoco, fate questi ordini del giorno, cercate di anticipare che cosa, zero, perché nel bilancio del Comune di Legnano di 70, quasi 60 e passa...



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Consigliere mi scusi, non sarò rigido, non sarò rigido questa sera, però le ricordo che il suo tempo è scaduto. Però prosegua.



LETTERIO MUNAFÒ

Consigliere - Forza Italia - Capogruppo

Vi ringrazio però questo è un discorso, è un discorso vostro ideologico e pretestuoso. Quindi questo ordine del giorno secondo me caro Consigliere Pigni lo potevate addirittura liquidare, magari potevamo parlarne insieme per dire vediamo cosa possiamo fare, ma non che presentate un ordine del giorno dove andate contro l'attuale Stato, quindi la stessa cosa facciamo noi nei vostri confronti. Quindi il discorso non finirà mai fino a quando continuerete ad avere questo comportamento negativo. Grazie Presidente.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Munafò. Ha chiesto la parola la Consigliera Sara Borgio. Prego.



SARA BORGIO

Consigliere - Partito Democratico - Capogruppo

Grazie mille Presidente. Quest'ordine del giorno è un ordine del giorno come ha illustrato il mio collega Pigni che è condiviso a livello di Sindaci, Amministrazioni Comunali, in organizzazioni nazionali. Quindi abbiamo parlato di Anci, abbiamo parlato dell'Upi, per cui è un tema molto sensibile, come magari avete già visto i nostri colleghi di Canegrate hanno già proposto in seduta quest'ordine del giorno e a livello proprio di territorio nazionale a livello di Consigli Comunali ci siamo mossi per proporlo. Quello che dice il Consigliere Munafò è corretto, cioè non è ancora successo niente, però bisogna muoversi e fare una sorta di peer pressure dal basso nei confronti del Governo centrale prima che le cose accadano, altrimenti quando le jeux son fait, per dirla come i nostri cugini francesi, diventa molto difficile tornare sui propri passi. Stavo ragionando sugli effetti di questa manovra che appunto è in fase di verifica, di studio. E' un po' come se da un giorno all'altro vi dicessero il tuo stipendio, quello



che puoi spendere per le tue normali spese, da oggi a domani è 100 euro in meno, magari con quei 100 euro ci potevi, ci facevi cose che erano superflue, però ti servivano. Per cui è vero che 220 mila euro possono essere razionate, si può fare dell'efficienza all'interno del Comune, ma comunque così come succede nel portafoglio di ciascuno a volte bisogna andare a sacrificare dei servizi per la cittadinanza che fino ad un certo momento, quindi fino ad oggi, siamo riusciti a garantire con un certo ammontare di spesa corrente. Quindi è importante che ci siamo mossi a livello nazionale e generale per parlare di questi temi. È ovvio che noi come Consiglio Comunale di Legnano se anche ci mettessimo a parlare di questa norma in separata sede, non in quest'aula come stiamo facendo adesso, noi non cambieremmo assolutamente niente. Invece ritengo che dal punto di vista politico e di azione politica sia fondamentale che anche nei Consigli Comunali, anche nelle città, si parli di questo perché è uno degli ennesimi piccoli passi che sono stati fatti dal Governo centrale che portano svantaggio alla cittadinanza, porteranno potenzialmente visto che appunto è una norma non attuata e secondo me è rilevante e fondamentale che c'è questo movimento, quest'onda di Comuni che si sta allineando su questo tipo di posizioni contro questa norma. E' veramente e soprattutto contro sensato i criteri, cioè non è solo una questione di tagli, la situazione economica, lo sappiamo, ne abbiamo parlato anche a livello anche nazionale, se n'è parlato, ne abbiamo sentito parlare nei telegiornali quando si è insediato il Governo europeo il 19 di luglio famoso e quindi c'è da stringere la cinghia. Ovviamente non è mai facile essere al Governo quando c'è questa cosa da attuare, quindi è purtroppo una dinamica che colpisce a turno i diversi Governi, però bisogna vedere come si fanno questo tipo di scelte e portare come uno dei criteri il fatto di considerare quanti fondi sono stati ricevuti dal Pnrr è assolutamente illogico e controintuitivo, è quella la cosa chiave perché se si fossero trovati altri criteri che portano diciamo tutti i Comuni a soffrire con determinate proporzioni che possono avere un senso, va bene, ma proprio andare a dire visto che hai ricevuto già altri soldi che però sono degli investimenti, sono per strutture, non sono per le spese correnti, allora visto che hai già altri soldi, non lo so, visto che hai già ricevuto i soldi per pagarti il mutuo ti tolgo i soldi della spesa. Cioè ma non sono, non funziona così, non può funzionare così e quindi ritengo che sia importante che in questa aula andiamo a parlare di questo tema proprio perché è importante che anche noi come rappresentanti dei cittadini rendiamo noto questo nostro scontento nei confronti di questo tipo di scelte che alla fine non impattano me, i miei vicini di banco, ma impattano tutta la cittadinanza di Legnano e per questo ovviamente noi voteremo favorevole. Grazie.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliera Borgio. Consigliere Grillo a lei la parola. Prego.



GIANLUIGI GRILLO

Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia - Capogruppo

Grazie Presidente e buona sera a tutti. Volevo un attimo cioè evidenziare questo aspetto che secondo me è fondamentale. Allora, qui si sta gridando appunto al lupo al lupo dove non c'è nulla di certo, stiamo parlando di un'ipotesi, già appunto si sta dando per scontato che mancano al bilancio 200 mila euro e più dopo che sono arrivati grazie al Pnrr milioni di euro a Legnano e in altri Comuni. Quindi, francamente, diciamo questi soldi sono veramente un'inezia che non grava sicuramente sul bilancio comunale di Legnano e vorrei ricordare appunto a chi amministra attualmente la città che ci sono stati anni e più di anni, quasi un decennio praticamente, dove c'era vincolato il patto di stabilità e dove praticamente era praticamente impossibile fare qualunque tipo di operazione, qualunque tipo di investimento, qualunque tipo anche di manutenzione ordinaria perché si violava il patto di stabilità e quindi amministrare era veramente difficilissimo. Ora la Giunta Radice ha avuto un'enorme fortuna che ha potuto spendere e investire nella cittadinanza milioni di euro senza quasi dover andare a cercare questi soldi. Quindi lamentarsi ora, Radice insieme ad altri, che mancano all'appello questi 200 mila euro francamente è... e poi ancora non mancano e quindi stiamo ancora parlando del sé e del ma, francamente mi sembra un qualcosa di direi ridicolo. Ecco, quindi dal mio punto di vista appunto questa lamentela è assolutamente pretestuosa e ovviamente ideologica e contro il Governo nazionale, dove non si vuole dare atto, dare credito a quello che il Governo sta cercando di fare per l'Italia e per gli enti locali cercando appunto di creare allarmismo, dicendo appunto che si devono tagliare i servizi essenziali, tagliare investimenti o servizi per la cittadinanza, quando invece tutto questo non è assolutamente vero. Quindi appunto questa, questo ordine del giorno dal mio punto di vista è ovviamente assolutamente pretestuoso ed è un atto politico ovviamente contro il Governo. Grazie.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Grillo. Ci sono altri interventi? Consigliera Laffusa a lei la parola, prego.



DANIELA LAFFUSA

Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier

Grazie Presidente. Anche secondo me questo ordine del giorno è molto pretestuoso, è semplicemente una vetrina che state usando per fare ancora una volta terrorismo psicologico ai legnanesi e agli italiani come del resto siete abituati a fare in ogni circostanza. Con l'autonomia differenziata state facendo la stessa cosa, avete fatto la stessa cosa qualche mese fa riguardo alla determina di Giunta Regionale che a vostro avviso tagliava i fondi alle persone diversamente abili omettendo di dire che quel decreto legge era stato fatto da un vostro Ministro, il Ministro Orlando, a ottobre del 2022 poco prima che cadesse il Governo Draghi.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Consigliera Laffusa volevo solamente dirle, pronto, mi sente, volevo dirle di togliere la telecamera, tolga la telecamera perché la connessione è un po' debole. Tolga la telecamera. si è sentito tutto, però qualche volta c'era qualche singhiozzo. Dopodiché



DANIELA LAFFUSA

Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier

io onestamente, voi state ribadisco facendo terrorismo psicologico per qualcosa che non è ancora successo e che se succederà voglio dire voi come PD avete sempre votato a favore insieme al Governo Meloni di mandare armi in Ucraina. Quindi se i soldi vanno da una parte è ovvio che mancano dall'altra. Quindi se succederà questa cosa dei tagli voi del PD sarete responsabili di questi tagli esattamente come gli esponenti del Governo attuale. Tutto qua. Grazie Presidente.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei Consigliera Laffusa. Ha chiesto la parola il Consigliere Bosetti, prego.



SIMONE BOSETTI

Consigliere - Insieme per Legnano Legnano Popolare

Grazie Presidente. Non è un comportamento, non è un comportamento negativo cioè quello che stiamo, questo ordine del giorno e non è una modalità negativa, è una modalità politica di rispondere certo a un qualcosa che non è ancora attuativo, ma non è sicuramente una cosa campata sul nulla. Non prendiamoci in giro in questo senso. Cioè quello di cui stiamo parlando è un'attuazione prevista dalla legge di bilancio, per cui se questo ordine del giorno è pretestuoso e ridicolo vorrebbe dire che anche la credibilità e la veridicità del lavoro fatto dal Governo è indubbio. Stiamo dicendo questo. Se un qualcosa che c'è scritto e che è un'attuazione ed è prevista dalla legge di bilancio è pretestuoso, è ridicolo, è fondato sul nulla c'è qualcosa che non va. Quindi questo non per attaccare o per dire chissà che cosa, però di per sé per dire che stiamo parlando di qualcosa di consistente, non è terrorismo psicologico, non è terrorismo psicologico un qualcosa che è stato sottoscritto da 260 Comuni in Lombardia, non proprio quattro gatti, andando, ripeterò quello che già è stato detto però è importante, andando a togliere in maniera proporzionale dei fondi proprio a quei Comuni che hanno ricevuto più finanziamenti dal Pnrr, che sono di per sé finanziamenti ottenuti in conto capitale su opere, che hanno significato investimenti in parte corrente per quanto riguarda le strutture comunali, gli uffici comunali, per essere ampliati, per gestire questi progetti, per poter mettere i progetti a terra, che significherebbero investimenti nuovamente in parte corrente che per quanto riguarda le spese di gestione e andiamo a togliere proprio dei soldi lì, che siano 200 mila, 200 euro, 200 milioni o quello che sarà, di per sé sono 200 milioni su cinque anni per cui sono un miliardo, un miliardo di spesa, che non sono pochi anche in questo caso, ma andiamo a togliere proprio laddove ci sarebbe più bisogno e badiamo che i Comuni di per sé non hanno chiesto che fossero aumentati perché un Comune come Legnano, l'abbiamo visto ieri con l'assestamento, lo stiamo vedendo di mese in mese con le varie variazioni in questi anni, ha fatto della gran spending review, sta facendo della spending review e sta accantonando i soldi, citando per esempio il Ppp ma molte altre opere, per poter gestire poi quegli investimenti che vengono fatti. Quello che viene chiesto e quello che si chiede in maniera politica rispetto a un'attuazione prevista dalla legge di bilancio è di poter sapere con che carte giocare e di poter giocare con le stesse carte che si ha in mano, che abbiamo in mano oggi, perché su quelle si può programmare, su quelle si può programmare una gestione. Senza quelle rischiamo di vedere, di aver avuto un comportamento virtuoso sulla vincita di bandi, un comportamento virtuoso sulla realizzazione delle opere e poi vedere fallire tutto questo chiunque sarà poi l'Amministrazione che le gestirà, perché come non smettete mai di

ricordarci non si sa chi ci sarà dopo il 2025, 2026 e gli anni a venire, rischiando di vedere tutti questi investimenti nell'interesse di tutti, che nell'interesse di tutti devono essere tutelati, invece andare a essere gestiti in una qualche maniera. E' questo che viene chiesto e non è come dire una chiamata alle armi contro qualcuno non servono paragoni arditi rispetto agli stanziamenti o alle responsabilità. E' una visione di quello che sta succedendo in maniera molto lineare, è una visione contro quella che è una misura nel suo significato ancor prima che nella sua magnitudine e nella sua identità. Sono tagli strani, che non si capiscono, specialmente appunto perché vanno a colpire i Comuni. Sono tagli strani anche perché forse si poteva tagliare da altre parti. Il Governo di per sé ha trovato dei soldi per gli evasori dei club di calcio, ha abbuonato la tassa per gli extra profitti alle aziende energetiche, 350 milioni solo quest'anno. Ora come ci insegna la buona politica, come ci insegnano altre misure fatte da questo e da altri Governi, un pezzo alla volta, prendendo fondi poco alla volta si riescono a fare delle misure importanti anno per anno. Mi chiedo perché in questo ambito non si sia fatto e non stiamo parlando di frottole, anche se sono il primo a sperare che venga annullata e il primo a sperare che anche grazie a questa modalità politica di rispondere da parte di Anci, da parte dei singoli Comuni, da parte di 260 Comuni in Lombardia, si possa tornare indietro, di per sé è un qualcosa di reale che dobbiamo segnalare e con cui ci dobbiamo interfacciare. Grazie Presidente.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei Consigliere Bosetti. Ha chiesto la parola il Consigliere Garavaglia, prego.



PAOLO GARAVAGLIA

Consigliere - riLegnano

Grazie Presidente. Io non sarei intervenuto ma ho sentito parole gravissime questa sera in un intervento che mi ha preceduto.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Consigliere Garavaglia tolga la telecamera anche lei, per favore.



PAOLO GARAVAGLIA

Consigliere - riLegnano

non sarei intervenuto perché non sono mozioni che mi scadono, praticamente per quanto questa sia fondata e abbia una logica precisa, cioè la logica di mettere pressione al Governo per scongiurare i dei tagli che comunque sugli enti locali avrebbero degli effetti. E' innegabile che la situazione in cui ci troviamo non è responsabilità di questo Governo, ma è la responsabilità di svariati Governi che negli ultimi 30 anni, direi anche 40 anni, hanno allegramente speso sperperando soldi e accumulando le nuove generazioni di debito, quindi in questo senso sono perfettamente d'accordo con le parole del Consigliere Munafò nel suo intervento, peraltro secondo me questo è un punto su cui si può trovare una convergenza perché siamo tutti sulla stessa barca, cioè siamo tutti a livello locale, politici che agiscono a livello locale e questi tagli porteranno tanto le Amministrazioni di centro-sinistra, quanto le Amministrazioni di centro-destra, secondo me è un'occasione per il Governo sprecata se verrà confermato il taglio perché ci sono ben altre voci di spesa su cui tagliare e non certo a livello territoriale. Però è scandaloso che si arrivi a dire che questi tagli si rendono necessari perché stiamo aiutando un paese vittima di un'invasione indegna, barbara, perché non è assolutamente vero, a parte che l'Italia sta costruendo in piccola parte la difesa del popolo ucraino e soprattutto è indecoroso in una sede istituzionale sentire queste parole. Non mi stupisco perché sono parole che provengono da un partito che chiaramente si è collocato nello scenario internazionale, non ne ha mai fatto un mistero, sono indignato e chiedo scusa al popolo ucraino. Grazie.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Garavaglia. Non vedo altri interventi, per cui se nessun altro gruppo deve intervenire io passerei alla votazione. Apro la votazione. Potete votare. Allora credo che, no, c'è sempre il Consigliere Amadei. Consigliere Amadei. Ci sente Consigliere Amadei? No, purtroppo è sconnesso, perché vedo grigio. Niente, la devo estromettere dal voto. La votazione pertanto si è conclusa con voti favorevoli 13, contrari 5, astenuti zero. L'ordine del giorno viene approvato. Chiudo la votazione.



VOTAZIONE

Prima di chiudere il Consiglio Comunale il Consigliere Bosetti mi ha chiesto la parola per un secondo per una comunicazione importante mi dice. Speriamo che sia davvero importante. Momento che adesso per darti la parola... ecco qui. Ecco, prego.

Totale dei presenti: 19

Risultato della votazione: **Approvato**

Favorevoli  13

Pigni Giacomo, Brambilla Mario, Bosetti Simone, Garavaglia Paolo, Bonfrate Eligio, Borgio Sara, Taormina Umberto, Sambati Valeria, Penati Anna, Silvestri Umberto, De Lea Aurora, Sassi Antonio, Boggiani Giuseppina

Contrari  5

Laffusa Daniela, Colombo Franco, Grillo Gianluigi, Munafò Letterio, Carvelli Stefano

Astenuti

Non votanti  1

Amadei Federico



SIMONE BOSETTI

Consigliere - Insieme per Legnano Legnano Popolare

Grazie Presidente. Credo importante, bipartisan e condivisa, condivisa da tutti. Mi hanno comunicato che abbiamo, pochi minuti fa l'Italia nella nazionale di spada ha vinto pochi minuti fa l'oro alle Olimpiadi, oltre a una grande congratulazione a tutte le ragazze della nazionale vorrei ricordare il preparatore atletico di questa nazionale che è Andrea Vivian, nostro concittadino legnanese che personalmente io e molti in questo Consiglio conosciamo. Quindi va una grande congratulazione e un grande bravo a tutti, anche un po' commosso. Grazie.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie. Allora, per chi non sentisse c'è stato un applauso, consentito. Va bene, okay. Detto questo, detto questo possiamo chiudere questo Consiglio Comunale. Auguro a tutti i



Consiglieri Comunali e anche al pubblico che ci ha seguito un buon riposo per i prossimi giorni e ci si rivede a fine agosto. Grazie a tutti ancora, buonanotte.