



Comune di
Legnano

COMUNE DI LEGNANO

Resoconto stenografico integrale Consiglio Comunale martedì 19 novembre 2024

Resoconto da supporto digitale

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Umberto Silvestri

Segretario Generale

Riccardo Nobile



INDICE DEGLI INTERVENTI

UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	7
RICCARDO NOBILE - Segretario Generale	7
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	7
FEDERICO AMADEI - Consigliere - Gruppo Misto - Capogruppo	8
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	8
FEDERICO AMADEI - Consigliere - Gruppo Misto - Capogruppo	8
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	8
FEDERICO AMADEI - Consigliere - Gruppo Misto - Capogruppo	8
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	9
GIACOMO PIGNI - Consigliere - Partito Democratico	9
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	9
CAROLINA TOIA - Consigliere - Lega Salvini Premier - Capogruppo	9
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	10

1 - MOZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA AD OGGETTO: REVISIONE DEL REGOLAMENTO DELLE CONSULTE TERRITORIALI CITTADINE

UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	10
STEFANO CARVELLI - Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia	11
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	12
ANTONIO SASSI - Consigliere - riLegnano - Capogruppo	12
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	13
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo	13
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	14
DANIELA LAFFUSA - Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier	14
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	17
FEDERICO AMADEI - Consigliere - Gruppo Misto - Capogruppo	17
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	18
GIACOMO PIGNI - Consigliere - Partito Democratico	18
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	20
LETTERIO MUNAFÒ - Consigliere - Forza Italia - Capogruppo	20
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	23
SARA BORGIO - Consigliere - Partito Democratico - Capogruppo	23
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	24



STEFANO CARVELLI - Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia	24
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	27
ELIGIO BONFRATE - Consigliere - Insieme per Legnano Legnano Popolare - Capogruppo ..	27
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	29
DICHIARAZIONE DI VOTO	29
LETTERIO MUNAFÒ - Consigliere - Forza italia - Capogruppo	29
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	30
STEFANO CARVELLI - Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia	30
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	31

2 - MOZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE LEGA SALVINI PREMIER AD

OGGETTO: CENSURA NEI CONFRONTI DEL SINDACO RADICE

UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	32
CAROLINA TOIA - Consigliere - Lega Salvini Premier - Capogruppo	32
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	34
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo	34
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	35
DICHIARAZIONE DI VOTO	36
FEDERICO AMADEI - Consigliere - Gruppo Misto - Capogruppo	36
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	36
LETTERIO MUNAFÒ - Consigliere - Forza italia - Capogruppo	37
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	37
GIUSEPPINA BOGGIANI - Consigliere - Partito Democratico	38
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	39
DANIELA LAFFUSA - Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier	39
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	41
FRANCO BRUMANA - Consigliere - Movimento dei cittadini - Capogruppo	41
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	42
GIANLUIGI GRILLO - Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia - Capogruppo	42
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	43
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo	43
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	44
VOTAZIONE	44
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	45



3 - MOZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE TOIA SINDACO AD OGGETTO: CENSURA NEI CONFRONTI DEL SINDACO RADICE

FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo	45
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	46
DANIELA LAFFUSA - Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier	46
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	47
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo	47
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	47
DICHIARAZIONE DI VOTO	48
ANTONIO SASSI - Consigliere - riLegnano - Capogruppo	48
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	48
DANIELA LAFFUSA - Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier	48
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	49
SARA BORGIO - Consigliere - Partito Democratico - Capogruppo	50
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	50
VOTAZIONE	50
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	50

4 - MOZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE LEGA SALVINI PREMIER AD OGGETTO: APERTURA PARCHEGGIO VIA FRATELLI CAIROLI (EX DOPO LAVORO TOSI)

DANIELA LAFFUSA - Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier	51
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	52
LORENZO RADICE - Sindaco	53
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	54
DANIELA LAFFUSA - Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier	54
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	55
LORENZO RADICE - Sindaco	55
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	55
DANIELA LAFFUSA - Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier	55
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	56
DICHIARAZIONE DI VOTO	56
FRANCO BRUMANA - Consigliere - Movimento dei cittadini - Capogruppo	56
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	56
FRANCO BRUMANA - Consigliere - Movimento dei cittadini - Capogruppo	57



UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	57
FRANCO BRUMANA - Consigliere - Movimento dei cittadini - Capogruppo	57
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	58
LETTERIO MUNAFÒ - Consigliere - Forza Italia - Capogruppo	58
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	59
GIANLUIGI GRILLO - Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia - Capogruppo	59
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	59
GIACOMO PIGNI - Consigliere - Partito Democratico	59
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	60
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo	60
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	62
FEDERICO AMADEI - Consigliere - Gruppo Misto - Capogruppo	62
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	62
VOTAZIONE	62
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	63
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo	63
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	63
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo	64
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	64
RICCARDO NOBILE - Segretario Generale	64
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	65

5 - INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE LEGA SALVINI PREMIER AD OGGETTO: PARCHEGGIO SCUOLE ELEMENTARI GRAZIA DELEDDA

MARCO BIANCHI - Assessore	65
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	66
CAROLINA TOIA - Consigliere - Lega Salvini Premier - Capogruppo	66
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	66
CAROLINA TOIA - Consigliere - Lega Salvini Premier - Capogruppo	66
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	67
CAROLINA TOIA - Consigliere - Lega Salvini Premier - Capogruppo	67
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	67
CAROLINA TOIA - Consigliere - Lega Salvini Premier - Capogruppo	67
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	67



6 - INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE LEGA SALVINI PREMIER AD OGGETTO: TRASPARENZA AMMINISTRATIVA

7 - INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE TOIA SINDACO: TRASPARENZA AMMINISTRATIVA

UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	68
RICCARDO NOBILE - Segretario Generale	68
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	70
CAROLINA TOIA - Consigliere - Lega Salvini Premier - Capogruppo	70
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	70
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo	70
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	71

8 - INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE LEGA SALVINI PREMIER AD OGGETTO: LAVORI VIA XXIX MAGGIO

9 - N. 2 INTERROGAZIONI PRESENTATE DAL GRUPPO CONSILIARE TOIA SINDACO AD OGGETTO: LAVORI VIA XXIX MAGGIO

UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	72
MARCO BIANCHI - Assessore	72
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	73
MARCO BIANCHI - Assessore	73
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	74
CAROLINA TOIA - Consigliere - Lega Salvini Premier - Capogruppo	74
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	74
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo	74
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	75
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo	75
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	75

La seduta inizia martedì 19 novembre 2024 alle ore 20:30.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

(audio assente) ...al pubblico e buonasera anche a chi si connette, chi è da remoto, sia Consiglieri Comunali che pubblico. Iniziamo come di consueto con l'appello per la verifica del numero legale. Prego signor Segretario, a lei.



RICCARDO NOBILE

Segretario Generale

Buonasera. Procedo ad appello nominale all'ora segnata dagli strumenti elettronici. Chiamo i presenti, i presenti dicano "presente". Lorenzo Radice, presente. De Lea Aurora, presente. Boggiani Giuseppina, presente. Pigni Giacomo, presente. Borgio Sara, presente. Taormina Umberto, presente. Silvestri Umberto, presente. Sambati Valeria, presente. Anna Penati, presente. Brambilla Mario, presente. Bosetti Simone. Pontani Anna, presente. Bonfrate Eligio, presente. Garavaglia Paolo, presente. Sassi Antonio, eccomi. Toia Carolina. (Presidente del Consiglio: La vediamo ma non sentiamo la voce. Consigliera Carolina Toia? Va bene.) Laffusa Daniela, presente. Toia Francesco, presente. Colombo Romano. Grillo Gianluigi, presente. Colombo Franco. Carvelli Stefano, presente. Munafò Letterio, presente. Brumana Franco. (Presidente del Consiglio: Al momento è assente.) Amadei Federico, presente. Io ho 21 presenti in aula. Chiamo velocemente gli Assessori. Anna Pavan. Fedeli Lorena. Luca Benetti. Bianchi Marco, presente. Bragato Guido Niccolò. Maffei Ilaria. Berna Nasca Monica. L'appello è chiuso all'orario stabilito dagli strumenti elettronici. 21 presenti in Consiglio.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Bene. Posso dichiarare aperta la seduta. Iniziamo proseguendo con l'ordine del giorno, così come da precedente seduta. Primo punto all'ordine del giorno: Interrogazione numero 6 presentata dal gruppo consiliare Lega Salvini Premier.... Prego?



FEDERICO AMADEI

Consigliere - Gruppo Misto - Capogruppo

Presidente, sono Amadei. Volevo intervenire sull'ordine dei lavori, se è possibile.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Va bene. Prego, intervenga.



FEDERICO AMADEI

Consigliere - Gruppo Misto - Capogruppo

Sì. Chiedo la possibilità di cominciare con le mozioni e poi di proseguire con le interrogazioni, se nulla osta.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Per me non è un problema. Poi se il Consiglio Comunale è d'accordo lo possiamo fare. Ovviamente se qualcuno è contrario non è possibile. Chiedono perché, magari se vuol spiegare il motivo di questa richiesta, Consigliere Amadei.



FEDERICO AMADEI

Consigliere - Gruppo Misto - Capogruppo

Sì. Credo che le mozioni, se c'è del pubblico in aula o eccetera, siano fonte di discussione maggiore rispetto alle interrogazioni. Le interrogazioni sono numerose e in più le mozioni, vista la programmazione dei prossimi Consigli, rischiano di slittare, se non finissimo, a lungo. Per cui, atteso questo ingorgo istituzionale, una programmazione che abbiamo discusso l'altra sera, cioè ci avete riferito l'altra sera in Capigruppo, ritengo che forse sia più utile fare le mozioni poi le interrogazioni, se nulla osta.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Va bene. Grazie. Sentiamo un po', ci sono dei pareri contrari? Vedo che la Consigliera Laffusa ha acceso il microfono. Vuole parlare? No, ok. Se gli interroganti non si oppongono... Ho già chiesto, se ci sono dei contrari a questa, diciamo così, richiesta del Consigliere Amadei. Se nessuno... Ah, Consigliere Pigni.



GIACOMO PIGNI

Consigliere - Partito Democratico

No. Semplicemente penso che essendo... Cioè, dal mio punto di vista non c'è nulla di particolarmente ostativo rispetto a questa richiesta. L'unica cosa è che le interrogazioni io spero che si possa rispondere alle stesse come si dice oralmente o al massimo, se non riusciamo a rispondere a tutte, per iscritto. Cioè, vorrei che si facessero tutti i punti all'ordine del giorno entro oggi, quindi se dobbiamo partite dalle mozioni per poi andare alle interrogazioni che... Insomma, se avanzano delle interrogazioni spero si possa rispondere per iscritto. Non convocherei un Consiglio Comunale non si sa quando per rispondere a delle interrogazioni in formula orale.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Se non ci sono, le interrogazioni andranno in coda e proseguiranno secondo l'iter normale degli altri Consigli Comunali. Consigliera Toia, diceva? Voleva parlare? Ecco, Consigliera Toia, la vedo.



CAROLINA TOIA

Consigliere - Lega Salvini Premier - Capogruppo

Allora, io ogni volta ho difficoltà con l'audio, non so come mai. Probabilmente è un limite mio. Vabbè, buonasera a tutti intanto. Sono presente, ovviamente. Non ho ancora capito come funzioni.... Io non sto utilizzando il tablet, sto usando il mio computer e anche il mio cellulare, ma non va né da una parte né dall'altra. Adesso sono contenta che mi sentiate e spero di riuscire a riuscire ad entrare, perché è partito improvvisamente. Come è arrivato,



probabilmente andrà via. Non mi vedete sicuramente, immagino. Lei mi vede? (Presidente del Consiglio: lo vedo.... Sì, non la vedo con la telecamera accesa ma vedo la sua immagine, per cui lei adesso è collegata sia in video che in audio.) Quindi mi vedete. Io non vedo nessuno, però ok. Va bene. Speriamo.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Ripeto... Sì, certo, riconosciamo la voce comunque anche se non la vediamo. Allora, ripeto ancora una volta: se nessuno è contrario a questo punto, invece di partire dal punto numero 6 partiamo dal punto 28.

1

Punto 1 ODG

MOZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA AD OGGETTO: REVISIONE DEL REGOLAMENTO DELLE CONSULTE TERRITORIALI CITTADINE

Punto 28, che è: "Mozione presentata dal gruppo consiliare Fratelli d'Italia ad oggetto: Revisione del Regolamento delle Consulte Territoriali Cittadine".



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Aspettiamo un attimo, aspettate un attimo che chiudo l'appello, perché non era ancora stato chiuso. Passiamo al punto 29 dell'ordine del giorno che in questo caso si è modificato, dunque è diventato il punto 17 qui nel nuovo elenco di oggi. Punto 17: apriamo la discussione. Credo che debba illustrare il Consigliere Carvelli, quindi se si vuole prenotare.... Ecco. Prego Consigliere Carvelli, a lei.



STEFANO CARVELLI

Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia

Grazie Presidente. Mi sentite tutti, immagino. Sì, buonasera a tutti. Buonasera anche al pubblico che ci segue da casa. Abbiamo presentato questa mozione per la revisione del Regolamento delle Consulte. Ne abbiamo anche discusso parzialmente quando c'è stata la delibera legata all'insediamento di quest'ultimo giro delle Consulte Territoriali, in quanto riteniamo che queste Consulte non abbiano avuto un grande successo proprio a margine di questo insediamento, tanto è vero che abbiamo avuto solo una ventina di candidature su 30 che era il numero minimo che è richiesto per permettere di insediarle. I Capigruppo, in particolare in questo caso quelli di maggioranza, hanno dovuto fare gli straordinari per recuperare la decina di persone che mancavano e permettere l'insediamento. Noi come centro-destra, ma in particolar modo direi come Fratelli d'Italia, se vi ricordate avevamo criticato alcuni aspetti del Regolamento quando era stato da voi modificato nel 2021, perché ritenevamo che alcune scelte potevano avere, diciamo, potevano porre ostacolo nel far avvicinare le persone alle Consulte Territoriali. Abbiamo il dubbio più che lecito, anche a fronte di alcune analisi fatte, che il Regolamento in questo senso ci abbia messo lo zampino portando poi, appunto, a questa, chiamiamola così, mancata, ridotta o esigua partecipazione della cittadinanza a questo strumento, che rimane comunque uno strumento importante, lo sappiamo. Sappiamo anche che oggi abbiamo un problema di partecipazione in genere, lo vediamo spesso anche quando facciamo i Consigli Comunali, purtroppo la gente arriva copiosa nel momento in cui c'è qualche protesta e ci sono delle lamentele da fare, sarebbe bello oltretutto che si tornasse a riempire un attimino la sala anche quando ci sono temi, diciamo, un attimino più tranquilli ma importanti per la Città. Questo non avviene. A noi come minoranza e a voi con maggioranza spetta comunque, secondo il nostro punto di vista, il compito di accorciare le distanze che ci sono tra la cittadinanza e la parte politica, quindi riteniamo che le Consulte possano in questo caso essere un valido aiuto. Pertanto, una revisione di questo Regolamento per invogliare un attimino i cittadini a tornare a partecipare in maniera più tranquilla e serena a questo strumento potrebbe essere un'opportunità che sicuramente fa bene all'intera Città, non fa bene solo alla maggioranza in questo momento presente in aula né alla maggioranza futura, ammesso che poi cambierà o meno, questo noi non lo sappiamo. Dobbiamo ragionare sul fatto che la partecipazione è comunque un asset per questa Città e, quindi, cercare di rilanciarla anche toccando organi come questi potrebbe avere senso, soprattutto in un momento, se vogliamo dirla tutta, critico, in quanto proprio recentemente abbiamo visto che questo strumento, diciamo, un pochino si è inceppato.

Riteniamo che questo sia il momento buono per sedersi e parlare di questo Regolamento. Questo è un attimino il concetto che ha animato il nostro pensiero. Sappiamo anche che durante la discussione di cui alla delibera si sono viste opinioni molto agli opposti sull'utilizzo delle Consulte, io ritengo, insomma, che la strada possa essere accorciata, a patto che riusciamo a dargli una funzione che sia veramente utile alla Città. Grazie, ho concluso.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Carvelli. E' aperta la discussione. Chi si vuole prenotare? Consigliere Sassi, a lei la parola.



ANTONIO SASSI

Consigliere - riLegnano - Capogruppo

Grazie Presidente, buonasera a tutti. Il tema posto in discussione coinvolge quello della partecipazione, che come è noto ci interessa, e su cui ci siamo impegnati su vari fronti. Il testo proposto, come il Consigliere Carvelli ha descritto, parte da una conclusione, cioè inserisce il tema delle Consulte come strumento di partecipazione e nella proposta parte da una conclusione, che è la scarsa adesione di candidatura sia legata al Regolamento, quindi parte da questa valutazione appunto di partenza. In realtà lo stesso Consigliere, ma lo condivido pienamente, l'avrei detto a prescindere, evidenzia come la partecipazione in generale sia un aspetto della vita civile e civica complesso. La partecipazione alle elezioni, la partecipazione referendaria, eccetera, vivono tutte fasi di difficoltà. La soluzione non è cambiare la legge elettorale o cambiare il referendum, probabilmente forse qualcosa potrebbe essere anche legato a questa cosa, ma il problema è molto più complesso. Una parte potrebbe anche essere legata alla regolamentazione ma ci sono tanti aspetti da considerare. E' proprio su questo aspetto che noi non condividiamo, e credo di parlare per tutta la maggioranza, la mozione perché, appunto, si parte da una conclusione. Noi ci siamo sentiti in questi giorni precedenti al Consiglio con il proponente, con i proponenti e in particolare con il Consigliere Carvelli, provando a proporre una mediazione che andasse in una direzione di dire approfondiamo la qualità del Regolamento anche sulla base dell'esperienza attiva, coinvolgendo i soggetti interessati, ed eventualmente facciamo una modifica del Regolamento, ma non crediamo sia la soluzione quella di impegnarci a modificare il Regolamento perché per una volta alcuni non hanno partecipato. Non abbiamo per il

momento ricevuto un accordo. La mozione proposta da Fratelli d'Italia giustamente viene messa in discussione e in questa forma per noi diventa non recepibile, quindi non la voteremo. Ecco. Magari riusciamo a mettere qualche passo in più e vediamo cosa succede.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Sassi. Ci sono altri interventi? Consigliere Toia Francesco, a lei la parola.



FRANCESCO TOIA

Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo

Sì. Io volevo solo fare due ragionamenti. Il primo è sulla scarsissima partecipazione che è stata detta dal Consigliere Carvelli, che assolutamente denota un progetto fallimentare dove anche qui si antepone l'ideologia e il tentativo di collocare amici, amichetti, candidati che non sono riusciti a entrare in Consiglio Comunale tramite le Consulte. Le Consulte non hanno mai risolto nulla, non sono mai servite a niente, il coinvolgimento è solo degli stretti amici della stretta cerchia delle persone legate all'Amministrazione e tutti gli altri in un qualche modo sono allontanati. Questo è dimostrato e sono state fatte diverse pressioni particolarmente su alcuni Presidenti di alcune Consulte che erano contrarie al colore politico dell'Amministrazione Radice. Sono stati fatti arrivare alle dimissioni, sono stati fatti far presentare delle dimissioni affinché il comando su queste Consulte fosse totalitario. Mi riferisco specialmente a una Consulta, sapete benissimo qual è, e il tentativo di questa Amministrazione tramite, faccio nomi e cognomi, l'Assessore Berna Nasca, è stato, appunto, quello di rimuovere questo Presidente e di metterne un altro perché il colore non era quello dell'Amministrazione. Quindi, i numeri delle persone che partecipano li avete e sapete meglio di me quanti sono. Io non ho presentato nessun nome in sostituzione della vostra mancanza di visione e mai lo presenterò, l'ho presentato la prima volta ma tutti quelli che io ho presentato sono scappati dalle Consulte perché era un covo di gente del PD e di Radice, quindi sono venuti via tutti. Il riassunto di queste Consulte è zero, io non ho un'iniziativa presente sui tavoli del Consiglio Comunale che sia arrivata dalla Consulta. Le uniche cose che sono arrivate dalle Consulte sono minacce di morte, specialmente dalla Consulta dei Giovani. Lo dico per beneficio di chi non c'era prima di questi, di quando sono successi questi fatti. Dai profili social, pagati con dei soldi del Comune di Legnano, con i loghi del Comune di Legnano, l'unica cosa che è arrivata sono minacce di morte a una Consigliera Comunale. Questo... La Consulta dei Giovani, alla

Consigliera Toia. Sono arrivate minacce di morte scritte dal profilo di questi signori delle Consulte dei Giovani con il logo del Comune di Legnano. L'unica roba che è arrivata sono delle denunce, che poi sono arrivate a questi signori della Consulta dei Giovani, i quali avevano percepito quattrini dal Comune per organizzare eventi, non so bene di che natura. 10.000 euro assolutamente buttati via ma ben investiti per insultare la gente. Lo scopo ultimo delle Consulte è solo quello di insultare la gente, buttare via i soldi e buttare via il tempo. Noi oggi siamo qui per cercare di avere una revisione ma secondo me è assolutamente essenziale capire che non c'è nessuno scopo più nobile se non quello becero di cercare di accontentare quelli che non sono stati accontentati. Questo è il riassunto di tutta l'attività delle Consulte Territoriali. Le uniche persone che erano Presidenti o Vice Presidenti delle Consulte che non erano del colore del Sindaco sono stati fatti dimettere. Abbiate il coraggio di dire anche queste cose e abbiate il coraggio anche di ammettere quelli che sono i vostri tentativi di cercare di monopolizzare e di fare tutto vostro. Il risultato: la gente non ha risposto perché hanno capito com'è il giro del fumo. Giusto per mettere puntini sulle i e per aprire il discorso. Grazie.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie. Ci sono altri interventi? Non vedo altri interventi. Urca, sono arrivati tutti in questo momento... Allora, per primo il Consigliere Carvelli. A lei la parola.... Adesso si è sprenotato. Va bene. Allora adesso c'è Consigliera Laffusa. Ha acceso. Deve parlare lei? Ah, no è andata in prima fila. Attenda un attimo, perché si era prenotato prima il Consigliere Amadei e poi il Consigliere Munafò... Ma dov'è? Eh, appunto, per quello che... Però si è si è accesa successivamente. Comunque va bene. Andiamo per ordine, così come si vede qui. Consigliera Laffusa.



DANIELA LAFFUSA

Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier

Grazie Presidente. Buonasera a tutti, buonasera a quanti ci seguono da casa e a quanti sono in aula. Riguardo a questa mozione, al di là del fatto di quanto ha raccontato il Consigliere Toia che io trovo assolutamente grave, ma non voglio proseguire su questa linea salvo poi riprenderla dopo aver risposto al Consigliere Sassi. Allora, Consigliere Sassi, quando lei mi dice che anche una legge elettorale non va bene, ad esempio, però non stiamo lì a cambiarla, beh, penso che non sia un confronto calzante. Le spiego perché. Questa secondo me, questa



mozione, è l'ennesimo tentativo di produrre qualche cosa insieme. Ora, sicuramente il Regolamento può essere migliorato perché tutto può essere migliorato nella vita, a mio avviso, quindi la mozione del Consigliere Carvelli secondo me ha uno spirito molto collaborativo per metterci tutti quanti insieme a un tavolo e provare a rendere questo Regolamento, quindi anche le Consulte, più, come dire, appetibili, diciamo così, ai cittadini legnanesi. Secondo me questo è lo scopo della mozione, per cui poi io ovviamente come Lega voterò favorevolmente. Detto questo, ad esempio ci sono delle cose all'interno del Regolamento che a mio avviso andrebbero riviste, perché secondo me un deterrente molto grande per cui le persone non si presentano è, ad esempio, la raccolta delle firme. Già meno male, quando si è fatto un paio di anni fa questo Regolamento, era intervenuto il buon Consigliere Munafò, che era riuscito a far abbattere da 25 a 10 firme, se non sbaglio. Perché dovete sapere, per i non addetti ai lavori, che una persona per poter partecipare, per poter essere un membro della Consulta deve avere l'approvazione, tra virgolette, di 10 cittadini con relativa firma. Non sono proprio poche 10 firme, a mio avviso. Però a garanzia di che cosa queste 10 firme? A garanzia del fatto che sia una persona che vive il quartiere? Domanda. Ci sono anche persone che vivono il quartiere e magari hanno un amico e non 10. Secondo me questa cosa è una cosa che scoraggia molto e io personalmente l'abolirei, quindi partirei da questo per la revisione dei... Oh mamma, non ho le parole stasera. Del Regolamento. Sono molto stanca, scusatemi. Un'altra cosa secondo me su cui si potrebbe lavorare è la durata delle Consulte. Secondo me 3 anni, quindi a metà mandato di un'Amministrazione, è un pochettino... Secondo me non va bene. Io farei come abbiamo sempre fatto, della durata di 5 anni. Perché della durata di 5 anni? Perché innanzitutto quando si insedia un Presidente o comunque una persona fa parte della Consulta deve prendere confidenza con l'organo istituzionale di cui fa parte, deve prendere confidenza con gli Assessori, con gli uffici... Quindi, l'esperienza che riesce a crearsi nell'arco di un anno o di due anni poi a mio avviso va buttata via se poi il terzo anno si rifà tutto da capo. Invece per lavorare bene, una volta fatta l'esperienza, una volta conosciuti gli Assessori, sapere come muoversi per fare delle segnalazioni, potrebbe essere produttivo tenere gli stessi membri della Consulta e lo stesso Presidente per la durata dei 5 anni, così come è sempre stato. Questo è il mio modesto parere. Perché voi mi insegnate che quando si entra in una cosa nuova ci sono dei tempi, tra virgolette, tecnici per poter capire bene come funziona tutto quanto. Detto questo, io farei anche un serio ragionamento come ho fatto la scorsa volta sulla... E mi dispiace farlo, perché detto così sembra quasi un ragionamento, tra virgolette, "razzista" che razzista non è. Io farei un serio ragionamento sul fatto della Consulta degli Stranieri e gli stranieri che sono nelle Consulte, nelle altre tre Consulte. Come dissi nello scorso Consiglio Comunale, o leviamo la



Consulta degli Stranieri, che secondo me sarebbe cosa buona e giusta, perché siamo tutti uguali, viviamo nella stessa comunità e nello stesso Comune, e non c'è bisogno di ghettizzare nessuno. Farei un altro ragionamento di questo tipo. Dopodiché io onestamente, come membro della Lega Salvini Premier, così come la Consigliera Toia, che è il mio Capogruppo, non ci siamo questa volta premurati di presentare nessun nome alle Consulte perché purtroppo l'esperienza che è stata fatta nelle Consulte che si sono appena concluse, insomma, sono appena, tra virgolette, "scadute", sono state molto molto negative. Non solo per quello che ha raccontato il Consigliere Toia della Consulta Oltrestazione dove un Presidente è stato costretto... No. No, è Oltrestazione, dove è stato costretto a dare le dimissioni. Ma ora parlo anche della Consulta del Centro, cioè più di una volta siamo dovuti intervenire nelle Assemblee Pubbliche della Consulta del Centro io e il Consigliere Toia perché il povero Presidente veniva vessato dai membri della Consulta ovviamente, mi dispiace dirlo perché poi non voglio fare neanche troppe questioni su questo, erano tutti amici del signor Sindaco e inveivano contro questo povero ragazzo che, a loro avviso, era reo di essere un membro o comunque un simpatizzante della Lega Salvini Premier. Io ho letto screenshot e messaggi così brutti... Se fossimo in campo lavorativo sarebbe stato mobbing, mobbing pesantissimo. Dei messaggi così pesanti e così fuori luogo che mi hanno onestamente inquietato, tant'è che io e il Consigliere Toia abbiamo provato ad andare più di una volta all'interno nelle Assemblee Pubbliche, queste Assemblee della Consulta del Centro, ed effettivamente ci siamo resi conto di non essere assolutamente i benvenuti perché Lega Salvini Premier e Lista Toia. Questo non è giusto, non è bello e soprattutto non è giusto perché anche se io sono Consigliere, anzi, a maggior ragione, io sono un Consigliere e posso tranquillamente andare nella Consulta in cui mi pare e se posso dare il mio onesto contributo, come abbiamo fatto io e il Consigliere Toia in più di un'occasione, abbiamo dato risposta a quelle domande a cui gli Assessori non rispondevano. Quindi, dopo questa brutta esperienza, ovviamente il Presidente della Consulta del Centro è un ragazzo giovane, quindi aveva tutti gli strumenti per poter mantenere la sua carica, così è stato e ha tenuto duro fino alla fine. Non è stato così purtroppo per il Presidente dell'Oltrestazione. Quello che vorrei far notare è che anche i cosiddetti, tra virgolette, "amici di questa Amministrazione" se ne sono andati in malo modo sbattendo la porta con comunicati stampa che sono usciti sulle testate online, quindi su Legnano News, Sempione News, Malpensa 24, con delle parole molto forti che andavano bene ad illustrare tutti i punti di debolezza e i difetti di questo organo istituzionale. Io penso quindi che, accidenti, ci sia veramente bisogno di una rivoluzione, oserei dire nel senso buono, di una revisione di questo Regolamento e di vedere le Consulte cercando di inquadrarle nella giusta maniera per portare gente e per renderle a questo punto, visto che ci sono e non si

vogliono togliere, per renderle quantomeno funzionali almeno un pochettino e quanto meno produttive. Qui però ci deve essere l'impegno di tutti, non solo dei Consiglieri di maggioranza ma anche di quelli di minoranza. Noi siamo disponibili a fare un tavolo di lavoro per revisionare il Regolamento, ci vuole anche però la buona volontà degli Assessori dell'Amministrazione che si rendano disponibili alle chiamate e alle mail che i membri delle Consulte, i Presidenti, fanno. Grazie Presidente.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei Consigliera Laffusa. Consigliere Amadei, a lei la parola.



FEDERICO AMADEI

Consigliere - Gruppo Misto - Capogruppo

Eccomi. Spero mi sentiate. Su questo tema io credo che la proposta di Carvelli sia una proposta di buon senso. Il problema delle Consulte l'abbiamo evidenziato con l'ultima elezione, ne abbiamo parlato credo lungamente anche in Capigruppo. Anzi, addirittura io avevo percepito che anche da parte di qualche Capogruppo della maggioranza, mi riferisco tipo al Consigliere Sassi, vi fosse la volontà o la necessità o la comprensione del fatto che una revisione si rendeva necessaria. Si rendeva necessaria in particolar modo dopo che si è notato che nessun cittadino o pochissimi cittadini liberamente vogliono partecipare alle stesse e che l'ultima tornata di ammissione alle Consulte è stata caratterizzata da nomine partitiche, e non tornerei sul bruttissimo documento con i nomi e affianco le sigle dei partiti. Peraltro partitiche solo di maggioranza e questo è un altro segno che ci dovrebbe far pensare che forse qualche momento democratico della vita consiliare ci sta sfuggendo, ci sta sfuggendo un po' a tutti, ecco. Però è evidente che se nessuna forza di minoranza è invogliata o ha la forza o la volontà di nominare o comunque di sollecitare la partecipazione alle Consulte è un problema di tutti, quindi secondo me la mozione ha buon senso, ha buon senso sederci a un tavolo e fare una revisione. Quindi, votando favorevolmente questa mozione noi non facciamo nient'altro che spostare la problematica magari aprendo una Commissione I sull'argomento ed andare a discutere: A) sulle modalità di elezione nelle Consulte; B) sulle modalità di partecipazione nelle Consulte. Ve lo dice uno che non è contrario alle Consulte nella maniera più assoluta e che, anzi, è contento quando le Consulte lavorano bene e abbiamo grandi esempi di Consulte che lavorano e hanno lavorato molto bene rappresentando i cittadini di quartieri e delle zone

periferiche. Pertanto, per me la Consulta ha un valore. Questa disaffezione è segno che però qualcosa non sta girando. Se qualcosa non gira noi come Consiglieri Comunali abbiamo l'obbligo di riprendere in mano il Regolamento, che è la proposta che ha fatto molto tranquillamente il Consigliere Carvelli. Io consiglieri di valutarla attentamente. Grazie.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei Consigliere Amadei. Consigliere Pigni, a lei la parola.



GIACOMO PIGNI

Consigliere - Partito Democratico

Grazie Presidente. Allora, questa sera stiamo assistendo a un fenomeno molto interessante, quello della proiezione. Praticamente capita che una persona nel momento in cui non ha, diciamo, la voglia di esprimere un suo lato nascosto lo proietta su qualcun altro, su un altro soggetto, per renderlo manifesto. Ecco, a me fa sorridere, perché ho sentito da alcuni Consiglieri di minoranza delle caratteristiche, una visione della Consulta, degli organi come la Consulta, che non soltanto non appartengono a questa Amministrazione ma che proprio sono negati dai fatti. Quello di vedere la Consulta come uno strumento dove avviene una lottizzazione politica, dove si piazzano persone che non hanno ottenuto posti in Consiglio Comunale, dove di per sé quello che conta è il potere e non la partecipazione: sono frasi molto gravi che infangano il lavoro non soltanto dell'Assessora Berna Nasca ma anche di cittadini e cittadine che hanno lavorato nelle Consulte e che si sentono dire oggi che sono strumento di controllo, di esercizio di un potere di chissà quale tipo. Ecco, io queste accuse le respingo e le rimando al mittente perché penso che siano nella mente di chi le esprime, perché chi esprime questa accuse è perché vede la politica e vede la partecipazione in questo modo, come uno strumento per poter di fatto gestire il potere. Non è, diciamo, una novità che il centro-destra a Legnano non abbia minimamente interesse rispetto agli organi partecipativi, basta vedere il passato recente rispetto a quello che è stato fatto con le Consulte in Amministrazioni precedenti a questa, che non hanno assolutamente investito su uno strumento di questo tipo. Inviterei tutti allo stesso tempo a riflettere su quello che può essere una Consulta. Vi assicuro, e chi lo nega è in malafede, che una Consulta anche se è composta, ipotizziamo, da persone che non sono, diciamo, per partito preso appunto (inc.) all'Amministrazione, possono essere un pungolo positivo ma comunque un pungolo, nel senso dei cittadini che sono investiti di un



compito di segnalazione, di partecipazione, di interrogazione dell'Amministrazione. Quindi, un'Amministrazione che volesse utilizzare il potere in maniera autoritaria, come viene descritta questa Amministrazione, non investirebbe sulle Consulte perché non avrebbe interesse nel dare voce a soggetti di qualunque tipo che danno invece suggerimenti. Io respingo veramente con forza perché chi vede le Consulte in questo modo è perché vivere la politica come spartizione del potere e non è la visione che noi abbiamo. Ci tengo in particolar modo a sottolineare alcuni esempi. Io personalmente ho partecipato a varie Consulte, ho partecipato a delle Consulte nelle quali si è progettato un centro civico, piaccia o no ma è stata fatta una partecipazione e c'erano decine di persone che condividevano idee sul loro quartiere, sono stati fatti vari incontri, ci sono verbali che lo dimostrano, varie partecipazioni anche di chi viene detto che è stato costretto a dimettersi e ha partecipato a tantissime Commissioni Consiliari, Consulte che hanno organizzato iniziative come il Compleanno e l'Onomastico della Terra, Consulte che hanno parlato della progettazione di un parco, come il Parco Robinson, per una serata tra l'altro anche molto lunga. Ho partecipato anche a Consulte dove chi non era ben accetto non era chi non era dell'Amministrazione ma chi era dell'Amministrazione, perché io ho provato una sera, non mi ricordo la data ma non me la dimenticherò perché è stata un'esperienza sicuramente non piacevole, nella quale in Consulta 1 io ero venuto a parlare del... Nella Consulta del Centro ero venuto a parlare dei parchi, delle aree verdi, e mi sono trovato vari cittadini che domandavano insistentemente di avere delle risposte ma ho trovato anche dei Consiglieri di minoranza che le risposte le avevano già ma semplicemente erano lì ad attaccarmi in maniera anche abbastanza priva di motivo e non mi sembra quindi che in quell'occasione chi non avesse voce fosse la voce della minoranza. Ecco, io penso che l'invito del Consigliere Sassi possa essere colto. Sicuramente le Consulte devono essere migliorate e possono essere migliorate. Un conto è impegnarsi però all'inizio di un nuovo mandato a modificare il Regolamento di fatto depotenziando immediatamente il mandato, tant'è che le Consulte sono già partite, l'altro giorno durante il nostro Consiglio Comunale c'era la Consulta del Centro che si era riunita, e un altro conto è dire: "Ok, vogliamo parlare di come migliorare le Consulte?". Parliamone. Non c'è assolutamente un veto su questo. Vogliamo comunque andare in Commissione Affari Generali, Commissione I, con questo punto all'ordine del giorno? Facciamolo. Un conto però è che il Consiglio Comunale si impegni oggi a modificare il Regolamento, perché sicuramente c'è da lavorare per rendere questi organi, diciamo, più efficienti. Però bisogna crederci, non basta usarle come testa d'ariete quando si ha voglia per fare un po' di casino, venire in Consiglio Comunale e dire "Le Consulte non hanno fatto nulla", comprese le persone che, appunto, hanno lavorato in queste Consulte, e quindi confermare che di per sé la partecipazione è un costo, è un qualcosa di

inutile, quindi confermando un'idea molto chiara. Che io rispetto e non condivido, una società pensata sull'individuo e non sulla comunità, perché è questo che voi avete in mente: una Legnano fatta di tanti individui che però, se si mettono assieme, è un problema. Secondo me perdiamo tutti, anche voi che condividete questa posizione, perché vi assicuro... (Presidente del Consiglio: Si rivolga a me, non a...) Vi assicuro, voi che mi ascoltate, che se le Consulte fossero uno strumento di esercizio di un potere politico non sarebbero così. Vi assicuro, basta vedere le relazioni delle Consulte che fanno domande puntuali alle Amministrazioni, alcune volte anche domande scomode e meno male che le fanno, meno male che le fanno. Quindi, uscite da questa retorica e se volete rimanerci dentro magari coglierete qualche opportunità elettorale di brevissimo periodo ma non farete il bene della vostra Città. Grazie.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Pigni. Ha chiesto la parola il Consigliere Munafò. Consigliere Munafò, a lei la parola. Prego.



LETTERIO MUNAFÒ

Consigliere - Forza Italia - Capogruppo

Buonasera a tutti. Grazie Presidente. Guardate, io forse non sarei neanche intervenuto perché io alle Consulte non è che ho creduto quasi mai così come le avete volute impostare voi sin dall'inizio. Quando il Consigliere Sassi prima dice "Il Regolamento non implica nulla" non è vero Consigliere Sassi. Il Regolamento può dare una funzione anche diversa perché non vi dovete dimenticare che voi all'inizio avevate chiesto addirittura 20 firme, oggi non ne mettono quasi manco una per poter partecipare, perché lì vorrei vedere tutte le firme, proprio vorrei vedere l'elenco delle firme, però mi fido, quindi va bene. Però, Consigliere Pigni, lei è molto suscettibile di carattere perché effettivamente dal primo all'ultimo degli interventi che ci sono stati abbiamo detto, così per come sono le Consulte, probabilmente non funzionano o funzionano male, quindi dobbiamo rivederle. Funzionano male perché è la verità Consigliere Pigni, perché precedentemente nelle varie Consulte si riunivano ed erano in due, in tre, in quattro, addirittura qualcuna è stata convocata e annullata perché si sono presentati soltanto in due. Alla fine di tutta una serie di cicli si dovevano rinnovare e da un minimo di numero di 30 persone si è riusciti ad avere la (inc.) solo di 10, quindi si vede che qualcosa che non ha funzionato c'è. Questo qualcosa non dobbiamo continuare a perseverare sull'errore se ci



credete. Io ci credo poco per dire la verità, ve lo dico, però mi adeguo. Se troviamo un meccanismo che possa dare un interesse e una funzionalità a migliorare le cose ben venga, però così quale miglioramento Consigliere Pigni? Lei ha elencato 2-3 cose ma non vanno bene solo quelle, quelle sono delle minuzie. Fra le altre cose abbiamo visto che ci sono stati articoli sui social dove queste Consulte quasi quasi volevano litigare anche loro con le minoranze, si opponevano a quanto era stato da noi detto, chiedevano ulteriori mezzi. Guardi, i mezzi che hanno penso che siano sufficienti, perché se li consideriamo ai mezzi che vengono dati ai Consiglieri o ai gruppi consiliari io penso che una sola Commissione ha preso più soldi di quanto prenderemo nell'arco di un anno. Io le voglio dire una cosa, io proprio perché ci credo in determinate cose io non ho mai chiesto un rimborso di spese dei soldi stabiliti che ogni partito o ogni gruppo consiliare può ritirare. Io non ho mai preso un soldo e non li voglio prendere. Quelli che prendo non li prende Munafò, perché ormai è una cosa risaputa che non li prendo io, non li prendevo prima neanche quando facevo l'Assessore e non li prendo neanche adesso. Quindi, di che cosa stiamo parlando? Vi stiamo dando un'occasione, un'opportunità per cercare di trovare una soluzione per il funzionamento. Intanto io personalmente eliminerei immediatamente il discorso delle firme perché già uno che si dichiara volontario e che vuole svolgere attività lavorativa non deve pure avere l'impegno di andare a trovare 10 persone. "Mi metti una firma perché io dovrei partecipare a", quindi diventa già un fatto di grossa difficoltà. Allora, Pigni, non deve essere suscettibile, lei deve una volta per tutte cercare di capire che per fare le cose per bene ci vogliono i confronti e questi confronti voi fino ad oggi avete quasi sempre rifiutato di farli o, se sono stati fatti, sono stati fatti a metà strada. Noi adesso stiamo cercando di dirvi rivediamo questo Regolamento nel modo migliore possibile, non c'è stato nessuno che ha parlato di spartizione di potere, di tutte queste situazioni che lei immagina e che pensa. Semplicemente una cosa: chi vuole fare parte delle Consulte deve capire che deve svolgere una determinata attività. Se troviamo le persone per farlo allora conviene portare le Consulte avanti, se invece non conviene perché non troviamo le persone che hanno voglia, per come non l'abbiamo trovate fino a ieri, perché fino a ieri mancavano 10 nominativi caro Consigliere Pigni. E' inutile che lei ci vuole dare lezioni. Di che cosa? Ci vuole dare lezioni di democrazia? Ci vuole dare lezioni di modo di parlare? Lei deve essere meno suscettibile, perché lei automaticamente con il suo modo di fare non fa altro che danneggiare tutto il Consiglio Comunale. Ogni volta con i suoi interventi lei diventa arrogante e ci offende, ci offende perché o lei non capisce... Perché non è possibile che noi non ci sappiamo spiegare, perché sennò lei offende anche la nostra intelligenza, quel poco che abbiamo. Io la invito ad essere un po' più moderato nelle sue manifestazioni. Io sto alzando la voce e mi scuso perché sono arrabbiato, gliel'ho detto già un sacco di volte, lei è una persona



arrogante, lei la deve smettere. Capisco che è giovane, il mondo lo vede in maniera diversa da qualcuno che magari ha i capelli grigi o quasi bianchi, però gli anni ci sono, però sia più modesto. Se vi chiediamo di ragionarci ci ragioni, i risultati sono quelli che ci sono stati, sono negativi, è stato un flop. Lo vuole ammettere oppure no? Perché se lei non lo ammette vuol dire che effettivamente da questo momento in poi probabilmente non riusciamo più neanche a comunicare per le stupidate, non per le cose importanti che ce ne sono tante da fare. Quindi, il discorso di avere un tavolo di trattativa per migliorare questo regolamento per eliminare le firme, per cercare di trovare una soluzione diversa anche come riuscirà a trovare queste persone in modo tale che li invitiamo a. Cioè, io francamente, le dico la verità, la prima volta mi sono interessato poi ho visto che le cose non hanno funzionato e le persone che io avevo indicato, che erano due o tre, poi alla fine sono andati via perché mi han detto che qui non facciamo altro che parlare di politica. Questi non devono parlare di politica, la politica che la facciano fare ai Consiglieri Comunali che vengono eletti, che la facciano fare agli Assessori. Questi devono fare la politica. Che la faccia la Giunta, l'Amministrazione, i Consiglieri Comunali, non alle Consulte. Le Consulte devono fare un'altra cosa. Lei lo sa che io mi ero opposto anche che loro partecipassero ai Consigli Comunali e alle Commissioni. C'è stata un qualche Commissione che ha funzionato, debbo dire la verità, c'era, però una su quattro e una ha fatto un flop. Io voglio capire ancora che cosa succederà con il discorso della Consulta dei Giovani, lo voglio capire dove andremo a finire e se finiremo e se sapremo la verità di che cosa è successo. Poi sono d'accordo con la collega Laffusa, voi avete cercato di fare delle diversità facendo una Consulta degli Stranieri: o sono stranieri o sono persone che si debbono inserire nel tessuto sociale di Legnano, allora devono partecipare e parlare con tutti noi come facciamo tutti i giorni. Forse magari non lo fate voi, allora volete mantenere questa distinzione. Io invece accetto tutti e voglio discutere con tutti. Se loro debbono far parte delle Consulte debbono fare parte delle Consulte del loro territorio, dove loro vivono, dove loro si confrontano, dove i loro figli vanno a scuola con i figli dei nostri figli o i nostri nipoti. Questo bisogna fare, questa è accoglienza, questo è... Non voglio usare un termine, non l'ho mai usato, poi io sono un meridionale e me ne vanto di essere meridionale, quindi figuriamoci se non ho subito anch'io qualche cosa di diverso rispetto a quelli che sono i vari nominativi. Quando si parla di... (Presidente del Consiglio: Consigliere Munafò, deve concludere.) Ho finito Presidente. Io invito tutta la maggioranza a volersi sedere attorno a un tavolo, discutere e cercare di trovare una soluzione per far sì che le Consulte funzionino nel modo migliore possibile, non come hanno funzionato fino a ieri. Poi da domani in poi non lo so, me lo auguro che migliorino... (sovrapposizione di voci) Voterò a favore della mozione.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere. Ha chiesto la parola la Consigliera Sara Borgio, prego.



SARA BORGIO

Consigliere - Partito Democratico - Capogruppo

Grazie Presidente. Volevo fare una premessa a questo mio intervento e anche un po' contestualizzare come sono iniziati i lavori delle Consulte che abbiamo appena rinnovato. Era comunque periodo post-Covid, nuova ondata di Covid, hanno avuto delle difficoltà come tantissimi a funzionare. Secondo me è anche doveroso ricordare che questa può essere un'influenza esterna che ha un po' compromesso i lavori. Sappiamo bene che le attività, soprattutto di organi che si devono comporre e mettere insieme diverse teste, se non riescono a partire bene all'inizio fanno fatica molte volte a partire o a riprendere un po' il passo. Ritengo che sia anche doveroso ringraziare chi si è speso nelle precedenti Consulte per quello che ha potuto ed è riuscito a fare. Ciascuno mette a disposizione della collettività quello che può e come può, non sempre i risultati sono come ci si aspetta. Insomma, ci si riproverà in meglio la prossima volta. Motivo per cui, e questo si collega un po' anche alla proposta della mozione, chiedere di intervenire sul Regolamento quando le Consulte si sono appena reinsediate non abbiamo veramente dato modo di far nulla se non alle primissime riunioni dove hanno nominato Presidenti e Vice Presidenti, e magari qualche primissima riunione preliminare, mi sembra un po' prematuro, nel senso che mi piacerebbe che queste nuove Consulte veramente ci dessero dimostrazione di quello che hanno intenzione di fare. E' anche importante ricordare che questi ruoli non sono delle poltroncine perché sono totalmente ruoli di servizio, nel senso non vedo fondamento nell'accusa che è già stata condivisa tutte le volte che abbiamo discusso di questo tema sul piazzare persone, perché lo trovo veramente ingiusto nei confronti di chi si mette a disposizione gratuitamente e volontariamente a favore della cittadinanza. Ritengo anche condivisibile quanto detto dal Consigliere Pigni poc'anzi nella misura in cui, anzi, avere persone che in alcuni casi possono essere più o meno vicine all'Amministrazione di turno può essere addirittura un maggior pungolo, proprio perché, con magari anche conoscenze che possono essere personali, comunque siamo tutti legnanesi quindi ci si conosce al di là delle delle realtà politiche, associative, ecclesiastiche o simili insomma, può essere anche un collegamento più diretto e non sempre a favore dell'Amministrazione che deve dare delle risposte. Motivo per cui insomma, al netto che la

proposta di emendamento della mozione è stata rifiutata dai proponenti, i presupposti per cui politicamente Fratelli d'Italia propone di rivedere il Regolamento pone come presupposto che ci sono dei cambi di alcuni elementi che per noi in realtà sono significativi. Faccio l'esempio, è stato citato anche prima, la durata delle Consulte: noi riteniamo che ci sia un valore in questo tipo di alternanza con l'Amministrazione. Nel caso in cui uno dopo qualche anno abbia dimestichezza con quelle che sono le procedure e abbia interesse continuare nulla vieta di ripresentarsi, a maggior ragione se il lavoro che è stato fatto è stato utile per la propria zona. Quindi, io ritengo che purtroppo, per così come è posta questa mozione, non sia condivisibile, perché proprio al di là del singolo impegno, che è una frase molto semplice che chiede di rivedere il Regolamento, è proprio tutto l'impianto di presupposti a questa modifica, che così com'è posta ritengo che non sia da noi condivisibile. Davvero rinnovo l'invito a veramente lasciar lavorare le Consulte: hanno appena iniziato e saranno poi i loro risultati a parlare per loro. Grazie Presidente.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei Consiglieria Borgio. Ha chiesto la parola il Consigliere Carvelli. Prego, a lei Carvelli.



STEFANO CARVELLI

Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia

Grazie Presidente. Devo dare un po' di chiarimenti perché mi sembra di capire che qualcosa della mozione comunque non sia stata ben recepita. Ne approfitterò anche per spiegare perché tendenzialmente rifiutiamo la vostra proposta di emendamento. Allora, parto dall'ultimo Consiglieria Borgio, anche perché la mia memoria è più fresca sul suo intervento. Noi nella nostra mozione non facciamo proposte di togliere qualcosa o aggiungere qualcos'altro, non abbiamo citato nemmeno il modificare, diciamo, le tempistiche con cui queste Consulte si insediano, cioè ogni 3 anni come da voi indicato, semplicemente abbiamo indicato una proposta generica di modifiche al Regolamento dopo un confronto tra maggioranza e minoranza. Il come noi non lo sappiamo. Cioè, non è che non lo sappiamo, non è che non abbiamo delle idee, questo è chiaro, però noi non abbiamo preclusioni, cioè Fratelli d'Italia non ha preclusioni, non su questi argomenti quantomeno. Non la veda come un paletto che stiamo mettendo, non lo vedo un paletto sinceramente, quindi ci tengo a precisare questo. Analogamente le dico che noi non è che non vogliamo far lavorare le



Consulte appena insediate, tutt'altro, ci mancherebbe. Loro si sono insediate: che lavorino, che producano, poi ai posteri si valuterà, insomma, quanto hanno fatto bene o se hanno avuto delle mancanze. Ma non è nemmeno questo il tema della mozione. Noi chiediamo di modificare il Regolamento affinché questo permetta di ampliare la partecipazione allo strumento, punto. Questo è il fine. Non stiamo mettendo in discussione le Consulte appena insediate, non c'è motivo sinceramente. Forse non era... Il testo magari le ha dato, tra virgolette, una cattiva lettura di questo passaggio, ma glielo dico io, assolutamente no, non c'è motivo. Detto questo, perché riteniamo invece necessaria la modifica del Regolamento? Ve lo spieghiamo. La nostra idea è che le Consulte debbono essere il più possibile apertive, c'è troppa politica adesso nelle Consulte e la politica va diluita al minimo indispensabile. Per arrivare a questo sinceramente io non vedo alternative che toccare quel Regolamento. Sinceramente non credo si possa fare tenendo quel Regolamento, tant'è vero che le Consulte appena insediate sono politicizzate. Politicizzate perché? I Capigruppo hanno, appunto, dovuto intervenire, d'accordo, quello è un dato oggettivo, ma lo sono anche perché fondamentalmente queste Consulte appena insediate hanno fatto politica. Qui mi collego a quello che ha detto il Segretario del PD, nonché Consigliere, Pigni: non attacchiamo politicamente le Consulte o non veniamo in Consulta a fare attacchi politici, non è nel nostro stile. Possiamo anche non credere se vuole in questo strumento o non crederci quanto voi ci crediate, questo è ragionevole, è una questione magari di opinione politica, ma se parliamo di attacchi politici l'attacco politico l'hanno fatto proprio queste Consulte appena insediate, perché è uscito un articolo sul Sempione News dove all'interno, insomma, del testo condiviso da questa testata, dove ci sono passaggi che sono anche condivisibili, dove si spiega quanto sono importanti le Consulte, l'abbiamo anche detto noi stasera, siamo d'accordo su questo. Le Consulte, e in particolare Oltresempione e Oltresaronnese, arrivano a dire: "Purtroppo la minoranza non ha voluto utilizzare questo strumento istituzionale per capire i bisogni dei cittadini". Allora, mi sembra doveroso spiegare qual è la posizione di Fratelli d'Italia alle Consulte, in primis, ma direi a tutta la cittadinanza a questo punto. Noi come partito di minoranza non abbiamo obbligo o necessità di usare questo strumento per capire i bisogni dei cittadini, per il semplice motivo che usiamo altri canali già aperti sulla Città. Il nostro non esserci in Consulta è una scelta politica, che ha una connotazione ben precisa. Ciò non toglie che rimaniamo a disposizione delle Consulte, tant'è vero che questa mozione, incredibile, è al servizio delle Consulte che fondamentalmente ci hanno attaccato. Ecco, io credo che questo sia l'esempio più semplice del fatto che le Consulte è meglio che non siano politicizzate, non c'è motivo. Anche perché le Consulte, correggetemi se mi sbaglio, dovrebbero essere, e vado a prendere l'articolo 23 dello Statuto Comunale: "E' a loro affidata l'espressione di parere



propositivo e consultivo per il territorio di competenza in merito al verde pubblico, alla manutenzione delle strade, alle iniziative sportive, ricreative e culturali, nonché la funzione di sportello informativo verso i cittadini". Lo stesso Regolamento all'articolo 2 nelle finalità dice: "La Consulta promuove un'azione di stimoli e di proposta nei confronti dell'Amministrazione Comunale in relazione alle problematiche territoriali recependo e supportando le istanze che provengono dai cittadini, dai comitati e dalle associazioni presenti sul territorio", quindi loro raccolgono sul territorio e in teoria portano su all'Amministrazione corrente. Come facciamo noi tra l'altro in un altro modo, quindi in questo, voglio dire, mi sembra che abbiano una funzione che non è inferiore alla nostra, semplicemente si muovono su un piano che non deve essere politico. Nel momento in cui troviamo un attacco politico c'è un problema, anche perché questo attacco politico è firmato da tre esponenti delle Consulte, tra i quali i due Presidenti e un Vice Presidente. Ora, non farò i nomi perché non voglio che la seduta vada segreta, tanto le cose sono reperibili per tutti su internet, una persona che ci ha attaccato era eletta... Pardon, candidata. Scusate, era un lapsus freudiano, non volevo ironizzare chiaramente. Una persona candidata nel 2020 nella lista del PD, dichiaro al Segretario Pigni, l'altra persona che ci ha attaccato ha da 30 anni in tasca la tessera del PD, non so se ha recepito il messaggio il Segretario Pigni, e dell'altra persona noi non abbiamo notizia che abbia la tessera del PD in tasca però i social ci aiutano a capire che, insomma, una persona che recentemente è andata ad appoggiare Bonaccini nel vostro Congresso Nazionale nonché una persona che alle ultime regionali ha appoggiato Maiorino, insomma, penso che si avvicini al PD più che al centro-destra. Ecco. Ma secondo voi i cittadini che sanno che c'è un'Amministrazione di centro-sinistra quindi sa che c'è un front-end politico, si avvicina a delle Consulte che sono... (Presidente del Consiglio: Invito il pubblico a stare in silenzio.) ...che se ragionano in questo modo diventano una dépendance dell'Amministrazione, quindi hanno una connotazione politica. Secondo me no. La dimostrazione l'abbiamo nella partecipazione. E' un problema questo, è uno dei problemi. Ha ragione il Consigliere Sassi, i problemi sono tanti. Perché abbiamo rifiutato, Consigliere Sassi, il vostro invito? Perché lei nella proposta che mi ha mandato, insomma, prospettava la possibilità di parlare con le Consulte e decidere tutti insieme, vari soggetti. No, ci ricollegiamo a quello che abbiamo detto prima: maggioranza è politica minoranza è politica, la politica fa la politica, le Consulte fanno le Consulte. Poi voi come maggioranza volete recepire dei dati dei Consigli dalle Consulte? Ben venga, ma chi le dice di no, ma è la maggioranza e la minoranza che siedono in questo Consiglio che devono prendere le decisioni assumendosi la responsabilità nel bene e nel male. Lo spirito non cambia al di là di quello che ho appena detto, noi crediamo che questo

strumento possa essere migliorato, per migliorarlo il cambio di Regolamento è un dato che per noi è ineluttabile. Ho concluso.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei Consigliere Carvelli. Ha chiesto la parola il Consigliere Bonfrate, prego.



ELIGIO BONFRATE

Consigliere - Insieme per Legnano Legnano Popolare - Capogruppo

Grazie signor Presidente. Allora, facciamo presente che le Consulte territoriali sono tre, c'è l'Oltresempione e l'Oltresaronnese non c'è, quindi questo a scanso di equivoci visto che probabilmente c'è stato un lapsus da questo versante. Dopodiché, è vero, la mozione propone soltanto di aumentare la partecipazione, quindi tutto quello che è stato detto anche durante il dibattito a quanto pare non rientra quindi nel togliere le firme eventualmente, il cambiare la tempistica non rientra, però sono state dette questa sera e non sono state dette dai banchi della maggioranza. A questo punto, ritornando sulla mozione che dice "aumentare la partecipazione" a questo punto la domanda che vi pongo è: come si ha intenzione di cambiare e di aumentare la partecipazione? Perché altrimenti anche in questo caso la mozione rimane vaga e non dà, diciamo così, linee. Dopodiché è stato detto giustamente che, appunto, le Consulte non devono essere politiche. Io ho, diciamo così, esperienza. Era il 2012 che ero nella Consulta territoriale Oltresempione, è ricaduta perché mentre si andava a votazioni, c'era da organizzare il Compleanno della Terra e negli anni precedenti la Consulta è stata così brava da coordinare e di far parlare insieme tante associazioni per fare il Compleanno della Terra che, quando non c'è stata più la possibilità di avere l'Ente amministrativo più vicino, il Compleanno della Terra le associazioni sono riusciti ad organizzarlo, ma questo perché c'è stato il coinvolgimento. Dire che magari le Consulte non fanno nulla, permettetemi, è veramente, è stato già detto da qualcuno, screditare il lavoro di chi comunque ha partecipato a queste Consulte, di chi ha speso il proprio tempo a costo zero per l'Amministrazione Comunale, perché gli unici costi sono a carico dell'Amministrazione Comunale per la sede, perché chi fa parte delle Consulte territoriali non percepisce alcun tipo di gettone. Mi sembra davvero irriverente per tutte quelle persone dalle Consulte che si sono fatte anche alle nostre Commissioni che non erano dovute, perché possono, non possono, sono invitate, se andiamo a prendere le registrazioni in quante delle nostre Commissioni c'era comunque sempre



qualcuno della Consulta. Questa partecipazione quindi non conta niente? E' irrilevante perché si pensa che questi siano organi politici, dettati dalla politica e che servano alla maggioranza. Alla maggioranza assolutamente non servono, perché anche prima c'è stato un passaggio in cui si dice che noi non abbiamo bisogno di sentire le Consulte per sapere quali sono i problemi della cittadinanza perché noi già parliamo con i cittadini. Da che mi risulta neanche la maggioranza utilizza o debba utilizzare le Consulte per avere questo tipo di informazione, è l'Amministrazione Comunale tutta, siamo tutti noi, maggioranza e minoranza, che deve far tesoro delle indicazioni che arrivano dalle Consulte. Dopodiché, se qualcuno ovviamente qui dentro, perché ovviamente c'è la divisione tra maggioranza e minoranza, per forza di cose c'è, ovviamente queste indicazioni che arrivano da un certo punto di vista politico le vuole portare a questa attenzione fa più che bene, come portarle eventualmente anche all'interno delle Commissioni. A questo punto mi vien da dire: qual è l'attacco che viene fatto dal punto di vista politico? Politico perché i Capigruppo di maggioranza hanno, diciamo così, dato questi nominativi per arrivare a conclusione? Beh, scusate, io non ero presente ancora in Consiglio Comunale quindi faccio venia di eventuali errori per quello che sto per dire, ma l'ultimo Regolamento è stato approvato dal Consiglio Comunale con delibera numero 13 il 21 gennaio 2021. Se questo Regolamento modificato è arrivato in Consiglio Comunale vuol dire che è stato dibattuto nelle sedi preposte che sono le Commissioni, la Commissione I. Vuol dire che è stata anche dibattuta in Consiglio Comunale, perché altrimenti non ci può essere una votazione per la modifica di un Regolamento, quindi questo confronto di per sé c'è stato per questo Regolamento. Io ribadisco poi che non ero presente e non ho partecipato a quella Commissione, come non ho partecipato attivamente in quel Consiglio Comunale, ma questo è l'atto. Se c'è qualcosa che all'interno di quel Regolamento non andava bene principalmente, come a chi magari adesso qualcuno dice che è stato un obbrobrio quello che hanno fatto i Capigruppo di presentare dei nominativi, perché non è stato fatto presente all'epoca? Mi viene da dire. Per quale motivo a questo punto si dà peso a questi nomine quando quella parte di Regolamento mi risulta non essere mai stata neanche presa in considerazione durante le discussioni. Però ribadisco, io non ero presente, magari mi manca qualche pezzo quindi chiedo venia e chiedo eventualmente delucidazioni ai Commissari che erano nella Commissione I o in Consiglio Comunale. Detto questo, noi, e credo che anche gli interventi dei miei colleghi di maggioranza vogliono fare un confronto facciamolo apertamente ma senza... Su basi certe. Facciamo anche una Commissione, vediamo come si diceva precedentemente come funziona questo giro, diciamo, le Consulte appena insediate e valutiamo se vanno portati dei cambiamenti, perché alcuni cambiamenti qualcuno li ha proposti e qualcuno poi dice nella mozione questo non è scritto, è vero, però a questo punto facciamo qualche passo.

Si sta correndo troppo all'interno della discussione, che magari è una discussione che va fatta più nella Commissione, altrimenti ribadisco quello che c'è scritto nella mozione "aumentare la partecipazione" è davvero aleatoria, che vuol dire tutto e vuol dire niente. Grazie.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie. Non vedo altri interventi, per cui possiamo passare alle dichiarazioni di voto. Apro le dichiarazioni di voto. Chi vuole intervenire si può prenotare, ha 5 minuti di tempo. Consigliere Munafò, a lei la parola. Prego.



DICHIARAZIONE DI VOTO



LETTERIO MUNAFÒ

Consigliere - Forza Italia - Capogruppo

Sì. Alla fine ho ascoltato l'intervento dell'ultimo Consigliere di maggioranza e alla fine di tutto dice: se vogliamo fare una Commissione facciamola per vedere eventualmente che cosa si può cercare di fare per raggiungere l'obiettivo del far funzionare meglio le Consulte. Mi pare che alla fine è quello che abbiamo chiesto noi: sediamoci attorno a un tavolo, discutiamo, vediamo se ci sono delle soluzioni migliori per farle far funzionare. Non abbiamo chiesto nulla di nulla. Le voglio dire una cosa Consigliere, che noi, nella Commissione che c'è stata per quanto riguarda le Consulte, sia all'inizio, quando sono state fatte quindi con la nuova Legislatura, che l'ultima volta, abbiamo votato contro il Regolamento delle Consulte, lo vada a vedere. Noi più di quello non possiamo fare perché voi avete i numeri e, come al solito, alla fine quando vi diciamo cerchiamo di trovare le soluzioni migliori e a voi non vi stanno bene non fate altro che dire "passiamo alla votazione", quindi si passa alla votazione. Voi avete vinto, è giusto, quindi come si vota? Noi contro e voi a favore ma passa quello che dite voi. Effettivamente noi è dall'inizio che vi diciamo rivediamolo questo Regolamento, perché così come è fatto... Tant'è vero che io dall'inizio ho cercato di dirvi delle 20 firme che chiedete sono troppe, non bisogna parlare di politica sennò non diventa un doppione e tante altre cose che comunque una Consulta deve avere come punto cardine per funzionare e per non entrare in

contrasto con il discorso politico dei Consigli Comunali. Se quanto ha detto il Consigliere è giusto, è accettabile che noi ci sediamo attorno a un tavolo e facciamo una Commissione per discutere vediamo se riusciamo a trovare delle soluzioni che non portino nocumento al proseguo delle attuali Consulte, ma per migliorarle ben venga, questo è un fatto di grande positività. Dimostrate quella giusta intelligenza politica, perché non vi abbiamo chiesto nient'altro che questo. Grazie.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Munafò. Ci sono altre prenotazioni per dichiarazione di voto? Non ne vedo, pertanto... Allora, ha chiesto la parola il Consigliere Carvelli. Prego.



STEFANO CARVELLI

Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia

Grazie Presidente per la parola. Sì, Consigliere Bonfrate, le dico che io ero in Commissione quando si è discusso questo Regolamento ed erano state modificate molte parti, quindi è vero, la nostra attenzione era andata più ad altre parti, altre parti che sono state poi citate sia come modifiche gradite nella precedente discussione di settembre che stasera, perché ovviamente la mente viaggia subito a quello che era il ricordo di quella discussione e alle, chiamiamole così, "critiche" che avevamo sollevato. Critiche comunque motivate, sia chiaro. Mi perdoni però non credo sia aleatorio il concetto di aumentare la partecipazione ma io credo sia un fine nobile invece, non aleatorio. Vede, ribadisco quello che ho detto prima, nel momento in cui noi ci troviamo di fronte a queste Consulte che sappiamo che si sono insediate in maniera, diciamo, rocambolesca, perché c'è stato un gran lavoro da parte della politica per dare la possibilità a queste Consulte di lavorare reperendo 10 persone, tutto ciò che può arrivare dopo è un miglioramento. Se noi non tocchiamo questo Regolamento, e possiamo anche non toccarlo, per carità, nel 2027 quando scadranno cosa succederà? Probabilmente ci saranno 10 persone o magari 40 Perché no? O magari qualcuno avrà cambiato lo stesso Regolamento senza magari confrontarsi in maniera proattiva con la minoranza, un po' come avete fatto voi nel 2021. Oppure, visto che lo Statuto dice che il Consiglio Comunale può insidiare le Consulte, magari verranno messe in stand-by finché non si modifica quel Regolamento perché non è stato fatto prima. Vede, perché ho fatto questo discorso? Perché lei mi diceva nel suo intervento: ma perché nel 2021 se troppa politica

dentro non vi piaceva non l'avete detto? Perché noi non abbiamo una funzione predittiva. Difatti adesso ho fatto diverse ipotesi proprio perché io oggi non posso predire il futuro. Se l'avessi predetto nel 2021 probabilmente avrei fatto una proposta di emendamento in qualche direzione, che tra l'altro comunque sarebbe stato totalmente incompatibile con quel Regolamento, quindi l'avrebbe snaturato. E' per quello che vi dico che oggi il nostro impegno è un impegno generico perché quel Regolamento secondo me va rivisto nello spirito, ancor prima che nel numero di firme, nel quanto durano le Consulte, non lo volete rivedere ritenete, sia aleatorio, presto, poco utile, preferite coinvolgere le Consulte... Tutto quello che volete, ci mancherebbe, siete la maggioranza, avete pieno diritto di decidere, avete i numeri per farlo, fatelo. Quello che vi posso dire io è questo. Noi oggi siamo in minoranza e vi abbiamo invitato a sedersi per parlare di questa cosa. Voi ritenete che in questi termini non sia funzionale? Perfetto, ne prendiamo atto, non è un problema. Un domani se sarete ancora maggioranza vi dovrete, tra virgolette, scontrare con gli esiti nuovi di questo Regolamento. Se lo modificherete prima ci darete ragione. Quindi, io ritiro questa mozione perché tanto il voto a questo punto è influente, la tesi che avevamo l'abbiamo già dimostrata. Fratelli d'Italia ritira la mozione, non la voterà. Grazie.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Carvelli. La mozione è ritirata, pertanto gli interventi che sono previsti oramai non sono più necessari e più utili alla discussione, per cui li annullo. Bene. Allora, in questo caso chiudo il punto all'ordine del giorno confermando, appunto, il ritiro della mozione da parte del proponente, Consigliere Carvelli di Fratelli d'Italia. Chiudo il punto all'ordine del giorno.

2

Punto 2 ODG

MOZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE LEGA SALVINI PREMIER AD OGGETTO: CENSURA NEI CONFRONTI DEL SINDACO RADICE

Passiamo al punto successivo. Faccio sul punto successivo solo una piccolissima premessa.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Ci troviamo di fronte un po' a una piccola anomalia, nel senso una cosa inusuale, nel senso che ci sono due mozioni sostanzialmente identiche ma presentate da due forze politiche diverse. Il Regolamento prevede che se le mozioni hanno degli argomenti connessi o identici vengano trattati insieme. Il Regolamento non prevede però nessuna modalità sul come poi queste mozioni debbano essere trattate, cioè tempi di discussione e quantità di discussione. Ne avremmo dovuto parlare in Capigruppo e non ne abbiamo parlato, mi dispiace, me ne dispiaccio, e nel caso si dovesse riqualificare una situazione del genere allora ne parleremo in Capigruppo, previo appunto... Chiederò un parere anche al Segretario su questa anomalia, appunto, del Regolamento. Sta di fatto che oggi procediamo presentando... Prego? Non lo so. Io direi che questo ragionamento lo rimandiamo alla Capigruppo sostanzialmente, alla prossima Capigruppo quando ci sarà una situazione del genere, ritroveremo una situazione del genere. Pertanto, passiamo adesso al punto 18 all'ordine del giorno: "Mozione presentata dal gruppo consiliare Lega Salvini Premier ad oggetto: Censura nei confronti del Sindaco Radice". Non cambia nulla, non cambia nulla, assolutamente. Allora, illustra.... Aspettate che apro il punto all'ordine del giorno, apro la discussione. Ok, è aperta. Credo illustri la Consigliera Laffusa credo. No? La Consigliera Toia? Ok, perfetto. Scusatemi, non avevo colto questa cosa. Allora, attendo la prenotazione da parte.... Eccola. Consigliera Toia, a lei la parola. Prego.



CAROLINA TOIA

Consigliere - Lega Salvini Premier - Capogruppo

Mi sente Presidente? (Presidente del Consiglio: La sento perfettamente.) Oh, finalmente. Anche perché prima mi sentiva e adesso non riesco più a intervenire. No, non ho capito... Scusi un attimo, giusto 30 secondi, quale sia l'anomalia. Non è la prima volta che capita. (Presidente del Consiglio: No, due mozioni così identiche io non mi ricordo di averle viste nel prosieguo di questi Consigli Comunali.) Nel prosieguo non di sicuro, in là non possiamo... Cioè, non possiamo prevedere il futuro. (Presidente del Consiglio: Comunque andiamo avanti, dopodiché... Ripeto: non cambia nulla nell'ordine del giorno. Andiamo avanti, dopodiché però mi riproporrò di chiedere un parere al Segretario. Prego.) Va bene. Allora, io non starò a tediarvi più di tanto, nel senso che di questo argomento abbiamo già ampiamente discusso comunque anche lo scorso Consiglio Comunale, ne abbiamo parlato in sede di apertura dei lavori e diciamo che da quel ragionamento, da quelle considerazioni, è poi nata questa



mozione, che è una mozione di censura nei confronti del Sindaco Radice. Mi scrivono di avvicinarmi: in realtà ho le cuffie. Lei mi sente bene? (Presidente del Consiglio: La sento un po' lontana, quindi se potesse trovare un modo per avvicinarsi al microfono sarebbe meglio. Grazie.) Alzo un po' la voce. No, dicevo, comunque questa mozione è frutto di quelle riflessioni anche che sono state effettuate nel corso dello scorso Consiglio Comunale e che riguardano la famosa commemorazione di Mauro Venegoni in occasione della quale il 27 ottobre scorso il Sindaco Radice ha, diciamo, avanzato tutta una serie di affermazioni piuttosto gravi soprattutto nei confronti dei cittadini legnanesi. In particolare, infatti, nel suo intervento il Sindaco è arrivato a definire una parte dei legnanesi addirittura "codardi", perché contrari alla sua... Cioè, alla sua... Alla Bicipolitana che, appunto, sta realizzando sul territorio. Per questo motivo, abbiamo pensato di stendere questa mozione perché noi riteniamo che comunque il Sindaco debba essere il Sindaco di tutti i cittadini legnanesi e debba comunque impegnarsi a fondo per il bene comune della Città. Sicuramente l'obiettivo di un Sindaco dovrebbe essere, a mio modo di vedere, quello di creare una Città dove ogni cittadino possa sentirsi ascoltato e coinvolto nelle decisioni, certamente non immagino un Sindaco che definisca "codardi" alcuni dei propri cittadini semplicemente perché, appunto, non in linea con quello che è il suo pensiero oserei dire politico, anche se il Sindaco dirà che di politico non c'è niente in tutto ciò. Quindi, io credo che non sia, noi crediamo che non sia in alcun modo ammissibile che, appunto, il Sindaco apostrofi i propri cittadini come codardi, perché di fatto stiamo parlando di un insulto che viene rivolto ai cittadini, quindi con questa mozione chiediamo fondamentalmente di impegnare il Consiglio Comunale affinché prenda formalmente posizione contro un'affermazione di questo calibro, di questo tenore, riconducibile, appunto, direttamente al Sindaco. Chiediamo una presa di posizione, una condanna di queste parole assolutamente offensive e ingiustificabili che sono state pronunciate dal Sindaco Radice e chiediamo di conseguenza che venga censurato questo comportamento che io definirei assolutamente ingiurioso e irrispettoso. Ribadisco, non sto a tediarvi oltre, ne abbiamo già ampiamente discusso, ne hanno parlato i social, ne hanno parlato i giornali, non credo ci sia granché ancora da aggiungere. Ritengo che si tratti molto semplicemente di un comportamento inaccettabile, intollerabile, in relazione al quale non mi risulta siano state avanzate delle scuse da parte del Sindaco ma che sicuramente il Consiglio Comunale tutto dovrebbe, appunto, condannare. Ho concluso. Grazie Presidente.

**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei Consigliera Toia. E' aperto il dibattito. Chi si vuole prenotare, prego. Non ci sono prenotazioni... Consigliere Francesco Toia, a lei la parola.

**FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo

Grazie Presidente. Come dire, sottoscrivo pienamente quella che è l'introduzione che è stata fatta dalla collega Toia e aggiungo un paio di cose. Al di là dell'insulto che i legnanesi che non la pensano col Regime Radice sono dei codardi, nell'altro Consiglio Comunale sempre il signor Radice ha detto che nessuno ha il potere assoluto, perché ha giurato sulla Costituzione e ha citato anche degli articoli della Costituzione, l'articolo 1 e l'articolo 3, e ha detto che lo Stato deve rimuovere gli ostacoli materici per far sì che i cittadini possano realizzare se stessi. Vede, lei proprio è l'ostacolo. Lei è la persona che fa sì che quelli che non sono tesserati al suo partito, non fanno parte delle Consulte, non sono amici dei suoi amici degli amici degli amici sono in un qualche modo dei minus habens, perché sono dei deficienti, perché non capiscono niente, perché quello intelligente sono io e comunque sono io il Sindaco e decido io su tutti. Al netto dell'insulto, che secondo me in qualche modo, io l'ho detto in un video, penso che l'unico codardo in tutta questa situazione sia un'altra persona ma non siano i legnanesi, le ho detto anche, sempre nello stesso video, che oltre ad essere dei buoni cristiani bisogna essere credibili. Penso che non ci sia frase più azzeccata sulla sua persona. Al netto del cristiano, che anche lì posso avere i miei dubbi, ma proprio sulla questione di credibilità io penso che lei sia assolutamente non a zero, in negativo, perché lei ogni cosa che fa la sta facendo solo e soltanto per una questione ideologica, non politica e non ambientale. Di ambientale non c'è nulla, di politico c'è tanto e di assistenza e di sviluppo del territorio non c'è niente. Lei sta facendo di tutto per distruggere dei punti di commercio della Città. Ha provato a farlo su Piazza del Popolo con gravi disagi, lo sta facendo in Via Novara con gravissimi disagi, lo sta facendo in Via XXIX Maggio, penso che lei nel suo tanto tempo libero possa scorrere vari commenti che ci sono su vari blog della Città e penso che non ce ne sia uno che le faccia i complimenti. Ma non perché lo dice il Consigliere Toia, che è un minus habens, che è brutto e cattivo, ma perché lo dicono i cittadini che l'hanno votata, cioè non quelli della Lista Toia, che sono degli ignoranti, non quelli della Lega, non quelli dei Fratelli d'Italia, quelli che hanno votato il signor Radice Sindaco stanno criticando le opere che lui stesso sta portando avanti e



dice che sono delle opere bellissime. Meno male che è arrivato lui, perché se non arrivava il signor Radice il mondo era peggiore. Ecco, lui lo sta salvando, sta portando via tutti i problemi dell'umanità e ha sempre questo fare da vittima, è sempre vittima lui, perché quando uno gli dice "Guarda che hai sbagliato, non puoi dare dei codardi ai legnanesi" lui diventa la vittima. Lui: "Eh, io sono attaccato dalle opposizioni che non fanno niente, che criticano le Consulte, che criticano quelli che io nomino nelle partecipate nei Consigli di Amministrazione delle società dei rifiuti o - potrei stare qua delle ore - o Dirigenti", però lui fa la vittima. Lui è la vittima numero uno. Meno male che c'è la Giunta Radice che sta risolvendo tutti i problemi del mondo e dell'umanità e meno male che stanno facendo le piste ciclabili. Signori, senza le piste ciclabili eravamo già morti tutti, meno male che lei sta facendo. Questo è quello che passa nella mente malata di questi signori che ci stanno amministrando. Quindi, al netto dell'insulto, e io non ho sentito le scuse ai legnanesi che lei ha definito "codardi", pensavo che una persona come il Primo Cittadino potesse in un qualche modo scusarsi ma probabilmente non aveva neanche letto il discorso che gli avevano preparato quindi è arrivato lì un po' alla rinfusa, non ha chiesto scusa ma non solo non chiede scusa, non rivede nemmeno i progetti che sta mettendo in campo. Fate pace, noi almeno dobbiamo fare pace col cervello, perché quello che dice Radice è così, punto e basta. Non si cambia. E' la cosa più bella e più giusta che si possa fare. Quindi, concludendo, le dico che l'unico ostacolo, ribadisco, è lei ed è l'ostacolo per far sì che la Città possa lavorare. Le do un consiglio: fino alla fine del mandato faccia meno cose possibili, almeno limitiamo i danni. Si fermi. Grazie. Ho concluso.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei, Consigliere Toia. Prima di dare la parola ad altri Consiglieri Comunali vorrei sottolineare che gli interventi dei Consiglieri Comunali devono essere rivolti all'Ufficio di Presidenza, non a singoli Consiglieri o a singole altre cariche del Consiglio Comunale. Come tra l'altro recita l'articolo 59, comma 3, che dice: "I Consiglieri rivolgono i loro interventi al Presidente". Detto questo, chi vuole intervenire ancora, prego. Nessuno vuole intervenire, pertanto passiamo alle dichiarazioni di voto. Apriamo le dichiarazioni di voto. Consigliere Amadei, a lei la parola. Prego.



DICHIARAZIONE DI VOTO



FEDERICO AMADEI

Consigliere - Gruppo Misto - Capogruppo

Spero mi sentiate. Allora, questa mozione è molto difficile e sta assumendo anche un tono anche quasi troppo elevato per i miei gusti. Secondo me qui stiamo discutendo tra macchina col cambio automatico e macchina col cambio manuale. Chi usa il cambio manuale sa che ogni tanto può scappare la frizione e quando scappa la frizione magari tamponi quello davanti, basta che gli chiedi scusa, lo tamponi ed è finita la questione. Io non ero presente alla commemorazione di Venegoni, quindi non ho sentito l'intervento del signor Sindaco. Facendo fede alla ricostruzione dei giornalisti, se veramente è scappata la parola del tipo "codardi" riferita a dei cittadini legnanesi non è un bel segnale. Basterebbe una parola: mi è scappata, mi scuso. Fine. Sarei il primo a chiedere ai proponenti, mi sembra che siano due, di ritirare la mozione di censura. Basterebbe quella parola lì: è scappata. Al di là del contesto dove è stata messa, è evidente che non è accettabile, al di là della commemorazione ma in qualsiasi intervento che faccia un Primo Cittadino, che si rivolga, se effettivamente è avvenuto, in quella maniera ai cittadini. Dico anche che secondo me può anche succedere. Tutti noi possiamo sbagliare una parola, io tento sempre a stare molto sereno negli interventi ma a volte scappano. Ieri sera giustamente mi sono arrabbiato (inc.) per cui può succedere. Ancor più dal Primo Cittadino (inc.) però dirlo. Non ne vedrei il problema. Se fosse così sarei il primo a chiedere ai colleghi di ritirare la mozione di censura. In alternativa, facendo fede a quello che hanno detto i giornalisti, non resterebbe che votare favorevolmente. Grazie.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Amadei. Consigliere Munafò, a lei la parola.

**LETTERIO MUNAFÒ**

Consigliere - Forza Italia - Capogruppo

Grazie Presidente. Diciamo che francamente mi è piaciuto molto il paragone che ha fatto il Consigliere Amadei: qualche volta può scappare la frizione. Ma quando scappa la frizione giustamente poi uno scende dalla macchina e non inveisce contro, gli chiede scusa e il discorso si è risolto. Non c'ero neanche io, non so in quale circostanza e in quale contesto è uscita la parola "codardo" nei confronti dei cittadini legnanesi per quelli che contestano. Eventualmente allora io sono il primo codardo che c'è a Legnano, perché io francamente sono totalmente contrario al discorso delle piste ciclabili dove non si debbono fare come in Via XXIX Maggio, mi fermo qui perché se no si va oltre. Caro Sindaco, se a lei effettivamente è scappata quella parola è giusto che lei chieda scusa a tutti i cittadini e in questi cittadini mi sento scusato anch'io, perché io l'ho pensato che i lavori fatti in Via XXIX Maggio sono un disastro. Me ne rendo conto quando devo andare da qualche parte che magari mentre le macchine fanno retromarcia arrivano i pullman, il camion della nettezza urbana e si fa il blocco fino alla piazza che c'è precedentemente all'inizio della Via XXIX Maggio. Io non c'ero e quindi non lo so. Certo, francamente i giornali ne hanno parlato e molta gente che io ho sentito mi ha detto: forse il Sindaco era meglio che non avesse pronunciato quelle parole. Poi vengono pronunciate in un paese che non è il nostro o in una cittadina che non è la nostra Città. Questo non deve essere un discorso di abitudine, perché purtroppo avvengono anche con alcuni componenti anche a livello molto più elevato del PD, che lo fanno a livello europeo, che parlano male dei cittadini e del Governo Italiano. Sindaco, se lei effettivamente l'ha detto e non ha altro motivo chieda scusa, era la finiamo là e anch'io invito la Consigliera Toia e la Lega di ritirare la mozione perché vuol dire che ha capito l'errore. L'errore si può fare, può scappare una parola in un contesto di cose, però da parte di un Sindaco non penso che possono sfuggire queste parole. Non lo so, aspetto anche la sua risposta, anche se ce l'ha data altre volte, però a me sembra che i giornalisti hanno scritto che non hanno trovato in un contesto particolarmente... Sono state dette queste parole. Mi sembra che "codardi" è stato detto a chi la pensa in maniera diversa da quelli che sono probabilmente i vostri programmi amministrativi o il progetto del vostro programma.

**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Munafò. Ha chiesto la parola la Consigliera Boggiani, prego.

**GIUSEPPINA BOGGIANI**

Consigliere - Partito Democratico

Grazie Presidente. Io ho chiesto di intervenire perché da sempre lo partecipo, e anche in quella giornata quella domenica mattina ero presente a questa manifestazione, e devo dire che non ho colto questo stato di cose, non l'ho colto per nulla. Ha fatto, il signor Sindaco, un intervento sicuramente grandioso chiamando i ragazzi, i ragazzi davanti al palco, guardandoli negli occhi e contestualizzando e domandandosi: cosa avrebbe fatto Mauro Venegoni oggi per affrontare le sfide che oggi ci attendono? Dalle guerre ai problemi ambientali alle ingiustizie... In questo contesto è chiaro che ha contestualizzato: è chiaro che i cambiamenti devono essere introdotti perché l'ambiente ha problemi, perché sicuramente, anche se costa fatica, dei cambiamenti per correggere... Lo diciamo tutti, no? L'ambiente e l'aria in questi giorni lo si vede che ha dei valori inaccettabili, è chiaro che sono delle sfide di oggi, chiedendo ai ragazzi... Tanto è vero che io non faccio mai i complimenti al Sindaco. Quel giorno non ho colto, perché anch'io sono una legnanese e scusate se non ho colto l'offesa o dormivo, a me non sembra, perché proprio veramente ha chiesto, ha sensibilizzato i ragazzi e ha fatto un ragionamento contestualizzando quello che un giovane ragazzo di allora, con le problematiche di allora, con l'oppressione nazista e fascista, perché Mauro Venegoni è stato oltraggiato, torturato sino alla fine e non gli è stato tolto e non ha tradito i compagni, quindi un alto valore, contestualizzando ad oggi invitava i ragazzi di oggi che devono affrontare delle sfide importanti e ognuno deve prendersi le proprie responsabilità. Io credo che veramente è stato grandioso. In questi 4 anni di Amministrazione Comunale. Tante volte lo sgrido il Sindaco, io lo posso fare e gli altri no, ecco, come un po' da mamma o da nonna. Il problema è che quel giorno ha fatto un discorso grandioso, permettetemi, tanto è vero che sul suo privato gli ho fatto i complimenti. Ma non solo detto da me, lì c'erano centinaia di persone quella mattina e tutti hanno valorizzato il discorso di Lorenzo Radice più che altri, di altri relatori. Scusate, non mi piace dire le palle, scusate l'espressione, il francesismo, però questo è tanto quanto doveroso. Veramente, non ce l'ho fatta a stare zitta, perdonatemi, ma evidentemente è stato, come dire, contestualizzato un termine che non era dentro nel ragionamento a tutto tondo come doveva essere. Io dico che anche i bambini di scuola presenti sono rimasti un po', insomma, sono rimasti, per dire oggi ci sono delle sfide che ci piaccia o no bisogna affrontare e questo è stato, come dire, il discorso che il Sindaco ha fatto secondo me rappresentando i legnanesi molto dignitosamente, rispetto a quelle polemiche poi che sono sorte. Abbiate pazienza, chi non c'era forse qualche interpretazione, qualche inciampo, qualche bufala la può

anche prendere. Non lo so. Noi che c'eravamo come dire, ve lo ripeto, non abbiamo colto questa offesa. Grazie Presidente.

**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consiglieria Laffusa, ha chiesto la parola la Consiglieria.... Ehm, Consiglieria Boggiani. Ha chiesto la parola la Consiglieria Laffusa. Prego.

**DANIELA LAFFUSA**

Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier

Grazie Presidente. Allora, Consiglieria Boggiani... (Presidente del Consiglio: Allora, l'ho appena detto.) Presidente, voglio fare i miei complimenti alla Consiglieria Boggiani per l'ardua difesa che ha avuto nei confronti del nostro Sindaco. Quindi la Consiglieria Boggiani con quello che ha detto evidentemente sta dando del bugiardo al giornalista che era presente. Detto questo, torno fra un paio di minuti su questo aspetto. Vorrei chiedere, ma mi rivolgo a lei così per interposta persona lo chiederà alla Consiglieria Boggiani, perché stasera è così, non è vero che il Sindaco Radice durante il suo discorso ha parlato facendo un chiaro riferimento a Matteo Salvini definendolo un istigatore d'odio e di violenza? No? Ok. Con questo ha reso i legnanesi e ha fatto un bel discorso ai legnanesi. Non ha parlato di diritti di quei poveri bambini che vanno a scuola con i nostri figli, vivono nelle nostre comunità, a cui non si vuol dare la cittadinanza italiana? Non ha parlato nemmeno di questo? Quindi i giornali si sono inventati tutto. Quei diritti a cui il signor Sindaco a dicembre del 2022 ha negato a due bambine di 7 e 8 anni che dormivano in macchina. Voglio sottolineare questa cosa. Giusto perché il signor Sindaco è una grande persona. Dopodiché, il 26 di ottobre io e il Consigliere Toia abbiamo incontrato i cittadini di Via Novara, guarda caso il 27 di ottobre a questo benedettissimo discorso di Mauro Venegoni il giornalista scrive testuali parole: "Sì, basterebbe per le grandi questioni ambientali contro quelli che, quando c'è da fare una pista ciclabile, dicono no davanti a casa mia. E' codardia e il riferimento non può che andare al caso tutto legnanese della contestata ciclabile di Via Novara". Il giorno prima era successo. Quindi, abbiamo parlato nel discorso di Mauro Venegoni sulla cittadinanza che la Lega Salvini e il Governo non vuole regalare ai poveri bambini che hanno tutti quanti i diritti di tutti quanti gli altri, poi abbiamo parlato di Salvini che è un istigatore di odio e di violenza, poi abbiamo parlato della codardia dei legnanesi che non vogliono la pista ciclabile sotto casa loro e io mi sento dire da una Consiglieria di maggioranza



che ha fatto i complimenti al signor Sindaco per un discorso meraviglioso perché ha fatto andare lì sotto il palco dei ragazzi. Io onestamente... Adesso dico purtroppo non c'ero, perché avrei voluto sentire con le mie orecchie e controbattere non per sentito dire o per letto dai giornali quello che evidentemente è stato detto e che non si vuole ammettere. Però attenzione, Presidente, la Consigliera Boggiani dimentica una cosa. Dimentica che all'attacco da parte, attacco tra virgolette, delle parole del signor Sindaco, il signor Sindaco si è difeso, ha ammesso di avere pronunciato queste parole, ma non erano rivolte ai legnanesi bensì alle forze politiche. Quindi, Caro Francesco Toia, io e te siamo due codardi. Ricordati questo. Quindi, cara Consigliera Boggiani, il suo Sindaco ha ammesso quello che ha detto, ancora una volta ha fatto un'arrampicata sugli specchi cercando di porre l'attenzione su un'altra cosa, dicendo non erano i legnanesi erano le forze politiche, il Consigliere Toia e la Consigliera Laffusa, che tutti i difetti del mondo possono avere ma non certo quello di essere due codardi, perché siamo qui a esporci da 4 anni tutti i giorni e a subire ogni tanto, anche se non diciamo niente, da parte di qualcuno, non della maggioranza, per carità, ci mancherebbe, minacce di amici degli amici e non abbiamo mai detto niente, quindi proprio codardi noi non siamo. Possiamo essere vivaci, possiamo essere a dir vostro maleducati, arroganti, tutto quello che volete, ma codardi no. Quindi, cara Consigliera Boggiani, le parole sono state dette, lei probabilmente non le ha sentite, i giornalisti hanno scritto quindi a mio avviso siccome anche il signor Sindaco è una persona umana e si può sbagliare, si può essere sotto pressione, io voglio soltanto riportare un detto della mia nonna, che purtroppo è mancata da qualche mese, diceva: quando tu vuoi augurare qualche cosa di male a qualcuno augurargli di fare il Sindaco. Che vuol dire? Chi la vuole cotta, chi la vuole cruda, chi la vuole nera, chi la vuole bianca, quindi sicuramente il ruolo del Sindaco non è un ruolo facile, è un ruolo difficile. Detto questo però, bisognerebbe avere anche l'umiltà di saper riconoscere quando si è andati oltre. Scusi, chiederemmo un semplice scusa, è finita la storia e io penso che non solo noi apprezzeremmo, perché sarebbe un bel gesto, ma apprezzeremmo anche i tanti cittadini legnanesi che onestamente hanno veramente non apprezzato tutto il discorso che è stato fatto, a partire dalla codardia dei legnanesi a finire a Salvini istigatore d'odio e di violenza, eccetera. Ovviamente l'abbiamo proposta noi, sarà un voto favorevole, e che ogni tanto qualcuno in maggioranza abbia un colpo di reni di dignità e dica come la pensi, perché non è possibile che siete sempre tutti piatti su uno stesso pensiero unico. Grazie Presidente.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliera Laffusa. Ha chiesto la parola il Consigliere Brumana per dichiarazione di voto. Prego.



FRANCO BRUMANA

Consigliere - Movimento dei cittadini - Capogruppo

Grazie Presidente. Io non so, non ero presente, non so se il Sindaco ha detto la parola "codardi" oppure se è stata un'interpretazione del giornalista che ha fatto la sintesi del suo discorso. Il Sindaco a questo punto, se ha detto la parola codardi, per favore chiedo scusa. Se non l'ha detta, smentisca e chiudiamo questo argomento. Quando abbiamo parlato già in Consiglio Comunale di questa cosa ho sentito interventi di non tanto senso rispetto a quelli che auspico io adesso di chiedere scusa e di smentire, degli attacchi da parte del Sindaco e da parte dei Consiglieri di maggioranza verso la minoranza, attacchi anche piuttosto violenti sia nei toni che nel volume, soprattutto contro coloro che non erano presenti. Io vorrei dire al Sindaco che la presenza è obbligatoria per il Sindaco assolutamente, è lui la figura istituzionale, non lo è per i Consiglieri Comunali o per gli altri cittadini che vanno se ritengono di andarci oppure no oppure fanno qualcos'altro. Non è la presenza a quella manifestazione un indice di antifascismo, per cui il Sindaco non è che si qualifica antifascista perché era presente, poi vorrei contare tutti gli esponenti di maggioranza che non erano presenti. Comunque il suo intervento è stato decisamente fuori posto, molto rozzo sia dal punto di vista istituzionale che dal punto dell'eleganza, che era lì con la fascia tricolore che doveva presentare tutta la sua Città. Anzi, siccome era addirittura l'oratore unico doveva rappresentare la sua Città, Busto Arsizio e Fagnano Olona, i tre Comuni che hanno organizzato tutto. Non poteva permettersi di sfruttare questa occasione per la sua propaganda su temi puramente locali come sono quelli della pista ciclabile. Boggiani ha detto: "E' stato un grande discorso, ha tirato i ragazzi sotto il palco". Aver tirato i ragazzi sotto il palco va bene, però ha dato ai ragazzi un esempio profondamente sbagliato. Non ha capito il Sindaco lo spirito unitario della Resistenza. Ha perseguito la divisione tra quelli che sono favorevoli e quelli contrarie alle piste ciclabili. I ragazzi sono portati a sottovalutare l'aspetto unitario della Resistenza, che è uno dei suoi aspetti più importanti. Comunque io sono contrario ad attualizzare la storia, non dirò mai "Se Garibaldi fosse qui cosa facesse", insomma. L'attualizzazione della storia è un tema di filosofia della storia piuttosto complesso,

da essere usato con la dovuta cautela. Però volendo partecipare a questo giochino, anche se lo ritengo scorretto, dico che se Mauro Venegoni fosse qui ora sarebbe contrario alle piste ciclabili, alle piste ciclabili che nella Franco Tosi, con l'allargamento della Via Alberto da Giussano con la pista ciclabile a nord e con la pista ciclabile a ovest, queste piste ciclabili bloccheranno la produzione, sono piste ciclabili contro i lavoratori perché impediranno il passaggio delle merci. Quindi, a mio avviso Mauro Venegoni, che mi risulta essere stato dalla parte dei lavoratori, se dobbiamo aggiornare per forza o per provocazione il suo pensiero avrebbe, magari qui tra di noi, avrebbe votato contro quantomeno a queste piste ciclabili.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Brumana. Ha chiesto la parola il Consigliere Grillo per dichiarazione di voto. Prego.



GIANLUIGI GRILLO

Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia - Capogruppo

Grazie Presidente. Quello che mi chiedo è, appunto, perché il Sindaco non prenda la parola e chiarisca un attimo questa situazione. Mi auguro... Ah, è andato via. Quindi, mi chiedo questo, in modo tale che, appunto, si evita di stare a discutere di qualcosa che magari non esiste. Magari è stata un'interpretazione sbagliata, sono state delle parole riportate in maniera non corretta, quindi è bene che questi aspetti vengano chiariti una volta per tutti dal diretto interessato. La Consigliera Boggiani dice che questa frase non è mai stata pronunciata però, insomma, è meglio che chi l'ha detto lo riferisca se è vero oppure no. Certo che averlo detto non mi sembra chiaramente un bel modo di, diciamo così, rivolgersi ai propri cittadini, che come Sindaco ovviamente rappresenta nell'interesse la cittadinanza. Andare ad attaccare una parte di cittadini che non l'ha votato o che non la pensa come lui e che non sostiene le proprie idee, noi anche non sosteniamo quella forma lì, così in maniera secca e in maniera troppo forte di sostenere le piste ciclabili, perché riteniamo che queste piste ciclabili fatte in questo modo non servano assolutamente a nulla. L'abbiamo detto tante volte. Ripetiamo che si stanno buttando via un sacco di soldi dal bilancio comunale per realizzare corsie ciclabili, disegnare pittogrammi o altre formule per incentivare la mobilità dolce che invece non servono assolutamente a nulla, perché appunto in tutte quelle corsie e in tutti quegli spazi non passa nessun ciclista. Lo vediamo anche qui in centro, dove con la pista ciclabile che è

stata fatta forse viene utilizzata da tre ciclisti al giorno. Continuare a perseverare su questo aspetto non serve a nulla e andare a insultare, se così è stato, dei cittadini che non la pensano così non mi sembra certo il modo corretto di interfacciarsi con i cittadini e di rappresentare la cittadinanza o rappresentare comunque un evento a livello istituzionale. Io rinnovo l'invito al Sindaco a chiarire questa frase, se è stata detta, come è stata detta e se, appunto, c'è stato questo rivolgersi ai cittadini in questo modo, insomma, di chiedere scusa.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Grillo. Non vedo altre prenotazioni... Consigliere Toia Francesco, a lei la parola. Prego.



FRANCESCO TOIA

Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo

Grazie Presidente. Chiudo con la dichiarazione di voto. E' vero, la Consigliera Boggiani è sempre presente a tutti gli eventi, è verissimo, ed è anche l'unica che riesco a guardare in faccia dei Consiglieri. Le spiego anche il motivo, Consigliera Boggiani. E' vero, lei è sincera, lei non pensa male. Purtroppo la mia esperienza politica che è iniziata... Come? L'esperienza politica che io ho intrapreso nel 2020 mi ha portato a pensare sempre male, soprattutto su questa Amministrazione, perché tutte le volte che io sono partito con i migliori spiriti e tentativi sono sempre finiti male e i documenti che io ho sempre trovato hanno sempre dimostrato che non fossero cose fatte in buona fede. Quindi, io dopo 4 anni ho la certezza matematica che certe cose sono fatte in malafede e faccio bene a pensar male. Quello che ha detto Brumana è essenziale secondo me, è precisissimo, lo sottoscrivo, lo ribadisco e penso che sia davvero il corretto ragionamento. Attualizzare la storia non ha praticamente senso, anche se ogni tanto è un esercizio che a qualcuno qui piace fare, però l'analisi che lui ha fatto è assolutamente corretta. Ribadisco, di insulti qui dentro ne ho presi parecchi, c'è il Presidente che mi dava del deficiente, ci sono altri che mi insultano a microfono aperto e a microfono chiuso, quindi di insulti qua dentro ce ne sono stati parecchi, quindi non è assolutamente questo che ferisce me o la Consigliera Laffusa se la codardia era riferita a noi. Il discorso è che comunque non si può essere, non si può vedere solo il bianco o il nero, non si può solo vedere il bello o il brutto, ci sono tante sfaccettature di mezzo e purtroppo la miopia di questa Amministrazione è quella di vedere solo una parte, su tante cose, non solo sulle piste ciclabili.



Le piste ciclabili è l'emblema numero uno però... Vede? Io sto parlando, mi parlano sotto dopo che hanno chiesto che io mi possa rivolgere all'Amministrazione, quindi anche questo è un elemento di estrema maleducazione, quindi va bene così. Questo è l'atteggiamento che c'è qua dentro ed è l'atteggiamento che poi si riverbera su tutte quelle che sono le opere che si fanno in Città, dove non c'è niente di ecologico, dove non c'è niente di sostenibile ma dove c'è solo l'ideologia. Questa fa malissimo, questa porta ad avere le separazioni, le spaccature, a mantenere tutte le divergenze che ha detto Brumana prima nel suo intervento. Quindi, non venite più a parlarmi di collaborazione, di coesione, di educazione, di rivolgersi alla Presidenza, di non rivolgersi alla Presidenza, del lei, del voi, del buongiorno a tutte e buongiorno a tutti, perché sono assolutamente aria fritta. Mi spiace ma io assolutamente voterò a favore di questa mozione. Ce n'è un'altra uguale subito dopo. Mi sarebbe piaciuto vederla ritirare semplicemente perché avrei accolto con piacere le scuse, se non ai legnanesi ai due sottoscritti qui presenti per l'insulto, ma evidentemente piace così. Non è il mio modo questo di fare tante cose.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Toia. Se non ci sono altre prenotazioni, passiamo alla votazione. Apro la votazione, prego.



VOTAZIONE

La votazione si è conclusa. Con 15 voti contrari, 9 favorevoli e zero astenuti la mozione è respinta. Chiudo la votazione.



Totale dei presenti: 24

Risultato della votazione: Respinto

Favorevoli

9

Toia Carolina, Brumana Franco, Laffusa Daniela, Amadei Federico, Toia Francesco, Grillo Gianluigi, Carvelli Stefano, Munafò Letterio, Colombo Romano

Contrari

15

Borgio Sara, Bonfrate Eligio, Pigni Giacomo, Brambilla Mario, Garavaglia Paolo, De Lea Aurora, Sambati Valeria, Boggiani Giuseppina, Silvestri Umberto, Pontani Anna, Penati Anna, Bosetti Simone, Sassi Antonio, Radice Lorenzo, Taormina Umberto

Astenuti

Non votanti



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Chiudo il punto all'ordine del giorno e apro il successivo.

3

Punto 3 ODG

MOZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE TOIA SINDACO AD OGGETTO: CENSURA NEI CONFRONTI DEL SINDACO RADICE

Apriamo il punto successivo: "Mozione presentata dal gruppo consiliare Toia Sindaco ad oggetto: Censura nei confronti del Sindaco Radice". Illustra il Consigliere Toia. Prego.



FRANCESCO TOIA

Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo

Sì. Mi piacerebbe ridiscuterla da zero semplicemente per il fatto che magari repetita iuvant, le cose entrano in testa ma soprattutto sentiamo un po' di posizioni da parte di alcuni Consiglieri, soprattutto da parte del Sindaco Radice. Ma evidentemente fa comodo far finta di niente, farsi i fatti propri, nascondersi sotto al tavolo. Forse conviene fare così. Ripeto, mi

piacerebbe molto ridiscuterla ma, siccome ho di meglio da fare... Cosa? Va bene. Allora, lascio in discussione.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Ha terminato l'illustrazione? Va bene. Allora, si apre la discussione. Vuole parlare la Consiglieria Laffusa. Prego, a lei la parola Consiglieria.



DANIELA LAFFUSA

Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier

Grazie Presidente. A parte che mi sembra una situazione paradossale non aver accorpato questi due tipi di mozioni, tante volte anche se le cose non sono state scritte nel Regolamento ma che a questa Presidenza facevano comodo ha fatto un po' quello che ha voluto il bello e il cattivo tempo, quindi questo teatrino mi sembra davvero... Non esilarante, ma ridicolo. Detto questo, abbiamo appena votato la mozione di censura nei confronti del Sindaco da parte della Lega Salvini Premier e i voti favorevoli sono stati 9 contro 15, quindi tutti i Consiglieri di maggioranza, e ovviamente il Sindaco, hanno votato contro questa mozione. La mia domanda è, e la rivolgo a voi visto che sembra che avete perso tutti quanti la lingua di fronte a questa mozione, tranne la Consiglieria Boggiani, probabilmente per non dare troppa enfasi e non fare troppe parole intorno a quello che è stato un fatto grave, sottolineo grave. Allora, avete votato tutti contro questa mozione. Domanda che io, povero Consigliere di opposizione messo sempre all'angolo perché non riusciamo mai ad averla vinta su nulla, chiedo: avete votato contro la mozione di sfiducia del Sindaco perché secondo voi... Vi do due opzioni: è giusto insultare i legnanesi chiamandoli "codardi" o il Consigliere Toia e la Consiglieria Laffusa chiamandoli "codardi", perché non si capisce a questo punto a chi è stato dato questo epiteto, oppure avete votato contro perché non vi è concesso fare diversamente. Perché se voi votate contro una mancanza di rispetto così grande da parte del Primo Cittadino ai legnanesi, ragazzi, io mi faccio due domande e mi do due risposte. C'è qualche cosa che non va. Se poi avete invece votato... Spieгатemelo voi. Accettate questo tipo di comportamento, non potete assolutamente dire neanche una parola di dissenso... Cioè, ragazzi, voi siete uomini e donne libere, io non posso credere che a voi stia bene tutto questo. Oppure, la terza opzione, o la seconda... Vabbè. Dica Presidente? Scusi, devo guardare lei. Va bene. E' che evidentemente non credete a quanto è stato scritto dai giornali o, altra opzione, il signor

Sindaco, da cui io in questi anni ho imparato tantissimo, tantissimo perché è un ottimo comunicatore e su questo non c'è niente da dire, ha un'ottima oratoria, vi ha mistificato, come fa con noi, ancora una volta la realtà per cui voi siete convinti che queste parole non siano state dette. Vi dico questa cosa perché quando nel 2022 scoppiò il caso Bello Figo io, dopo aver sentito parlare il signor Sindaco, mi ero quasi convinta di essere io dalla parte del torto, perché il signor Sindaco ha una capacità che pochi hanno e sicuramente che nessuno ha in quest'aula come lui. Quindi, la motivazione per cui voi accettate una cosa del genere è, ripeto: perché non credete a quello che è stato detto e, quindi, vi fidate di quello che dice la Consigliera Boggiani e probabilmente quello che ha detto il signor Sindaco; la seconda opzione è: secondo voi è normale insultare in questa maniera i legnanesi; sennò, ditemi voi la terza opzione quale può essere. Non potete dire altro che quello che dice il signor Sindaco? Io sono atterrita da tanto piattume e voglio dire una cosa al signor Sindaco: ha la possibilità di riprendersi, chiedi scusa, non c'è niente di male a chiedere scusa, anzi, renderebbe più grande la sua persona. Se così non dovesse essere, caro signor Sindaco, si ricordi che il potere è un lusso che dura poco. Si ricordi queste parole. Grazie Presidente.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei Consigliera Laffusa. Ha chiesto la parola il Consigliere Toia. Prego.



FRANCESCO TOIA

Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo

Visto che non ci sono interventi.... Vabbè, ritiro l'intervento.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Se non ci sono altre prenotazioni, passerei alle dichiarazioni di voto. Dichiarazione di voto, chi vuole intervenire si prenoti. Consigliere Sassi prego, a lei la parola.



DICHIARAZIONE DI VOTO



ANTONIO SASSI

Consigliere - riLegnano - Capogruppo

Sì. A questa mozione come la precedente ho votato e voterò in maniera contraria perché non solo mi sono sempre sentito rappresentato pienamente dal Sindaco, non solo politicamente ma soprattutto dal punto di vista istituzionale, ma non solo: le persone che conosco, anche di estrazione molto diversa politicamente, anche dal punto di vista proprio dell'appartenenza politica, si sentono riconosciute. Avendo anche io avuto dei compiti di rappresentanza ad altri livelli, so che a volte negli interventi si fanno delle affermazioni che possono essere lette in maniera differente. Sentendo le persone presenti, quindi rivolgendomi ai presenti, ho avuto conferma che l'intento era di tipo educativo e formativo. A volte succede... (sovrapposizione di voci) ...quindi io reputo che l'obiettivo della delle modalità con cui è stato portato questo intervento si vedono oggi qua, perché l'obiettivo era proprio questo, cioè creare questo "battage". Io credo che questa sia veramente una cosa sopra le righe. Quando si arrivano a questi livelli qui vuol dire che non ci sono altri argomenti, quindi io credo che ci sia sotto veramente molto poco. Io non intendo appoggiare questa mozione e voterò contrariamente come in precedenza.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Sassi. Ci sono altre dichiarazioni di voto? Non ne vedo, pertanto... Consigliera Laffusa. E' per fare le interrogazioni, no per fare un po' di interrogazioni, solo quello. Ok. Consigliera Laffusa, a lei la parola. Prego.



DANIELA LAFFUSA

Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier

Occorre sì, caro Presidente, anche prima nella mozione del Carvelli non ho avuto tempo.. No, nell'altra mozione non ho avuto il tempo di intervenire che è andato subito alle dichiarazioni di

voto. Allora, sentir dire da un Consigliere di maggioranza che noi ci attacchiamo a queste cose, abbiamo creato... Come l'ha definito? Battuage? Battage. Parla come mangi, mi verrebbe da dire, nel senso buono del termine. Sì, è francese, ma sai, quella parola è usata in altre situazioni, per questo l'ho riportata. (Presidente del Consiglio: Per favore, lasciamo intervenire la Consigliera. Per favore.) Sentir dire da un Consigliere di maggioranza, che però meno male ha parlato, però ha detto che si è sentito assolutamente rappresentato dal discorso del Sindaco, va bene. Se lei si sente rappresentato da chi semina odio, perché semina odio una persona che dice che un'altra persona è un istigatore di violenza e di odio davanti a dei ragazzi, perché semina odio una persona che dice che qualcuno, quindi il Governo, non vuole dare la cittadinanza a dei bambini, che vengono a scuola con noi e vivono nelle nostre comunità, semina odio chi parla in questa maniera in una commemorazione dove si dovrebbe parlare di tutt'altro. Semina odio. Detto questo, sentir dire da un Consigliere di maggioranza che ci attacchiamo a queste cose perché non abbiamo altro, ma lei li legge gli ordini del giorno dei Consigli Comunali? Quante interrogazioni su quanti temi abbiamo? Lei probabilmente non conosce neanche la metà o non ha letto neanche la metà delle carte, delle determine, delle delibere, dei progetti che abbiamo letto noi. Ok? Non faccia a immagine e somiglianza del Consigliere Pigni, perché è anche grave, il Consigliere Pigni avrà la metà dei suoi anni e lo imita a dire: non avete attaccato nulla, quindi vi limitate a fare questi attacchi. Io mi limito a fare questi attacchi perché io sono stata attaccata, io sono stata attaccata come persona, sono stata attaccata come legnanese, sono stata attaccata come membro del Movimento Salvini Premier. Ok? Cosa che io pubblicamente non ho mai fatto con nessuno e non farei mai a quei livelli in una circostanza del genere. Detto questo, mi piacerebbe che qualcuno della maggioranza avesse il coraggio, perché trattasi di coraggio, di dire come la pensa. Diversamente, mi dispiace, in questa situazione il signor Sindaco a mio avviso è bravo per certe cose ma in questa situazione è stato pessimo, e non siete migliori di lui. Grazie Presidente.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei Consigliera Laffusa. Non vedo altre dichiarazioni di voto, pertanto... Consigliera Borgio, a lei. Prego.



SARA BORGIO

Consigliere - Partito Democratico - Capogruppo

Grazie Presidente. Il Partito Democratico voterà contro a questa mozione perché riteniamo che sia stata pretestuosa per attaccare a tutto tondo l'attività dell'Amministrazione partendo da un fatto di cronaca. Grazie.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliera BORGIO. Davvero non vedo più prenotazioni, per cui passiamo alla votazione. Apro la votazione, prego.



VOTAZIONE

Con 14 voti contrari, 9 favorevoli e 1 astenuto la mozione è respinta.

Totale dei presenti: 24

Risultato della votazione: Respinto

Favorevoli

9

Laffusa Daniela, Carvelli Stefano, Grillo Gianluigi, Toia Francesco, Amadei Federico, Toia Carolina, Brumana Franco, Munafò Letterio, Colombo Romano

Contrari

14

BORGIO Sara, Bonfrate Eligio, Brambilla Mario, Pigni Giacomo, De Lea Aurora, Boggiani Giuseppina, Sambati Valeria, Sassi Antonio, Silvestri Umberto, Bosetti Simone, Pontani Anna, Garavaglia Paolo, Penati Anna, Taormina Umberto

Astenuti

1

Radice Lorenzo

Non votanti



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Chiudo la votazione, chiudo anche il punto all'ordine del giorno.

4

Punto 4 ODG

MOZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE LEGA SALVINI PREMIER AD OGGETTO: APERTURA PARCHEGGIO VIA FRATELLI CAIROLI (EX DOPO LAVORO TOSI)

Passo al punto successivo, che è: "Mozione presentata dal gruppo consiliare Lega Salvini Premier, ad oggetto: Apertura parcheggio Via Fratelli Cairoli (ex Dopo Lavoro Tosi)". Apro la discussione. Illustra la Consiglieria Laffusa. Prego Consiglieria, a lei.



DANIELA LAFFUSA

Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier

Grazie Presidente. Allora, questa mozione nasce dalle problematiche di parcheggio che ovviamente sono sorte a seguito della realizzazione della Linea 2 della Bicipolitana in Via 29 Maggio. Nel 2022, come tutti sapete, il Commissario Lolli ha chiuso il parcheggio dell'ex Dopo Lavoro Tosi perché quel lotto doveva andare all'asta ma l'Amministrazione era stata informata molto tempo prima che, nel momento in cui sarebbe finito all'asta quel lotto della Franco Tosi, sarebbe venuto meno il comodato d'uso gratuito che intercorreva fra il Comune di Legnano e il Commissario Lolli della Franco Tosi. Questo perché? Perché ovviamente un Commissario ha a cuore gli interessi, deve fare soprattutto gli interessi dell'azienda per cui è stato nominato Commissario, quindi probabilmente, anzi sicuramente, avrebbe voluto, come dire, riconosciuta una cifra come affitto. Siccome a questo tipo di mozione era stata portata una discussione del genere in un Consiglio Comunale del 2022, ricordo che l'Assessore Fedeli mi rispose: "Ma se era gratis, perché avremmo dovuto pagare?". Proprio per non farci chiudere il parcheggio, così come poi è successo. Va da sé che un Commissario fa gli interessi della Franco Tosi, Lolli, e non certo dell'Amministrazione di Legnano. Ora cosa succede? Succede che nonostante il progetto della realizzazione della Linea 2 della Bicipolitana sia stato fortemente contestato da cittadini, residenti, commercianti, da noi delle opposizioni e quant'altro, voi avete proceduto spediti nel realizzarlo comunque e abbiamo sentito nello scorso Consiglio Comunale la Consiglieria Borgio dirci che, grazie alla realizzazione della Linea 2 della Bicipolitana in Via XXIX Maggio, questa via è stata asfaltata, quindi bisogna anche dirvi grazie. Oltre ai vari problemi che verranno sulla Via XXIX Maggio, quello principale è quello dei parcheggi. Come sempre la vostra mistificazione della realtà di dire: ah, beh, ma i parcheggi comunque ce ne saranno 130 alla Via Pensotti, alla via Bezzecca, probabilmente facendo



affidamento, quindi, li abbiamo triplicati, quadruplicati, non c'è nessun problema, facendo probabilmente affidamento sul fatto che le persone non conoscono bene quella zona e non conoscono qual è la realtà della concentrazione dei palazzi di quella zona, perché dire che si faranno 150 parcheggi, 200 parcheggi all'area ex Pensotti vuol dire prendere per tonti tutti quanti i legnanesi. Il vero problema è di residenti all'inizio della Via XXIX Maggio e le traverse limitrofe, quindi ad esempio mi vien da dire la Via Fratelli Cairoli, che conta al complesso di quattro palazzi per circa un 100-120 famiglie più o meno. Il problema è la Via Cairoli andando a sinistra, poi c'è la Via Cairoli che va verso Via Roma che ha altri due edifici, quindi un'altra cinquantina-sessantina di famiglie. Il vero problema è il primo pezzo di Via XXIX Maggio. Quindi, per questo motivo io dico, bene, visto che per la pista ciclabile non avete voluto darci nessun tipo di ascolto e avete fatto quello che avete voluto, o meglio, dico cerchiamo di trovare da, quella che secondo me è una situazione negativa, qualcosa di positivo, quantomeno cerchiamo di alleggerire il disagio a questi cittadini aprendo un Tavolo di Lavoro con il Commissario Lolli e cercare di riprendersi il parcheggio di Via Fratelli Cairoli, dell'ex Dopo Lavoro Tosi, o ancora sarebbe meglio, visto che questa Amministrazione si è potuta permettere di fare un leasing di 12,9 milioni di euro per una piscina e accantonare dall'avanzo di bilancio 3 milioni di euro per andare ad abbattere il leasing, andiamo alla prossima asta e compriamo direttamente il lotto, che prevede non solo il parcheggio ma anche poi gli edifici intorno, dove si potrebbe pensare di fare qualche cosa di utile e funzionale comunque per la Città. Legnano è una Città ricca, grazie a Dio, quindi non penso che mancano i soldi per fare questa operazione, ma se proprio non si volesse fare quantomeno parlare con Lolli, mettersi d'accordo su un affitto annuale e poter dare un po' di respiro ai residenti e ai commercianti di Via XXIX Maggio e delle vie limitrofe che sono davvero in una condizione pesante. Grazie Presidente.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei Consiglieria Laffusa. E' aperta la discussione. Chi si vuole prenotare? Sindaco Radice Lorenzo, prego.



LORENZO RADICE

Sindaco

Grazie Presidente. Buonasera a tutte e a tutti. Allora, rispetto al tema sicuramente rileva ricordare che questa Amministrazione certamente è interessata al tema di quel parcheggio tanto che le interlocuzioni col Dottor Lolli non sono mai di fatto venute meno sul tema specifico. Come si ricorderà, quel parcheggio quando è stato chiuso abbiamo provveduto comunque alla riapertura del parcheggio di Via Gaeta, quello rialzato davanti alla stazione che era chiuso da tanti tanti anni, che sostanzialmente comporta lo stesso numero di posti, per cui adesso unità più unità meno ma di fatto, diciamo, le due cose si sono compensate. Detto questo, sul tema di Via XXIX Maggio voglio ricordare che questa Amministrazione, oltre che asfaltare la Via XXIX Maggio, sta procedendo anche, come promesso durante le varie interlocuzioni, a riportare tutta una serie di parcheggi o portare una serie di parcheggi in particolare nelle vie limitrofe, questo proprio con lo scopo di sgravare una serie di parcheggi che oggi vengono occupati da auto dei residenti delle vie laterali, in particolare Via XXIX Maggio, che confluiscono lì, andando poi in qualche modo un po' a danneggiare, per così dire, l'utilizzo e la rotazione dei parcheggi soprattutto nelle aree delle parti commerciali della via. Abbiamo anche dato la disponibilità più volte anche di ragionare sul tema dei dischi orari, della sosta regolamentata tramite disco orario, per cui su questo ribadiamo l'assoluta disponibilità anche con i commercianti, che abbiamo già dato più volte. Ricordo anche, a proposito dei parcheggi che si apriranno, che ormai è attesa a settimane, diciamo, qualche settimana, l'avvio dei lavori in Via Pilo, circa 30.000 euro, con i quali riapriremo un parcheggio, anche qui chiuso da tanti anni, che permetterà di sbloccare 25 posti circa auto, appunto per fare quel ragionamento e liberare quei posti lungo la Via XXIX Maggio che oggi vengono occupati, appunto, dai residenti. Vengo nel merito della questione. Rispetto all'area di cui si parla nella mozione, il Dottor Lolli posso confermare, da quanto sappiamo, che evidentemente sta approntando tutta una serie di, diciamo, di attività preliminari all'indizione di aste per la vendita dei beni di proprietà della Franco Tosi in amministrazione straordinaria... In amministrazione controllata, e di fatto quindi siamo un po' in quella fase da quanto sappiamo che riguarda un po' le perizie e tutte quelle attività preliminari che servono poi ad andare a gara di fatto, ad asta, motivo per cui in questa fase evidentemente quel parcheggio non può essere, come dire, messo a disposizione dell'Amministrazione e probabilmente, se anche fosse stato ancora a disposizione dell'Amministrazione, come fu allora, sarebbe stato ritirato dallo stesso Commissario Lolli, per ovvie ragioni. C'è un altro tema poi che riguarda più le questioni urbanistiche, mi spiace che questa sera non c'è l'Assessora Fedeli perché l'aveva già

un po' spiegato, ma lo ridiciamo. Nel PGT è stata inserita come utilità di quello che è un ambito di trasformazione proprio il parcheggio. Questo fa sì che diventi davvero, come dire, complicato andare a pensare di comperare quell'area o anche solo quel parcheggio, sempre che si possa prendere, perché il Comune entrerebbe di fatto in un ambito di trasformazione, quindi prenderebbe parte a un'operazione immobiliare, dove il beneficio e il valore pubblico atteso da quell'operazione immobiliare è proprio il parcheggio, per cui in qualche modo si creerebbe una situazione, insomma, che non va bene, perché di fatto noi andremmo a comperare quella che dovrebbe essere l'utilità pubblica di quella operazione di sviluppo, di trasformazione, cosa che evidentemente non si può fare. Credo di aver dato tutta una serie di elementi per poi far prendere al Consiglio la decisione che ciascun Consigliere vorrà assumere. Grazie.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie signor Sindaco. Ci sono altri interventi? Prenotazioni non ne vedo. Consigliera Laffusa, prego.



DANIELA LAFFUSA

Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier

Grazie Presidente. Allora, ho seguito quello che ha detto il signor Sindaco e non ho... Non mi è chiaro, non mi è chiaro l'ultimo pezzo. Ha detto che siccome quel parcheggio è entrato in un ambito di trasformazione praticamente noi non possiamo intervenire per comprarlo perché compreremmo un'utilità.... Insomma, non ho capito molto bene. La mia domanda è: il PGT l'abbiamo approvato il 12 giugno, quindi 4 mesi fa, la Linea 2 della Bicipolitana era già una cosa.... Già a maggio facevamo le Assemblee Pubbliche e già ne discutevamo. Ma non ci si poteva pensare prima a fare in modo di poter intervenire su quell'area in una maniera o nell'altra? Cioè, io da quello... O non ho capito io e me lo rispiega il Sindaco, che a quest'ora sono diventata tonta, però io ho capito che adesso, per come è messo il PGT e per la destinazione che è stata data a quell'area, non si può intervenire nell'acquisto di quell'area. Ho capito male? Ho sbagliato qualche cosa? Sto chiedendo al signor Sindaco. Può dare un attimo... Così me lo spiega. Non ho capito.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Certo. Ok. Prego signor Sindaco. Ovviamente è una precisazione. (sovrapposizione di voci)



LORENZO RADICE

Sindaco

Poi mi sgrida che non posso intervenire. Scherzo. No, allora, provo a rispiegarlo. Non c'entra niente la Linea 2 della Bicropolitana. Per favore, non tiriamo in mezzo cose che non c'entrano. Qui stiamo parlando di PGT. Il PGT ha individuato per quell'ambito di trasformazione l'utilità pubblica, quindi abbiamo chiesto, essendo un'area privata da trasformare, come utilità pubblica noi chiediamo che ci sia il parcheggio, il parcheggio a uso pubblico. Quindi, a questo punto, noi non possiamo entrare in un ambito di trasformazione a comperarci quella che dovrebbe essere l'utilità pubblica, perché l'utilità pubblica è data dall'atto di trasformazione di quell'area. Spero di averla spiegata un po'... Ah, è arrivata. Eccoti qua.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Sì. Allora, adesso deve riprenotarsi. Perfetto. Ecco qua.



DANIELA LAFFUSA

Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier

Sì, grazie. Adesso ho capito, la ringrazio della spiegazione. Però il limite l'avete messo voi, cioè non è che non c'entra niente la Bicropolitana. Voglio dire, uno pensa che devo fare una cosa del genere... Ancora prima mi è venuto a dire di Via Rosolino Pilo. Via Rosolino Pilo è a 700 metri dal comparto di palazzi che ci sono all'entrata della Via XXIX Maggio, il problema dei parcheggi è proprio lì, non è in fondo da Via Risolino Pilo che uno va a parcheggiare in Via Marsala, in tutte quelle, Bezzecca e tutte quelle viette che ci sono lì. Quindi, non ci potevate pensare? Cioè, l'ostacolo lo avete messo voi, sapevate che sarebbero stati tagliati dei posti. Voi che cosa andate a fare? Fare l'utilità pubblica in un parcheggio, quindi non potete più intervenire, sapendo che avreste, con la realizzazione della Bicropolitana, levato un sacco di parcheggi... E' inutile che continuate a dire che i parcheggi li trovate nelle vie laterali, perché la lunghezza è

quella e la larghezza è quella, quindi non so dove li possiate mettere. Quindi, a maggior ragione, il limite l'avete messo voi in questa roba qui. Io, boh, non lo so. Non vedo lungimiranza, non vedo... Non lo so. Sembra che fate una cosa, vi fermate con i paraocchi, non riuscite a guardare oltre. Non riesco a capirla questa roba qui. Dopodiché, ci tengo a sottolineare che il parcheggio là sopra, il parcheggio sopraelevato di Via Toti fu una cara idea della Lega che il Sindaco cavalcò 4 giorni dopo che la Lega ne parlò in Consiglio Comunale. Grazie Presidente.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei. Non vedo altri interventi. Non vedo altri interventi, per cui passerei alle dichiarazioni di voto. Dichiarazioni di voto. Dai dai, non facciamo le chiacchierate extra Consiglio. Allora dichiarazioni di voto non ce ne sono, pertanto passo alla votazione... Consigliere Brumana Franco, prego.



DICHIARAZIONE DI VOTO



FRANCO BRUMANA

Consigliere - Movimento dei cittadini - Capogruppo

Sempre più veloce del mio utilizzo del mouse. Allora, io non ho compreso la giustificazione data dal Sindaco che dice, essendo parte di un ambito di trasformazione, il Comune non può partecipare all'asta. A me questa considerazione non risulta, è una valutazione giuridica e vorrei che il Segretario Comunale ci illustrasse le ragioni giuridiche per cui quanto ha detto il Sindaco corrisponde al...



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Allora, se il Sindaco vuol fare un'ulteriore precisazione, prego.



FRANCO BRUMANA

Consigliere - Movimento dei cittadini - Capogruppo

Sto aspettando l'intervento del Sindaco o vado avanti io?



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

E' meglio che vada avanti lei, Consigliere.



FRANCO BRUMANA

Consigliere - Movimento dei cittadini - Capogruppo

Vado avanti io. Grazie Presidente. Allora, questa mozione secondo me non può non essere votata all'unanimità. Questa mozione non contiene argomenti polemici, l'impegno è solamente del Sindaco a prendere contatto con Lolli, diciamo così, per dire l'amministrazione straordinaria, eccetera, parola troppo lunga, per vedere se è possibile utilizzare i parcheggi. Come si può essere contrari a prendere contatti con Lolli a fare questa cosa? Magari prendendo contatti con Lolli, stabilendo dei buoni rapporti anche dal punto di vista umano, è possibilissimo. Anzi, sarebbe logico che Lolli concedesse nuovamente questi parcheggi nella forma che si potrà trovare, che magari non sarà più il comodato, sarà un altro contratto ma comunque qualche formula si può trovare e raggiungeremo un risultato notevole. Al di là della Via XXIX Maggio che è stato il tratto iniziale, quello peggiore, è stato secondo me rovinato dalla pista ciclabile, se anche non ci fosse stata la pista ciclabile in Via XXIX Maggio questi parcheggi sarebbero stati utili e necessari. C'è un sacco di gente, soprattutto pendolari che vengono da fuori Legnano per lavorare nelle ditte in centro a Legnano che utilizzavano quei parcheggi e si trovano in difficoltà. Ci sono un mucchio di situazioni, soprattutto da parte dei lavoratori. Guardate, non è che uno parcheggio lì per divertimento. Quindi, nella mia dichiarazione di voto preannuncio il mio voto favorevole e nel contempo auspico che tutti votino all'unanimità questa mozione. Grazie.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Brumana. Non ci sono altre prenotazioni, pertanto passo alla votazione... Chi è che ha preso... Consigliere Munafò, prego.



LETTERIO MUNAFÒ

Consigliere - Forza Italia - Capogruppo

Continuo a parlare per il discorso della Via XXIX Maggio. Francamente, Sindaco, io penso che probabilmente questa mozione bisognerebbe votarla, come dice il Consigliere Brumana, tutti in maniera favorevole perché non c'è nessun impegno, c'è semplicemente un discorso di dire: ne parli con il Commissario attuale, di quella che gestisce quell'area, per capire se ci possono essere delle motivazioni per cui in una forma che può essere anche una formula di 6 mesi, una formula di un anno, che quando ti servono perché avete venduto o qualcuno ha comprato lo lasciamo libero il giorno dopo, però bisogna trovare una soluzione. secondo me. Quell'area messa lì in quel modo francamente, anche lo stesso Commissario Lolli secondo me si mette anche lui in contrasto con l'Amministrazione se non la concede in maniera temporanea. Si stabilisce che il giorno che dirà che quell'area non può più essere utilizzata perché adesso per fare le gare ci vorranno almeno 6 mesi, un anno prima che le cose vadano avanti, non è che lui gli deve fare vedere la foto e dice: quest'area è libera e così è. Si può dire pure che quell'area verrà libera il giorno in cui qualcuno si sarà accaparrata la gara e a quel punto si libera. Il giorno dopo si mettono le strisce rosse, come si sono messe in Via XXIX Maggio per fare i lavori, non mettete le macchine sennò vi facciamo le multe e si fa la stessa cosa. Nel frattempo magari succedono altri sviluppi nella Città di Legnano. Ci saranno magari altre soluzioni, perché sennò tutte le vie sono intasate. La Via XXIX Maggio ormai è diventata una situazione veramente incresciosa, con i blocchi continui, perché le macchine fanno retromarcia per parcheggiare e magari qualcuno non è molto valido, quindi perde 4-5 minuti di tempo per parcheggiare tra due macchine. Poi arriva il pullman, poi arriva il camion della nettezza urbana e si fa la fila dappertutto.... Quindi, è una situazione un po' particolare. Allora, quei posti servirebbero, servirebbero ma non c'è un impegno in questa mozione che dice: tu devi per forza... No, c'è scritto: se si può utilizzare, come. Io sono convinto che magari non avete interrotto i rapporti però magari parlandone in maniera un po' più determinata può capire che ci sono delle motivazioni per cui sarebbe un grande aiuto anche da parte di Lolli alla cittadinanza. Io ci proverei, Sindaco, a vedere che cosa succede. Poi alla fine ci potrà dire no,

ma non è che votando questa mozione qualcuno si impegna sennò quel parcheggio, la macchina gli viene parcheggiata solo a qualcuno. Non esiste. Esiste semplicemente un discorso di interessamento e io penso che lei ha il dovere di farlo, viste le esigenze negative che ci sono nella Città di Legnano e soprattutto in quella zona, perché c'è la stazione. La Via XXIX Maggio al mattino, dalle 7 alle 8:30 è tutta bella occupata perché la gente lascia la macchina là e se ne va in stazione. La sera ritorna, se la prende e se ne va via, quindi se uno si deve fermare, se un'ambulanza si deve fermare non trova manco spazio per farlo. Io penso di aver finito ma io voterò sicuramente a favore (sovrapposizione di voci) di maggioranza di votare a favore, perché non si impegna nessuno, non si punta la pistola a nessuno perché si deve fare (sovrapposizione di voci)



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Munafò. Ha chiesto la parola il Consigliere Grillo, prego.



GIANLUIGI GRILLO

Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia - Capogruppo

Grazie Presidente. Sì, anche noi saremo favorevoli. Ripeto, non è un impegno gravoso, non vincola in nessun modo a compiere azioni che possono in qualche modo danneggiare nessuno, quindi non si comprende per quale motivo, appunto, non si voglia in qualche modo iniziare una trattativa per valutare l'utilizzo di quell'area anche a favore di tutti i cittadini, ecco.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie. Ok. Passiamo adesso, visto che non ci sono più prenotazioni, alla... Consigliere Pigni, prego. A lei la parola.



GIACOMO PIGNI

Consigliere - Partito Democratico

Grazie Presidente. Semplicemente per dire che... Ok. No, dicevo, il Partito Democratico voterà contro questa mozione. Non mi ripeto rispetto a quanto già detto sul tema specifico. Ci tengo

a sottolineare che c'è una rappresentazione veramente strana e, insomma, inveritiera della realtà, perché su tutti gli interventi che spesso vengono criticati, che poi analizzeremo anche nelle interrogazioni, l'approccio dell'Amministrazione è sempre stato molto concreto. Si è sempre andati a vedere che cosa concretamente si poteva fare in maniera non ideologica, dialogando con le persone, andando ad avere un'attenzione particolare anche ai posti auto. Questo è un fatto, nel senso che il parcheggio di cui stiamo parlando, giriamola come vogliamo, è un'area privata. Per quanto invece l'Amministrazione poteva fare su aree pubbliche ha fatto il possibile, anzi, ha ottenuto dei risultati che non si erano ottenuti da anni. Mi pare che in stazione ci sia un parcheggio che prima non c'era, che era chiuso da anni, o meglio, però da tanti anni, e che adesso viene utilizzato, in Via Gaeta. Mi pare che i parcheggi di Via Colombo, spesso indicato come un parcheggio con difficoltà in termini di sicurezza e anche proprio di fruibilità per la scarsa illuminazione, ha avuto degli interventi. Stiamo parlando anche dell'area, appunto citata dal Sindaco, di Via Plinio che viene restituita al pubblico, ai cittadini, e che era chiusa non si sa per quale motivo. Ora, descrivete lo scenario apocalittico come volete però l'interesse dell'Amministrazione di dare un posto auto, soprattutto intorno alla stazione, da parte dell'Amministrazione è evidente, sia nell'azione delle opere pubbliche sia nell'ambito urbanistico, perché se si va a leggere quello che abbiamo votato come PGT troviamo svariate utilità pubbliche proprio in questo senso. Poi fate come credete, evidentemente qua abbiamo una rappresentazione in atto e io non voglio fare l'attore, voglio fare il Consigliere. Grazie.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Pigni. Consigliere Toia, a lei la parola.



FRANCESCO TOIA

Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo

Non volevo intervenire ma il Consigliere Pigni dice sempre un sacco di inesattezze, quindi mi preme sottolineare alcune cose. Io nel febbraio 23 facevo un'interrogazione, facevo un'interrogazione nel febbraio 2023... Sì, si possono fare le dichiarazioni di voto. Certo, questa è una dichiarazione di voto. Febbraio 23: l'ennesima dimostrazione dell'incapacità e della mancanza di visione dell'Amministrazione Radice su una mia interrogazione. Rispondeva l'Assessore Bianchi, in cui dichiarava: "Erano stati informati in data 3 settembre 2020 che il



Commissario Lolli avrebbe dovuto liberare l'area". E loro dicevano che non sapevano nulla fin dal... Sapevano qualcosa dal 29 dicembre 2020. In risposta, appunto, alla mia mozione, dichiarava che il Comune era stato informato dal provvedimento del Commissario in data 3 settembre di dover procedere a liberare il parcheggio. Quindi, non è un problema che è sorto dai lavori, e c'entra, della ciclabile in Via XXIX Maggio, perché quello è stato un peggioramento della situazione, perché ne avete tolti X e ne erano spariti Y prima con la chiusura del parcheggio. Il parcheggio di Via Pilo penso sia a un'altra distanza, cioè è a 700-800 metri dall'inizio... A quanto sarà? 650? 300 metri. Penso siano un po' di più perché è l'incrocio con Via Marsala, quindi non penso siano 300 metri. Comunque, al netto dei metri, Assessore Bianchi, lei era già stato, il Comune e lei non lo sapeva, era già stato informato della chiusura del parcheggio della Tosi il 3 settembre 2020. Lei naturalmente l'ha saputo dopo e non ha fatto assolutamente niente. Quindi, da oggi, dal 3 settembre 2020 fino all'assegnazione dell'asta dell'area si poteva benissimo utilizzare il parcheggio, ma il problema è comunque lì, anche perché voi metterete adesso in Via Vittoria tutto a pagamento, in Via della Vittoria metterete tutti i parcheggi a pagamento perché... Sì, probabilmente. E' vero? Dico bene? No? Metterà cosa? Non avete ancora portato il PGTU, quindi tutto quello che si sa è per vie traverse. I documenti sono pubblici sì, ma in Commissione lei non ha ancora avuto l'umiltà di venire a presentarlo. Anzi, prima lo presenta da qualche altra parte... Eh, non c'ero io. Non c'ero io, ogni tanto mi tocca lavorare, perché grazie al Comune io non vivo. Quindi, in Via della Vittoria comunque modificherete dei parcheggi e quindi... Cosa metteranno? Il disco orario? Non si sa. Dischi volanti? Da dove vieni già tu da Marte? Bello. Bravo Pigni, bravo. Vai bene come attore, come pagliaccio forse meglio. (Presidente del Consiglio: Facciamo gli interventi senza rispondere, per favore.) Certo. Quindi, dal 3 settembre 2020 sapevate tutto, ad oggi non avete fatto niente se non questi 25 parcheggi che vedremo all'inaugurazione. Il parcheggio di Via Colombo è un altro problema, è l'intervento di un altro problema: altre rimozioni di parcheggi per l'intervento di Piazza del Popolo. Alla fine se lei tira una cifra, una riga, la cifra che viene fuori è sempre in diminuzione, quindi non è in aumento. E' giusto, perché voi avete nella vostra testa che l'automobilista inquina, è brutto, è cattivo e va tassato ulteriormente. Va benissimo così. Non vedo cosa ci sia di scientifico, e dico scientifico perché nel momento in cui io avevo chiesto di fare dei pass gratuiti per le auto a completa trazione elettrica mi era stato risposto, non mi ricordo da chi, forse ancora il Consigliere Benetti: "Non c'è nulla di scientifico in questo". Mi piacerebbe provare ad avere le prove scientifiche su quelle buffonate che voi fate, e utilizzo un altro aggettivo utilizzato da un altro Consigliere che, ribadisco, mai più calzante. Quindi, assolutamente a favore di questa mozione che chiede una cosa semplicissima: di parlare con Lolli. Provateci. Non parlate con noi, provateci almeno

con Lolli e cercate di trovare un, come dire, un accordo temporaneo che comunque può solo che migliorare la vita ai legnanesi. So che non vi interessa però magari provateci, che fate qualcosa di buono.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Toia. Passiamo alla votazione. Non ci sono più interventi per.... Consigliere Amadei, prego. A lei la parola.



FEDERICO AMADEI

Consigliere - Gruppo Misto - Capogruppo

Grazie. Rapidamente, volevo fare la dichiarazione di voto. Questa mozione parla di un problema, che sono i parcheggi. Se riteniamo che ci sia un problema di parcheggi per i pendolari verso la stazione e per i lavoratori che vengono a lavorare in centro a Legnano è una mozione da votare assolutamente favorevole. Il contrario, prevederebbe che non c'è nessun problema. Io mi metto dalla parte dei pendolari, mi metto dalla parte dei lavoratori che devono lavorare in centro a Legnano e voterò favorevolmente.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Amadei. Non ci sono davvero altre prenotazioni, perché avete parlato tutti, per cui passo alla votazione. Apro la votazione, prego.



VOTAZIONE

Ok, perfetto. Si è conclusa la votazione con: 15 voti contrari e 9 favorevoli. La mozione è respinta.



Totale dei presenti: 24

Risultato della votazione: Respinto

Favorevoli 9

Toia Carolina, Grillo Gianluigi, Amadei Federico, Toia Francesco, Colombo Romano, Laffusa Daniela, Brumana Franco, Munafò Letterio, Carvelli Stefano

Contrari 15

Borgio Sara, Brambilla Mario, De Lea Aurora, Sambati Valeria, Pigni Giacomo, Bonfrate Eligio, Boggiani Giuseppina, Garavaglia Paolo, Bosetti Simone, Silvestri Umberto, Penati Anna, Pontani Anna, Radice Lorenzo, Sassi Antonio, Taormina Umberto

Astenuti

Non votanti



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Chiudo la votazione e chiudo anche il punto all'ordine del giorno. Passo a riprendere le interrogazioni, dove ci eravamo interrotti. Allora, siamo al punto... Posso? Così, cosa significa "Posso"? No, cos'è? Una mozione d'ordine? Un intervento? Che cos'è? È un intervento? Allora, dica. Aspetti, che vado a prendere la prenotazione. A lei.



FRANCESCO TOIA

Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo

Chiederei una Capigruppo.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Non so... Così è... Qual è il motivo per cui viene chiesta la Capigruppo? Allora, la Capigruppo viene chiesta dai Consiglieri Comunali, dai gruppi. Adesso vado a vedere quali sono le condizioni... Su richiesta di almeno 3 componenti della... 1, 2, gli altri chi sono che vogliono la Capigruppo? Ok. Vorrei sapere il motivo prima di aprire il discorso della Capigruppo. Se c'è un motivo, troviamo la soluzione. Se non c'è un motivo, non convochiamo la Capigruppo. Io voglio sapere il motivo. Le do la parola.



FRANCESCO TOIA

Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo

Vede, non è lei che decide se convocare o no la Capigruppo. C'è un tot numero di Consiglieri che richiede la Capigruppo e si convoca la Capigruppo. Punto, fine. So che non gli piace, ma si chiama democrazia.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Qui lavoriamo in punta di Regolamento. (Consigliere Toia: Dovrebbe saperlo a memoria ormai. Non l'ha mai imparato. Leggeva una pagina...) A pagina 34. No, pardon, scusate, ho sbagliato. E' la pagina antecedente. Allora: "La Conferenza dei Presidenti dei gruppi è convocata dal Presidente del Consiglio, anche su richiesta del Sindaco o di almeno tre dei suoi componenti, anche nel corso delle sedute consiliari, per questioni attinenti la programmazione e lo svolgimento dei lavori del Consiglio". Questi sono gli argomenti? Sono questi. Perfetto. Quindi, dobbiamo convocare la Capigruppo. Allora, per convocare la Capigruppo dobbiamo sospendere il Consiglio Comunale, andare in sala rossa, riaprire tutta la... Diciamo così, il sistema Zoom o Google, Google Meet che ci sarà, e lì faremo la Capigruppo. Quindi, in questo momento io chiedo ai tecnici di sospendere il Consiglio Comunale.

(seduta sospesa)

Allora, vi aggioro. In Capigruppo si è convenuto che comunque adesso si andrà avanti ancora un po'. Io tenderei di andare avanti anche oltre le 12 e mezza per qualche minuto ancora, almeno cercare di recuperare un po' di tempo... Ok. Poi dopo nel Consiglio Comunale del 26, già previsto, prima della chiusura faremo una ulteriore Capigruppo per capire lo stato dell'arte e capire se andrà aggiunta una data o meno al programma già previsto. Ok? Va bene. Allora adesso ricominciamo. Allora... Sì, prego. No, non è fuori microfono.



RICCARDO NOBILE

Segretario Generale

Scusate. Sennò c'è un'alternativa, anche per uscire un attimino dall'impasse, è fornire le risposte scritte alle interrogazioni liquidandole. Ad alcune, per esempio.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Andiamo avanti. Andiamo al punto... Consigliera Laffusa, lei non deve... Lei stia tranquilla, cerchi di stare tranquilla, perché le parole... Le parole ci sono sia da una parte che dall'altra. Vogliamo cominciare a fare queste interrogazioni o no? Eh, dai. Allora, siamo arrivati al punto... Vediamo un po' qual era... Dai, per favore. Ma per favore. Ma non siamo, Consigliera Laffusa, guardi che non siamo al bar qui, eh? Non siamo al bar qui. Io le chiedo... Consigliera Laffusa, io le chiedo di mantenere lei il suo atteggiamento, quindi non risponda alle provocazioni. Per favore, non risponda. Stia tranquilla, dai. Dai, andiamo avanti. Forza, andiamo avanti.

5

Punto 5 ODG

**INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE
LEGA SALVINI PREMIER AD OGGETTO: PARCHEGGIO SCUOLE
ELEMENTARI GRAZIA DELEDDA**

Eccolo qua. Apro la discussione sull'interrogazione presentata dal gruppo consiliare Lega Salvini Premier ad oggetto: Parcheggio scuole elementari Grazia Deledda. Risponde l'Assessore Bianchi, prego. A lei la parola.



MARCO BIANCHI

Assessore

Grazie Presidente. L'interrogazione presentata il 4 novembre, dove fa riferimento a dei problemi di allagamento del parcheggio della Scuola Deledda, l'intervento è stato eseguito il 29 di ottobre, è stata disostruita la caditoia che causava l'allagamento e, quindi, la situazione è stata ripristinata. Viene fatto poi un riferimento al sistema di segnalazioni. Riporto che mi sono state sottomesse al Comune soltanto dall'utilizzo del nuovo sistema, quindi 18 dicembre 23, un totale di 814 segnalazioni. Grazie.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie. Risponde la Consigliera Toia? Consigliera Toia? Non è più collegata? Ah, no, eccola. Prego Consigliera Toia, a lei la parola.



CAROLINA TOIA

Consigliere - Lega Salvini Premier - Capogruppo

Allora, ringrazio l'Assessore. No, sono parzialmente soddisfatta, nel senso che ovviamente mi riservo di verificare che effettivamente le cose stiano come dice l'Assessore in riferimento all'intervento che è stato effettuato presso il parcheggio. Per quanto concerne il discorso legato al numero di segnalazioni, cioè nessuno dice che non pervengano segnalazioni, il problema è che vengono totalmente ignorate. Io ho un'infinità di cittadini che mi girano screenshot di segnalazioni fatte al portale, tra cui anche queste, a fronte delle quali le risposte sono "Grazie, abbiamo ricevuto la segnalazione". Eh, vabbè. Cioè, questo è un portale assolutamente inutile, è un portale che funziona così. Possono anche esserne arrivate 5.000 anziché 800, ma non vedo cosa cosa c'entri con la questione che sottopongo io. Io chiedo per quale motivo non venga stabilito un limite temporale entro cui fornire riscontro alle segnalazioni, quindi non ho chiesto quante ne sono giunte. Forse ho capito male io la risposta, però non mi sembrava che fosse particolarmente pertinente. Non so, chiedo all'Assessore se può rileggermi quel passaggio e spiegarmelo, perché non ho capito.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Allora, non vedo alcuna prenotazione dell'Assessore Bianchi, quindi credo che l'interrogazione si chiuda qui.



CAROLINA TOIA

Consigliere - Lega Salvini Premier - Capogruppo

Scusi, le domande sono tre. Il motivo per cui non siete intervenuti, e lui mi ha detto che sono intervenuti. Perfetto. Poi chiedo quale sia l'utilità del portale del cittadino se le segnalazioni

restano pendenti mesi e mesi se non addirittura anni, e qua non mi ha risposto. Poi chiedo per quale motivo non si sia stabilito un limite temporale, e anche qua non mi ha risposto.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Quindi non è soddisfatta.



CAROLINA TOIA

Consigliere - Lega Salvini Premier - Capogruppo

No, non sono soddisfatta, ma vorrei che mi rispondesse.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Consigliera Toia, la risposta che ha dato l'Assessore Bianchi è questa. Se per lei non è completa, lei ha tutto il diritto di dichiararsi insoddisfatta. Cosa le posso dire di più?



CAROLINA TOIA

Consigliere - Lega Salvini Premier - Capogruppo

Se le domande sono tre e la risposta è una, come faccio ad essere soddisfatta?



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Evidentemente l'Assessore Bianchi ha inteso rispondere a quella domanda lì. Quindi più di così io non posso dirle. Quindi, la considero chiusa l'interrogazione. Va bene. Grazie Consigliera Toia. Chiudiamo il punto all'ordine del giorno.

6

Punto 6 ODG

INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE LEGA SALVINI PREMIER AD OGGETTO: TRASPARENZA AMMINISTRATIVA

Apriamo il punto successivo. Il punto successivo è: "Interrogazione presentata dal gruppo consiliare Lega Salvini Premier ad oggetto: Trasparenza amministrativa".

7

Punto 7 ODG

INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE TOIA SINDACO: TRASPARENZA AMMINISTRATIVA

Questa interrogazione viene accorpata all'interrogazione presentata dalla Lista Toia, la numero 13, anche lei con ad oggetto "Trasparenza amministrativa".



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Risponde il Segretario Nobile, prego.



RICCARDO NOBILE

Segretario Generale

Rispondo a nome del Sindaco. Allora, la questione riguarda la presenza di formule come "omissis"... No? E' questa? Di formule omissis"" sul Portale della Trasparenza. Qui giova fare una premessa di fondo che avevo già esplicitato in precedenza, cioè che in verità gli obblighi di trasparenza previsti ex lege si rifanno esclusivamente a degli elenchi semestrali. La norma di legge, che è chiara, prevede che gli atti dei Dirigenti hanno come modalità di inserimento nell'Albo della Trasparenza sotto forma di elenchi. Con questo sgombro un pochino il campo sul fatto che vi sia o non vi sia trasparenza. Ma la questione che dobbiamo esplicitare è anche questa. Allora, se devo dirla tutta fino in fondo, se il tema è legato ad una determinazione dirigenziale identificata per numero, ecco, qui devo dire che il programma che noi abbiamo, che è un programma che ha degli elementi di complessità, è tale da richiedere delle pluralità



di flag. Per capirci, flaggo "pubblicazione all'Albo Pretorio" e ho tutti i dati scritti, se flaggo "privacy" quella determinazione automaticamente finisce solo come oggetto. Devo dire che da un punto di vista operativo c'è un elemento effettivamente di non congruità, perché se un determinato provvedimento contiene dei dati sensibili, giudiziari o personali, questo provvedimento è sottratto alla pubblicazione, non il provvedimento intero, intendo dire, ma le parti sono sottratte alla pubblicazione sia sull'Albo Pretorio sia sull'Albo della Trasparenza. Io ovviamente ho chiesto alla funzionaria dell'informatica quali siano le motivazioni e le motivazioni ve le leggo. Sono le seguenti. "La gestione della pubblicazione in Amministrazione Trasparente dei provvedimenti dirigenziali è in capo a ciascun firmatario dell'atto o, in subordine, all'ufficio proponente. La gestione dell'iter delle determine è configurata in fasi e ciascun Dirigente comunica allo scrivente servizio a chi attribuirà la competenza delle diverse fasi. La fase terminale dell'iter delle determine è quella di pubblicazione dei provvedimenti in Amministrazione Trasparente. In base al contenuto dell'atto, ovvero se lo stesso contiene o meno dati sensibili - io aggiungo personali - che non sono soggetti a pubblicazione il Responsabile dell'ultima fase può autonomamente decidere come effettuare la pubblicazione. Scegliendo la funzione "privacy" nell'iter finale tutto il provvedimento non viene pubblicato in A.T. - dove A.T. sta per Albo della Trasparenza - e questo è il caso della determinazione citata per numero. In presenza di dati sensibili all'interno degli atti, è stata attivata anche la funzione "omissis" in, che consente di oscurare solo i dati sensibili. Utilizzando tale funzione, non è necessario flaggare il comando "privacy". Faccio una semplice premessa nel contesto. Forse i Consiglieri non ne sono informati. Io ho iniziato una serie, proprio giovedì scorso, una serie di corsi sulla tecnica di formazione degli atti. Qui probabilmente, per evitare problemi di questo genere, conviene introdurre formazione di atti che rinviino i dati personali o sensibili a un allegato, e che venga schermato solo quello. Però, ecco, questa è una modalità che si segue perché è molto più facile non pubblicare un pezzo di atto pubblicando tutto il resto piuttosto che intervenire con delle sbianchettature e delle deletature. Ovviamente il programma che abbiamo è questo e non possiamo far altro che procedere per stati d'avanzamento. L'interrogazione è quanto mai proficua e utile perché fornisce uno spunto di riflessione su come mettere un argine alla, diciamo, alla pubblicazione di dati. Questo lo voglio dire a beneficio di tutti: attenzione perché l'ostentazione di dati, cioè la pubblicazione di dati personali o sensibili fatta in modo non corretto, costituisce esercizio di attività pericolosa per cui il funzionario, nel dubbio, preferisce oscurare piuttosto che incorrere in responsabilità oggettiva, salvo caso fortuito. Però sono tutte faccende che dobbiamo sistemare velocemente ma con estrema ponderazione, coinvolgendo ovviamente il gestore. Ho concluso.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Segretario. La parola alla Consigliera Toia Carolina, prego.



CAROLINA TOIA

Consigliere - Lega Salvini Premier - Capogruppo

Presidente, mi sente? (Presidente del Consiglio: Sì, la sento, la sento.) Allora, devo dire che il Segretario è stato estremamente preciso, quindi onestamente mi ritengo soddisfatta, anche se prendo atto del fatto che effettivamente si debba lavorare un po' da questo punto di vista. Sono soddisfatta anche del fatto che ci sia stata una sorta di riconoscimento di responsabilità, passatemi il termine, da parte dell'Amministrazione Comunale, la quale ritiene evidentemente di dover fare un po' di chiarezza sul punto. Grazie.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliera. La parola adesso, eccolo qua al Consigliere Toia. Prego.



FRANCESCO TOIA

Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo

Sì, grazie Segretario. La ringrazio per la chiarezza. Mi preme aggiungere due osservazioni. La prima è capire quali sono gli atti fino ad oggi pubblicati che effettivamente vengono solo pubblicati nell'oggetto e non anche nell'allegato, cioè capire quali sono e quanti. Io, ad esempio, ho trovato questo in un Accordo Quadro 3303 del 2024, poi in un altro che era la nomina di un funzionario, dove appunto quel flag, che lei cita della privacy, porta tutto l'atto a non essere visibile. Molto interessante lo spunto che lei ha dato sul fatto di mettere i dati sensibili in un allegato a parte, quindi mettere quello allegato in omissis, anche perché banalmente un Accordo Quadro, anche per un operatore economico che magari è interessato col Comune, dovrebbe fare un accesso agli atti al netto dei 4-5 euro, che penso sia davvero una stupidata, ma il problema è la tempistica poi di risposta nell'accesso agli atti, cioè devono andare in Protocollo, fare la richiesta, fare il modulo e comunque secondo me è un'aggiunta di lavoro che si può benissimo ridurre. L'altra questione è che comunque fino all'intervento,

all'entrata in funzione di questo nuovo portale, questi problemi non c'erano. Bello o brutto che era il portale che c'era prima funzionava e i dati sensibili comunque venivano in un qualche modo omesse le cifre, omessi i codici di riferimento nei verbali dei Nuclei Valutativi o quelle cose lì, venivano messi comunque dei codici. I Consiglieri poi chiedevano il codice e capivano a chi si stava riferendo. Anche quello, ripeto, nel fatto anche che fosse un po' vetusto come sistema però era abbastanza fruibile. Magari è lo spunto che si può prendere, oltre a quello che lei ha detto, quello che ho raggiunto io, cioè quello di capire quali sono gli atti che effettivamente oggi ricorrono sotto il flag "privacy", quindi vengono poi non pubblicati. Grazie. Sono soddisfatto.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Toia. Chiudo il punto all'ordine del giorno.

8

Punto 8 ODG

INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE LEGA SALVINI PREMIER AD OGGETTO: LAVORI VIA XXIX MAGGIO

Apro il punto successivo: "Interrogazione presentata dal gruppo consiliare Lega Salvini Premier ad oggetto: Lavori di Via XXII Maggio".

9

Punto 9 ODG

N. 2 INTERROGAZIONI PRESENTATE DAL GRUPPO CONSILIARE TOIA SINDACO AD OGGETTO: LAVORI VIA XXIX MAGGIO

Questa interrogazione viene accorpata con l'interrogazione successiva, con le due interrogazioni presentate dal gruppo consiliare Toia Sindaco ad oggetto: Lavori in Via XXIX Maggio. Attualmente nell'ordine del giorno sono nel punto successivo, che è il punto 6.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Risponde l'Assessore Bianchi, prego.



MARCO BIANCHI

Assessore

Grazie Presidente. I lavori su Via XXIX Maggio sono divisi su tre progetti: un lavoro riguarda il lavoro di asfaltatura e segnaletica orizzontale; un lavoro riguarda gli interventi relativi al percorso ciclabile; un lavoro, il terzo, riguarda, quello citato anche precedentemente, la riapertura del parcheggio di Via Pilo all'incrocio con Via Plinio. Per quali motivi i lavori non sono iniziati come previsto. Allora, i lavori di fresatura, asfaltatura e segnaletica orizzontale, che dovevano iniziare il lunedì, hanno avuto un disguido causato dal fatto che la macchina, il macchinario necessario per la fresatura, è stato consegnato, trasportato e posizionato in loco soltanto a partire dal martedì mattina. Inizialmente doveva essere disponibile dalla mattinata del lunedì, poi la ditta ha comunicato che c'era un ritardo, si poteva cominciare solo nel pomeriggio e soltanto alla fine, in serata, hanno comunicato che lavori potevano iniziare soltanto la mattina successiva. Motivo per il quale non è stato nemmeno possibile intervenire sui cartelli, perché per l'appunto in questa fase di scambi con la ditta, molto dinamica e molto ora per ora, si dava comunque sempre possibile l'inizio dei lavori nel corso del lunedì. Quali sia lo stato di avanzamento dei lavori. Per quanto riguarda l'asfaltatura ovviamente, come avete potuto vedere, è completa. Per quanto riguarda invece i lavori che sono più propri del progetto della ciclabile, stiamo parlando della risagomatura del marciapiede di ingresso di Via XXIX Maggio, quello che oggi essendo ancora sagomato, come è sempre stato negli ultimi anni, in maniera abbastanza larga, oggi causa quell'ingresso largo dei veicoli che devono fare una curva un po' allargata. Quel marciapiede verrà ridimensionato in modo tale che l'ingresso dei veicoli sarà lineare e frontale e non ci sarà più questo tema di questa sorta di S. Così come anche quella porzione di marciapiede che circonda l'albero pochi metri dopo, anche questo verrà modificato al fine di rendere più lineare tutto il percorso. Se l'intervento di prima faceva parte dell'asfaltatura, l'intervento in questione invece fa parte del lavoro della Linea 2. Per quanto riguarda il parcheggio Via Pilo-Via Agosti, che consentirà la disponibilità di nuovi 25 posti, la ditta è stata individuata dopo gara e i lavori inizieranno nell'arco di qualche settimana. Un altro lavoro, inoltre, previsto nell'area, in un tratto ancora successivo di Via XXIX Maggio, riguarda l'area di proprietà del Comune a cavallo tra XXIX Maggio e Pietro Micca,

in corrispondenza del condominio recentemente costruito, area nella quale, oltre ad una porzione di verde, verranno anche realizzati ulteriori 15 posti. Ovviamente poi si aggiunge, sempre in termini di parcheggi, la tematica dell'intervento della zona ex Pensotti. Per rispondere alle domande invece dell'interrogazione del Consigliere Toia, per quanto riguarda il lavoro degli asfalti, stiamo parlando del Progetto Asfalti deliberato alla fine del 23, un totale di 400.000 euro messo a gara che include XXIX Maggio ovviamente ma anche altre strade, una porzione di Corso Sempione, Via Giolitti, Via Genova, una porzione di Santa Caterina, una porzione del Toselli e altri ancora. Quindi, il 23 gennaio 24 sono stati, con atto di determinazione della CUC, sono stati approvati gli atti di gara ed è stata incaricata alla ditta che si è aggiudicata la gara, che si chiama 2P Asfalti, con sede in Provincia di Roma. Il costo del totale di questo progetto è di 400.000 euro, il dettaglio del lavoro che include anche la segnaletica orizzontale e di asfaltatura della Via XXIX Maggio, che è circa un chilometro di strada, 950 rotti metri, è di 119.098,30 euro. Quindi, asfaltatura e segnaletica orizzontale. Il lavoro invece relativo alle opere prima citate relative alla Linea 2, quindi la risagomatura del marciapiede all'ingresso della via, il tema dell'albero e il tema anche di alcune isole pedonali di avvicinamento agli attraversamenti pedonali, che oggi sono solo disegnati in zebra ma verranno realizzati come opera edile, sono un totale di competenze del complessivo progetto di circa 20.000 euro, forse anche qualcosa meno. L'affidamento invece del progetto all'Architetto Marescotti è di 4.900 euro oltre IVA. Per quanto riguarda invece il costo del lavoro del parcheggio di Via Pilo, i 25 posti di cui parlavamo prima, si parla di 30.000 euro di lavori. Grazie.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Assessore. Allora, prima la Consigliera Carolina Toia.... Ah, scusi. Riprende la parola l'Assessore Bianchi per un'integrazione.



MARCO BIANCHI

Assessore

Sì, scusatemi. Quando prima citavo il fatto che il marciapiede d'ingresso di Via XXIX Maggio deve essere risagomato, questa è la causa per cui oggi i posti a spina di pesce presenti sul lato sinistro sono di qualche unità in meno di quanto previsto. Non appena verrà risolto

questo tema edile, oltre a consentire un accesso alla via molto più semplice, verranno anche posizionati tre parcheggi ulteriori. Grazie.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie. La parola alla Consiglieria Toia, prego.



CAROLINA TOIA

Consigliere - Lega Salvini Premier - Capogruppo

Grazie Presidente. Allora, devo dire che nonostante, penso si sia capito, non si è per niente soddisfatti di quello che sta accadendo in Via XXIX Maggio, però sappiamo anche che, insomma, non è questa la sede per manifestare ancora una volta il mio assoluto dissenso, devo dire che comunque l'Assessore ha risposto puntualmente a quelle che sono le mie domande. Quindi, pur nella totale insoddisfazione legata, appunto, al progetto, devo dirmi soddisfatta della risposta che mi ha dato l'Assessore. Grazie.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei Consiglieria Toia. Consigliere Toia, a lei la parola.



FRANCESCO TOIA

Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo

Assessore, scusi, solo una questione. Io ho capito l'importo totale della segnaletica più l'asfaltatura che è 119.098,30. Ma non si sa la parte, la quota parte segnaletica quant'è? Dei 119.000, quanto impegna la segnaletica rispetto all'asfaltatura in questa voce? Non lo sa? Non c'è. Va bene. Comunque apprezzo la sincerità, la ringrazio. Preciso nelle risposte, anche io non posso dirmi completamente soddisfatto per la poca condivisione del progetto. Penso che la spesa risagomatura dei marciapiedi fosse assolutamente evitabile, o meglio, prevedibile. Nel momento in cui erano stati fatti degli incontri pubblici, era stato fatto presente che c'era un albero, e Marescotti si era addirittura inviperito ed era intervenuto il Sindaco per placare gli animi nel momento in cui era stata fatta questa cosa, e poi penso che l'ingresso nella via non

è che si è spostato dalla sera alla mattina, è sempre stato quello, penso che un buon progettista lo dovesse prevedere quello che poi è successo. Penso che questi 20.000 euro sono assolutamente buttati. Al netto dell'asfaltatura, che penso sia assolutamente doverosa perché era un colabrodo quella strada, va bene il compenso di Marescotti, che penso sia assolutamente eccessivo, vanno bene i 30.000 euro di Via Pilo per l'apertura del parcheggio, ma i 20.000 euro della risagomatura penso che non sia assolutamente accettabile. L'altra cosa è comunque, ma penso sia una questione di appalti di gara, che poi effettivamente l'operazione l'abbia fatta una società con la sede in una Provincia di Roma, però questo è il vantaggio dei bandi di gara. Sono parzialmente soddisfatto. Grazie. Se posso, siamo al punto 5?



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Siamo al punto.... Sì, dovrebbe essere. Io lo vedo 9 qui, devo chiudere per vedere. Aspetta un attimo che arrivo. No, c'è il 4 prima "Sosta a pagamento pausa pranzo". Voleva per caso fare il punto 5? Possiamo invertire se...



FRANCESCO TOIA

Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo

Vorrei ritirarla quella del punto 5. Ritiro l'interrogazione. Grazie. Le ritiro, così almeno accorciamo.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

La ringrazio. Chiudiamo il Consiglio Comunale. Diamo appuntamento al prossimo Consiglio Comunale e lì decideremo come proseguire per l'evasione di queste mancate interrogazioni. Buonanotte a tutti, buonanotte a chi ci ha seguito, ai tecnici. Grazie mille e buonanotte al pubblico. Arrivederci.