



Comune di  
**Legnano**

COMUNE DI LEGNANO

# **Resoconto stenografico integrale Consiglio Comunale martedì 17 dicembre 2024**

Resoconto da supporto digitale

**Presidente del Consiglio - Partito Democratico**

Umberto Silvestri

**Segretario Generale**

Riccardo Nobile



## **INDICE DEGLI INTERVENTI**

UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	7
RICCARDO NOBILE - Segretario Generale .....	7
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	7
RICCARDO NOBILE - Segretario Generale .....	7
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	8
RICCARDO NOBILE - Segretario Generale .....	8
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	8

### **1 - DICHIARAZIONI DI APERTURA SEDUTA AI SENSI DELL'ART. 28 DEL REGOLAMENTO PER L'ORGANIZZAZIONE E IL FUNZIONAMENTO DEL CONSIGLIO COMUNALE**

FRANCO BRUMANA - Consigliere - Movimento dei cittadini - Capogruppo .....	9
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	10
LORENZO RADICE - Sindaco .....	10
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	12
STEFANO CARVELLI - Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia .....	12
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	14
DANIELA LAFFUSA - Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier .....	14
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	15
LETTERIO MUNAFÒ - Consigliere - Forza Italia - Capogruppo .....	15
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	17

### **2 - INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE LEGA SALVINI PREMIER AD OGGETTO: PISTA CICLABILE VIA NOVARA**

### **3 - INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE TOIA SINDACO AD OGGETTO: BICIPOLITANA**

### **4 - INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE FORZA ITALIA AD OGGETTO: BICIPOLITANA**

UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	18
MARCO BIANCHI - Assessore .....	18
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	19
DANIELA LAFFUSA - Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier .....	19
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	20



FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo .....	21
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	21
LETTERIO MUNAFÒ - Consigliere - Forza italia - Capogruppo .....	22
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	22

## **5 - APPROVAZIONE VERBALI DI CONSIGLIO COMUNALE SEDUTE DEL 12 E 19 NOVEMBRE 2024**

FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo .....	22
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	22
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo .....	23
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	23
LETTERIO MUNAFÒ - Consigliere - Forza italia - Capogruppo .....	23
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	23

## **6 - ADDIZIONALE COMUNALE ALL'IRPEF PER L'ANNO D'IMPOSTA 2025 - CONFERMA ALIQUOTE PER SCAGLIONI DI REDDITO E SOGLIA DI ESENZIONE.**

FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo .....	24
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	25
LUCA BENETTI - Assessore .....	25
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	25
STEFANO CARVELLI - Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia .....	26
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	27
DICHIARAZIONE DI VOTO .....	27
STEFANO CARVELLI - Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia .....	28
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	28
DANIELA LAFFUSA - Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier .....	28
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	29
PAOLO GARAVAGLIA - Consigliere - riLegnano .....	29
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	30
VOTAZIONE .....	30
VOTAZIONE .....	30

## **7 - APPROVAZIONE DELLE ALIQUOTE E DETRAZIONI DELL'IMPOSTA MUNICIPALE PROPRIA - IMU - PER L'ANNO D'IMPOSTA 2025.**

LUCA BENETTI - Assessore .....	31
--------------------------------	----



UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	32
STEFANO CARVELLI - Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia .....	32
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	33
LUCA BENETTI - Assessore .....	33
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	35
DANIELA LAFFUSA - Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier .....	35
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	36
DICHIARAZIONE DI VOTO .....	36
PAOLO GARAVAGLIA - Consigliere - riLegnano .....	37
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	37
STEFANO CARVELLI - Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia .....	37
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	38
GIUSEPPINA BOGGIANI - Consigliere - Partito Democratico .....	38
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	39
SIMONE BOSETTI - Consigliere - Insieme per Legnano Legnano Popolare .....	39
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	40
LORENZO RADICE - Sindaco .....	40
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	41
VOTAZIONE .....	41
VOTAZIONE .....	42

## **8 - DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE 2025/2026/2027. BILANCIO DI PREVISIONE 2025/2026/2027. APPROVAZIONE.**

EMENDAMENTO .....	43
STEFANO CARVELLI - Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia .....	43
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	44
LUCA BENETTI - Assessore .....	44
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	45
STEFANO CARVELLI - Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia .....	45
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	45
SIMONE BOSETTI - Consigliere - Insieme per Legnano Legnano Popolare .....	45
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	46
ANTONIO SASSI - Consigliere - riLegnano - Capogruppo .....	46
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	46
STEFANO CARVELLI - Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia .....	46



UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	47
EMENDAMENTO .....	47
STEFANO CARVELLI - Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia .....	47
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	48
LUCA BENETTI - Assessore .....	48
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	48
ELIGIO BONFRATE - Consigliere - Insieme per Legnano Legnano Popolare - Capogruppo .	48
AURORA DE LEA - Consigliere - Partito Democratico .....	49
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	49
GIANLUIGI GRILLO - Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia - Capogruppo .....	49
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	50
VOTAZIONE .....	50
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	51
GIACOMO PIGNI - Consigliere - Partito Democratico .....	51
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	53
GIANLUIGI GRILLO - Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia - Capogruppo .....	53
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	54
DANIELA LAFFUSA - Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier .....	54
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	56
ELIGIO BONFRATE - Consigliere - Insieme per Legnano Legnano Popolare - Capogruppo .	56
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	58
SIMONE BOSETTI - Consigliere - Insieme per Legnano Legnano Popolare .....	58
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	60
ANTONIO SASSI - Consigliere - riLegnano - Capogruppo .....	60
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	62
STEFANO CARVELLI - Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia .....	62
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	65
LUCA BENETTI - Assessore .....	65
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	66
DICHIARAZIONE DI VOTO .....	66
SARA BORGIO - Consigliere - Partito Democratico - Capogruppo .....	66
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	67
STEFANO CARVELLI - Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia .....	67
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	69
SIMONE BOSETTI - Consigliere - Insieme per Legnano Legnano Popolare .....	69



---

UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	70
DANIELA LAFFUSA - Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier .....	70
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	72
PAOLO GARAVAGLIA - Consigliere - riLegnano .....	73
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	74
LORENZO RADICE - Sindaco .....	74
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	78
VOTAZIONE .....	78
VOTAZIONE .....	78
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	79



La seduta inizia martedì 17 dicembre 2024 alle ore 20:30.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Ecco, lo streaming è avviato. Bene. Buonasera a tutti. Buonasera ai Consiglieri Comunali presenti e a quelli da remoto, agli Assessori presenti, al pubblico presente e al pubblico da remoto. Iniziamo questo nuovo Consiglio Comunale con il consueto compito di fare l'appello nominale per la verifica del numero legale. Lascio la parola al Segretario. Prego.



**RICCARDO NOBILE**

Segretario Generale

Buonasera. Procedo ad appello nominale per chiamata all'orario indicato dalla struttura di rilevazione. I presenti dicano "presente" nel microfono. Lorenzo Radice, presente. De Lea Aurora, presente. Boggiani Giuseppina, presente. Pigni Giacomo, presente. Borgio Sara, presente. Taormina Umberto. Silvestri Umberto, presente. Sambati Valeria, presente. Anna Penati, presente. Brambilla Mario, presente. Bosetti Simone, presente. Pontani Anna, presente. Bonfrate Eligio, presente. Garavaglia Paolo, presente. Sassi Antonio, eccomi. Toia Carolina. Laffusa Daniela. Ma ci sono? Eccola là. (Cons. Laffusa: Presente. Presente.) Toia Francesco. Colombo Romano. Grillo Gianluigi. Colombo Franco, presente. Carvelli Stefano. C'è? C'è, c'è. Munafò Letterio, presente. Brumana Franco. Amadei Federico. (Cons. Brumana: Presente.) Non c'è Amadei? Perfetto. L'unica



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

questione adesso da risolvere è Carolina Toia, che è collegata ma non la sentiamo. Sì, l'ho vista, l'ho vista. Sì, sì, la sentiamo. Ok, perfetto. Grazie. 20 presenti, quindi il numero legale è assicurato.



**RICCARDO NOBILE**

Segretario Generale

Pavan Anna. (sovrapposizione di voci) Fedeli Lorena. Luca Benetti, presente. Bianchi Marco. Bragato Guido Niccolò. Maffei Ilaria. Berna Nasca Monica, presente. L'appello è chiuso. Io



come assenti ho: Taormina Umberto, Toia Carolina, che però c'è, quindi 21 Poi ho sempre di assenti: Colombo Romano e Grillo Gianluigi. E Francesco Toia, che non vedo. E Taormina. Giusto? Perfetto. Consigliera



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Toia, ha alzato la mano. (sovrapposizione di voci) Ah, siete insieme? Non so poi per votare come faremo, però va bene, vedremo. Troveremo un modo.



**RICCARDO NOBILE**

Segretario Generale

Allora, Toia Francesco c'è? C'è. Ok. Allora sono 21.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Bene. Assolto a questi compiti, a questi doveri, possiamo iniziare adesso il Consiglio Comunale.

**1**

**Punto 1 ODG**

**DICHIARAZIONI DI APERTURA SEDUTA AI SENSI DELL'ART. 28  
DEL REGOLAMENTO PER L'ORGANIZZAZIONE E IL  
FUNZIONAMENTO DEL CONSIGLIO COMUNALE**

Come prevede l'ordine del giorno, avremo in prima battuta le dichiarazioni di apertura, per cui chi vuole intervenire può intervenire. Ha 5 minuti di tempo. Un momento che chiudo l'appello intanto. Chi vuole intervenire? Prego, si può prenotare. Consigliere Brumana Franco, a lei la parola. Prego.





## **FRANCO BRUMANA**

Consigliere - Movimento dei cittadini - Capogruppo

Grazie. Io intervengo per ricamare l'attenzione sul contratto che è stato stipulato il 14 dicembre tra AMGA, CAP Holding, AMSC e ASM che prevede la cessione di quote di ALA da parte di AMGA a CAP Holding, cessione che avverrà in due tempi: il 20% subito e il presente 20% in un successivo momento. Questo contratto è stata un po' una sorpresa perché è stato tenuto estremamente riservata tutta la trattativa, al punto che è stata anche negata l'esistenza che esistesse una bozza definitiva di contratto quando era già stata invece approvata dai Consigli di Amministrazione di AMGA e di CAP Holding. La giustificazione data è quella di crescere per avere sinergie. Nel contratto c'è scritto: sharing di processi, know-how, infrastrutture e quant'altro. Ma per ottenere questi risultati, che sono improbabili da parte di CAP Holding che non ha alcuna esperienza e non dispone di queste cose, di queste dotazioni, doti, non è necessario cedere le quote, si possono trovare altri tipi di contratti. Se lo scopo era questo allora ci si chiede come mai è stata volutamente esclusa AGESP, AGESP che svolge lo stesso servizio di ALA, igiene pubblica e igiene urbana, a Busto Arsizio e Fagnano Olona, in mezzo tra le zone di Legnano e quelle di Gallarate. E' un buco in questo caso. La trattativa è avvenuta con un unico contraente violando le disposizioni dell'articolo 10 del Testo Unico sulla Società Pubbliche che prevede solo in casi eccezionali la negoziazione con un unico contraente e comunque, anche in tal caso, prevede che debba essere dimostrata la convenienza sul prezzo, cosa che non è avvenuta. Mettiamo anche stati di caso eccezionale in termini positivi e non negativi, non è avvenuta perché il prezzo non è determinato ma è affidato a un advisor che lo determinerà in futuro. È un contratto per così dire "al buio", un contratto aleatorio, non si sa come andrà a finire la determinazione del prezzo. Una cosa è certa, che se ci fosse stata una concorrenza prevista dalla legge, lasciamo perdere la questione legale, comunque una concorrenza il prezzo sarebbe inevitabilmente salito e AMGA avrebbe incassato più soldi. AGESP ha appena comprato.... A2A tramite ACinque ha appena comprato AGESP Energia a Busto Arsizio, pagando 31 milioni e 400 mila euro a fronte di una perizia di 28 milioni e 900 mila euro. Era rimasta poi alla fine l'unica offerta pervenuta però era stata fatta una richiesta di manifestazione di interesse, sono state invitate tre ditte... Avremmo dovuto fare anche noi con AMGA la stessa cosa: manifestazione di interesse, invitare sicuramente AGESP o altre ditte o altre aziende che potevano essere interessate al servizio di igiene urbana. Il contratto presenta alcune clausole decisamente anomale e la più impressionante è una sorta di diritto di ripensamento, per cui salta a 3 anni, 36 mesi ci dice, se non sarà stato raggiunto il 70% degli obiettivi previsti da un piano industriale, ancora da

redigere nonostante il contratto sia stato firmato, quindi c'è una tacita alle aleatorietà anche in questo. CAP Holding può prendere che AMGA riacquisti le sue quote al prezzo del momento. Questo cosa significa? Significa che se AMGA incasserà questi soldi, mettiamo lì una cifra tanto simile a quella di 30 milioni deve metterli a riserva, perché c'è l'incognita. Anzi, (inc.) un eventuale riacquisto obbligatorio. Deve metterli a riserva e deve anche incrementarli, perché se gli obiettivi vengono raggiunti in parte magari non sufficiente il prezzo aumenterà. (Presidente del Consiglio: Consigliere Numana, mi spiace interromperla ma le devo chiedere di concludere, perché il tempo è passato.) C'è anche un contrasto con l'articolo 11, perché sono nominati 5 amministratori mentre per legge al massimo può essere uno solo, e a questo punto io dico, vista l'anomalia, vista la procedura, vista la convenienza per AMGA di fare, di attivare una concorrenza io penso che questa operazione si debba fare di tutto per fermarla. Grazie. Ho finito.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei Consigliere Brumana. Ci sono altri interventi? Altre dichiarazioni di apertura? Ecco. La parola al Sindaco Radice. Prego.



**LORENZO RADICE**

Sindaco

Grazie Presidente. Buonasera a tutte e a tutti, a casa e ai presenti. Corre l'obbligo di dare alcune precisazioni. Intanto sulla presunta segretezza o volontà di nascondere, su questo tema io e il Consigliere Brumana la pensiamo in maniera profondamente diversa, tant'è che noi siamo venuti in Commissione per spiegare prima che le cose fossero definite. Vedo che si diverte anche molto anche pubblicamente a giocare anche su termini inglesi "strictly confidential" o altre cose che mi sembrano veramente un po' dei modi di fare davvero poco corretti, anche perché lei, da uomo che è abituato a vedere operazioni, sicuramente sa benissimo che in qualsiasi operazione e in qualsiasi documento dentro un'azienda quelli sono termini che vengono usati, da qui a dire che c'è una volontà di mistificare e di nascondere veramente ce ne passa tantissimo. Se così fosse stato non avremmo detto nulla e ci saremmo visti quando i documenti sarebbero arrivati al Consiglio Comunale per i voti. Ma vengo a quello che ha detto oggi. Sta dicendo delle cose che ritengo profondamente sbagliate, ma poi insomma ce lo faremo ovviamente dire come ce lo stiamo facendo dire anche dalle



aziende coinvolte, che certo non sono realtà sprovvedute o che non sanno cosa cosa si sta facendo. Il presupposto secondo me per il quale tutto ciò che lei sta dicendo decade de facto è il fatto che nulla a oggi è stato davvero vincolato, non c'è stata una cessione, non c'è stato un acquisto, non c'è stato un atto in cui si è già definito qualcosa, è stato fatto un atto che sostanzialmente impegna le società a studiare e a capire se le ipotesi che sono state messe sul piatto dentro quel testo, dentro quell'atto, sono ipotesi che tengono e che quindi potranno essere percorse. Alla luce e a valle di tutte le analisi che verranno fatte e di tutti gli atti che verranno prodotti i Consiglieri Comunali saranno chiamati poi ad esprimersi per dire se ritengono l'operazione valida o meno. Primo punto che mi sembra doveroso rimarcare. Secondo. Lei dice che si è eluso il mercato. Io le ricordo che questa società AMGA non ha mai fatto questo, perché quando si è voluti andare sul mercato, perché si trattava di fare operazioni dove si ricercava il prezzo, dove si ricercava la vendita, questa società lo ha fatto e l'ha fatto rispettando ovviamente tutte le procedure che prevede, che sono previste per andare sul mercato. Così come ha fatto Busto che ha fatto una scelta diversa dalla nostra, ma su questo arrivo. Il caso che cito di AMGA, che forse è più, come dire, importante anche in termini di valore, anche se poi non si è concretizzato, è quello che ha riguardato negli anni scorsi ALD, quindi una controllata, per la quale è stata fatta una manifestazione d'interesse a valle della quale era stato fatto un accordo, che oggi poi purtroppo è scaduto, con Ascopiave e NED di Rho. Secondo punto. Anzi, terzo. Lei ci tiene riacquisto come clausola capestro. Bene, quella è proprio la dimostrazione dal mio punto di vista che non si tratta di una mera operazione di cessione di quote come lei sta dicendo ma si tratta proprio di un'operazione di sviluppo, in cui tutti i soci mettono e si mettono nelle condizioni di fare una serie di azioni che permettono la crescita e lo sviluppo della società, quindi proprio quella clausola lì dimostra che non stiamo andando semplicemente a fare un'operazione di cessione di quote ma stiamo facendo un'operazione in cui ciascuno mette o toglie qualcosa per far crescere la società. Altro punto che mi sembra essenziale ricordare. Lei ragiona sempre e propone sempre una visione al mondo esterno come se CAP fosse un nemico e come se CAP non fosse nostra. Qui noi stiamo parlando di un'operazione, come se fosse una sorta di operazione infragruppo. AMGA è nostra tanto quanto CAP è nostra. Noi controlliamo AMGA, perché abbiamo la maggioranza, abbiamo una maggioranza superiore al 60%, e siamo soci di CAP, quindi stiamo parlando di società che sono partecipate entrambe dal Comune di Legnano, quindi proprio noi non stiamo andando sul mercato in questo momento perché stiamo facendo un'operazione che è tutta in house, è tutta in casa, è tutta interna a quanto siamo noi. CAP non è il nemico, usciamo da questa logica malata che CAP sia un nemico di questo territorio. CAP in questo territorio ha portato fior di investimenti e li sta portando ancora oggi. CAP sta portando

opportunità per il nostro territorio, servizi per i nostri cittadini, così come lo fa AMGA così come lo fa ALA così come lo fa ALD così come lo fa Euro.Pa e così come lo fanno tutte le società di cui noi partecipiamo, poiché sono soggette al nostro controllo, al nostro indirizzo, sono società appunto in house che rispondono a, come dire, quelle che sono le richieste che le Amministrazioni tempo per tempo fanno per avere dei servizi migliori. Il fatto di fare un'operazione di sviluppo, come è stato spiegato già in Commissione, è qualcosa che ormai è figlio dei tempi, dato che sostanzialmente ci stiamo muovendo in un'area di servizi dove oramai anche una società importante e solida come ALA da sola non ce la fa più. La dimostrazione che quello che sto dicendo non è un atto di visione mia folle o di questa maggioranza impazzita è il fatto che in CAP tutti i Comuni soci, tranne uno che si è astenuto ma per motivi totalmente diversi come è stato detto in quell'assemblea, sostanzialmente hanno votato a favore anche di questo genere di operazione che CAP sta facendo nel nostro territorio attraverso ALA e che sta promuovendo in un'altra zona, quella est di Milano, attraverso un'altra società, come c'è stato anche illustrato in recenti assemblee e comitati di indirizzo strategico e come è scritto nel piano industriale di CAP stessa. Grazie.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie signor Sindaco. Ci sono altri interventi? Non vedo prenotazioni... Consigliere Carvelli, a lei la parola.



**STEFANO CARVELLI**

Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia

Grazie Presidente. Anch'io volevo dire due cose su questo accordo sinceramente. Ho cercato di capire un attimino bene la questione e noi politicamente comunque qualche dubbio lo abbiamo. Adesso, al di là delle spiegazioni che ci ha dato il Sindaco che, per carità, qualcosa hanno fugato, ci sono delle questioni che comunque fondamentalmente ci lasciano un pochino perplessi. Provo ad anticipare quello che fondamentalmente in questo momento quantomeno, documenti alla mano, non capiamo. Allora, andiamo per gradi. Lei Sindaco ha detto che fondamentalmente siamo nel campo delle ipotesi perché nulla è stato comunque poi definito contrattualmente. Allora, ragionando sulle ipotesi, ipotizziamo che appunto vada a buon termine poi la cessione delle quote del 20% di ALA in prima tranche e in seconda tranche verso il gruppo CAP Holding, ipotizziamo che sia una buona cosa perché comunque si



fa un'economia di scala, si cercano e si trovano sinergie con partner importanti che possono anche comunque dare nuova linfa se vogliamo alle nostre partecipate, sì, d'accordo anche questo, però una cosa che da legnanese le dico che mi lascia un pochino perplesso è questa. Noi così cediamo comunque, tra virgolette, la "governance", chiamiamola così, di ALA perché non avremmo più la maggioranza. Allora è un peccato se non verrà calcolato e ho pensato a un meccanismo di salvaguardia che ci possa permettere comunque di mantenere almeno in parte la governance al di là delle quote che forse sono anche abbastanza alte, quelle quantomeno in gioco. Sul prezzo indefinito non ho da dire nulla perché essendo indefinito spero che verrà definito in maniera tale che per ALA e quindi AMGA sia vantaggioso. Il fatto che ci sia un solo partner anche qui, sì, effettivamente è un punto di attenzione. Se il prezzo però sarà, diciamo, vantaggioso d'accordo, ben venga anche un solo partner, sempre che tutto sia chiaramente nel rispetto dei termini di legge. Questo noi non lo sappiamo ma sicuramente chi sta seguendo questi accordi starà anche attento a questi aspetti, almeno io me lo auguro e lo auspico. Quello che ad esempio però lascia un pochino perplesso noi come gruppo è quella specie di diritto di ripensamento. E' vero che siamo sempre nel campo delle ipotesi però ipotizziamo che effettivamente poi venga implementato. Io mi chiedo come un'azienda possa, diciamo, programmare il proprio futuro non sapendo al 100% se da qui a X anni sarà socio di maggioranza piuttosto che no, inteso che se si deve ricomprare delle quote, perché magari qualcosa non va bene, non è detto che il riacquisto sia vantaggioso per l'azienda. Anzi, tecnicamente, visto che va a riacquistare un qualcosa, che magari non rende quanto il compratore quantomeno ipotizzava, probabilmente lo stesso riacquisto non è detto che sia un vantaggio per ALA. Noi siamo amministratori locali in questo Comune e dobbiamo pensare al bene del nostro Comune e delle nostre partecipate, quindi questo io penso che sia implicito ma ogni tanto mi piace anche ricordarlo. Al di là poi delle cosiddette ipotesi, è vero, noi comunque abbiamo anche delle quote di partecipazione nel gruppo CAP, niente da dire, però c'è un problema di fondo secondo me nel suo ragionamento. Glielo spiego, almeno sempre con un po' di campanilismo legnanese, le dico. Noi quando veniamo, quando pensiamo, quando non lo (inc.) quantomeno ad AMGA sappiamo che diciamo Legnano è la gran dama del ballo perché ha una percentuale importante sulle quote, quindi ha il controllo di AMGA di fatto. Invece in CAP Holding noi siamo un inserviente, quindi non è proprio la stessa cosa. Detto questo io spero che comunque nei prossimi incontri, insomma, tutti i dubbi vengono fugati e che l'operazione che i Comuni soci hanno deciso di portare avanti abbia un valore anche per Legnano perché, al di là di quello che decidono i Comuni soci, che per carità, è importante, quando parliamo di AMGA, lo dico con un pizzico di orgoglio, la nostra opinione è quella più importante di tutti. Grazie. Ho concluso.



### **UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei Consigliere Carvelli. Ha chiesto la parola la Consigliera Laffusa. Prego.



### **DANIELA LAFFUSA**

Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier

Grazie Presidente. Buonasera a tutti e buonasera a quanti ci seguono da casa. Allora, io vorrei cominciare questa dichiarazione facendo gli auguri a Papa Francesco che oggi compie 88 anni ed è il Papa più longevo dopo Leone XIII, che è mancato a 93 anni. Quindi, auguro a Papa Francesco di raggiungere e andare oltre i 93 anni per tutto quello che rappresenta. Mi piace ricordarlo con le parole che ha usato il nostro Presidente della Repubblica Mattarella oggi nel fare gli auguri, e Mattarella ha detto: "Le parole del Pontefice e i suoi richiami sono un punto fermo cui guardare nei momenti di più profonda angoscia o di intima inquietudine". Ed è proprio così, questo è quello che è per noi credenti Papa Francesco. Quindi auguri a Papa Francesco e ancora lunga vita questo Pontefice straordinario. Detto questo, passo oltre. Voglio informare che il 15 dicembre, quindi l'altro ieri, si è tenuto il Congresso per l'elezione del nuovo Segretario Regionale nella Lega Salvini Premier. Colgo l'occasione per ringraziare la mia Sezione, il mio storico Segretario Mirko Gramegna che mi hanno permesso di partecipare a questo evento in qualità di delegata, colgo l'occasione anche per ringraziare il Segretario uscente, il nostro Fabrizio Cecchetti, che è un militante, oltre che un Onorevole, un militante della Provincia del Ticino, quindi della nostra Provincia, che ha ricoperto questo ruolo per quasi 4 anni in maniera egregia e in momenti molto duri, perché ha attraversato gli anni del Covid. Voglio ovviamente fare un grosso in bocca al lupo e fare le congratulazioni al nuovo Segretario Regionale, l'Onorevole Massimiliano Romeo, quindi buon lavoro e ancora un grandissimo in bocca al lupo, perché c'è tanto da fare. Come tutti sapete, venerdì 20 dicembre ci sarà la sentenza nel processo Open Arms che vede come imputato il Vice Premier Salvini se non che Ministro delle Infrastrutture e dei Trasporti e mio capo politico. Allora, è evidente che questo processo è un processo politico, è un processo contro la Lega Salvini Premier, contro Salvini, l'uomo Matteo Salvini, perché altrimenti non si spiegherebbe come mai a 100 km di distanza da Palermo, quindi a Catania, per gli stessi fatti si è dato atto a non procedere e invece a Palermo Matteo Salvini rischia 6 anni di reclusione per sequestro di persona. 6 anni vengono dati a uno stupratore, quindi io trovo che sia tutto assolutamente paradossale, e la cosa che mi spaventa è che se Matteo Salvini non verrà assolto il messaggio che questo

Paese darà a tutto il resto del mondo è un messaggio molto pericoloso e molto negativo, e cioè che nel nostro territorio, nel nostro Paese tutto è lecito. Faremo un grosso regalo agli scafisti che brindano e soprattutto andremo contro quello che è l'articolo 52 della Costituzione, che recita che difendere la propria Patria non è un reato. Detto questo, voglio ricordare alcuni numeri di quando Matteo Salvini è stato Ministro degli Interni: gli sbarchi nel 2017 erano 119.369, nel 2018 con Matteo Salvini si sono abbassati a 23.370, quindi quasi meno 80%. I morti nel 2017 erano 210, nel 2018 23, quindi meno 95%. Spiace constatare che nel nostro Paese quando un politico mantiene la parola data, perché è stato votato per fermare gli sbarchi, viene sottoposto a tanta gogna mediatica e a un processo che, io ribadisco, è a mio avviso ingiusto, pretestuoso e assolutamente incomprensibile. Avrei detto le stesse parole se fosse successo anche a qualche altro esponente politico non della mia parte politica, perché obiettivamente è una cosa davvero illogica, non accettabile, e che non sia accettabile lo dimostra le centinaia, lo dimostrano le centinaia di migliaia di firme che sono state raccolte in questi mesi per tutta Italia da persone che assolutamente non solo non fanno parte della Lega ma che non sono neanche di centro-destra, quindi a riconferma del fatto che davvero si sta per consumare uno scempio. E spero che non si consumi, spero che venerdì ci sia la piena assoluzione di Matteo Salvini perché, ribadisco, difendere i confini del nostro Paese non è un reato come recita l'articolo 52 della Costituzione. Quindi, un grosso in bocca al lupo a Matteo Salvini, da parte mia ovviamente e di tutta quanta la Sezione. Non sei solo, tanta gente è con te. Grazie Presidente.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei Consigliera Laffusa. Non vedo davvero altri interventi, pertanto chiudo questo punto all'ordine del giorno e passo al punto successivo. Dove? No, non vedo la manina. Consigliere Munafò, richieda la parola ancora, per favore. Oramai ho chiuso il punto, lo facciamo parlare nel... Consigliere Munafò, può prenotarsi.



**LETTERIO MUNAFÒ**

Consigliere - Forza Italia - Capogruppo

Adesso mi sentite? Mi sentite. Bene. Intanto grazie. e Grazie Presidente e buonasera a tutti. Anch'io vorrei dire due parole per quanto riguarda la situazione di CAP Holding però voglio fare una premessa. La premessa è questa: che tutti i partiti che fanno parte in questo caso





dell'opposizione legnanese, ma molti fanno parte del Governo di alcune Città, hanno degli incarichi di prestigio nell'ambito e di CAP Holding e della sua consociata che è CAP Holding o CAP Evolution, che è la società che sta effettivamente trattando la situazione di ALA. Il fatto importante è che purtroppo noi, come tanti altri di tante altre località, non hanno alcuna documentazione sufficiente per poter valutare questa situazione. E' vero che noi la valuteremo il giorno 30, perché quel giorno ne parleremo e quindi penso che dovremmo dare anche una svolta a questo problema che è un problema molto ma molto ingarbugliato, ci sono di mezzo tanti avvocati, avvocati da parte di CAP Holding ma anche avvocati da parte di alcune Città che vogliono capire, come lo stesso discorso io spero di fare nella nostra Città, vogliono capire e vedere una documentazione che sia una documentazione più completa e anche una documentazione più, diciamo, descrittiva di quello che dovrebbe succedere. Fermo restando che è vero che CAP Holding è una buona società che fa parte del mercato, è anche vero che probabilmente, e sottolineo "probabilmente", ALA è una società di buone dimensioni ma che secondo me non può stare in un mercato che si svilupperà, sicuramente dovrà avere delle tecnologie e un know-how più qualificato di quello che è attualmente, quindi effettivamente la cosa potrebbe essere interessante. Potrebbe essere interessante però dipende dalle condizioni contrattuali, quindi fino a quando... lo penso che non ci sono e non ci saranno queste, questa documentazione più completa, perché effettivamente io ho avuto un incontro con tanti colleghi e la stessa cosa mi hanno ripetuto, che effettivamente ancora tutti i documenti che loro sono riusciti a visionare sono documenti che non consentono di poter dare delle valutazioni. Quindi, io ho chiesto di avere ulteriori incontri e di volerne parlare perché a me la situazione mi interessa molto, mi interessa per mille motivi. Mi interessa perché oggi noi abbiamo nell'ambito di CAP Holding dirigenti che hanno incarichi importanti e quindi possono capire che cosa effettivamente CAP Holding intende fare. Certo, è vero, si poteva ragionare in maniera diversa e probabilmente si sarebbe avuta una quantificazione diversa per quanto riguarda il discorso, però non dimentichiamoci anche di un'altra cosa: che CAP Holding è una società che sta nascendo e quindi deve anche lei investire tanto, tanti quattrini per mettersi in riga. Ma se noi parliamo di altre società attualmente esistenti sul mercato, che sono A2A che è già una società importante, e se anche A2A dovesse acquisire altre società il discorso diventerebbe quasi un monopolio. Però non c'è solo questo, bisogna capire che cosa c'è dietro e che cosa ci sarà avanti. Questo problema è stato affrontato parecchio tempo fa e io penso che già da 2 anni a questa parte se ne parlava, magari se ne parlava in riunioni un po' più piccole di quelle che si stanno facendo adesso, perché adesso ci sono tanti interessamenti e tanto interesse per capire proprio effettivamente dove si deve arrivare. Certo, se la soluzione è che per ALA e per AMGA anche un buon investimento la cosa



bisogna valutarla in maniera molto attenta, quindi capire che cosa succederà domani, perché non è che sempre, questo è il mio auspicio, governeranno i partiti di centro-sinistra, un domani anche i partiti di centro-destra... (sovrapposizione di voci) mi Stiamo tutti attenti e cerchiamo di capire e captare quelle che sono, quello che potrebbe essere il futuro e di ALA e di AMGA. Io a questo punto devo fare solo un'ulteriore precisazione. Io mi auguro che questa sera ci sia un intervento, un intervento di una Consigliera che si è permessa il lusso di mandare, scusate il vero termine, mi scuso con tutti quelli che mi ascoltano ma questa è la verità, che ha mandato a fanculo i colleghi di una Commissione, quindi questa collega probabilmente non è degna di partecipare ai Consigli Comunali e quindi ci chieda quantomeno scusa, altrimenti io chiudo e non parteciperò più ai Consigli Comunali, sennò sarei costretto a usare gli stessi termini nei confronti di questa Consigliera. Lo faccia perché è giusto che sia così. Non si può permettere l'uso di dire le parole che ha detto e che sono regolarmente registrate. Quindi, caro Presidente, incominci a prendere memoria di quello che io le sto dicendo. Io invito la Consigliera a chiederci scusa. Sa chi è, quindi non è che ci sono problemi. Lo faccia, quantomeno si chiude lì la (sovrapposizione di voci) Siete giovani, siete giovani, quindi tutto vi è concesso.

**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Consigliere Munafò, la ringrazio. E' già andato molto oltre il tempo concesso. (sovrapposizione di voci) Aveva delle cose da dire e le ha dette, però la prossima volta cerchi di stare nel tempo. La prego. (sovrapposizione di voci) Sono 2 minuti e mezzo, non lo so io... Vabbè, basta. Basta, non andiamo avanti. Ok. Va bene. Allora, andiamo avanti. (sovrapposizione di voci) Affrontiamo adesso il tema all'ordine del giorno, che sono le tre interrogazioni. Consigliere Munafò, le devo togliere la parola. Le devo togliere la parola se va avanti. Ok, va bene, d'accordo. Lei è informato che io le tolgo la parola. Allora, andiamo con le interrogazioni. Sono tre interrogazioni che hanno lo stesso argomento, lo stesso oggetto, per cui, come avevo già anticipato, verranno trattate contemporaneamente, dopodiché i tre interrogati avranno diritto al loro intervento successivo.



**2**

## **Punto 2 ODG**

INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE LEGA SALVINI PREMIER AD OGGETTO: PISTA CICLABILE VIA NOVARA

**3**

## **Punto 3 ODG**

INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE TOIA SINDACO AD OGGETTO: BICIPOLITANA

**4**

## **Punto 4 ODG**

INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE FORZA ITALIA AD OGGETTO: BICIPOLITANA



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Risponde a queste interrogazioni sul tema Bicipolitana l'Assessore Marco Bianchi. A lei la parola. Prego.



**MARCO BIANCHI**

Assessore

Grazie Presidente e buonasera a tutti. Le tre interrogazioni chiedono tutte e tre lo stesso tipo di domanda, ovvero come mai in corrispondenza della presentazione delle interrogazioni i posteggi di Via Novara fossero 7 e non 9 come dichiarato. La risposta è per la verità molto semplice. I lavori erano ancora in corso, come è stato possibile credo verificare da parte di

tutti. I posti auto disponibili sono difatti 9, sono stati completati settimana scorsa, mancavano i 2 posti che sono stati realizzati con colorazioni e dime differenti da quelli dei normali parcheggi a striscia bianca, motivo per il quale sono stati fatti in due riprese dalla ditta. Così come sono anche stati completati altri interventi di segnaletica orizzontale in quegli stessi giorni e altri ne mancano ancora, sono in fase di finalizzazione, per esempio per quanto riguarda l'intersezione ciclopedonale in Via Ponzella, quella che collega il tratto preesistente della ciclabile con il nuovo tratto. Quindi, come da progetto, i posti in Via Novara sono 9 di cui 1 per disabili e 1 per carico e scarico. Grazie.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Assessore. Bene. Partiamo con la prima interrogante che è la Consigliera Laffusa. A lei la parola. Prego.



**DANIELA LAFFUSA**

Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier

Grazie Presidente. Allora, sì, ho visto che è stato ripristinato sia lo stallo per le persone diversamente abili che lo stallo per il carico e scarico. Ora, mi fa sorridere la tempistica di questa cosa. Il 3 dicembre su tutte le testate on-line e sui giornali cartacei, come sempre siete soliti fare, sono usciti articoli in pompa magna dove era stato tutto concluso. Quindi, se io leggo che il cantiere è chiuso, che la pista ciclabile finalmente è terminata perché il cantiere era cominciato a luglio, eccetera eccetera, io credo a quello che leggo, anche perché queste sono le vostre dichiarazioni e non certo le mie. Io ho fatto questa interrogazione l'8 di dicembre, il giorno dell'Immacolata, l'ho protocollata il 9 di dicembre, il lunedì, e magicamente l'11 di dicembre si è corsi a fare il posto per i disabili e lo stallo per il carico e scarico. Ora, vogliamo dire che chi lavora può sbagliare, si può dimenticare qualche cosa e che le opposizioni sono delle ottime sentinelle che se trattate in maniera diversa potrebbero essere un validissimo aiuto e supporto a questa Amministrazione invece che essere sempre declassate o dover subire sempre degli atteggiamenti di "Ah, no, ma non avevamo finito. Siamo andati dopo, abbiamo fatto anche la segnaletica di Via Ponzella"... Mai ammettere i meriti di nessuno e che voi ovviamente, siccome siete umani, siete degli esseri umani, ci si può dimenticare e si può sbagliare, ovviamente sempre il solito atteggiamento arrogante di non ammissione di poter aver fatto un errore. Ma non è questo poi il problema di fondo di

questa situazione, il problema è semplicemente che siete corsi a fare il parcheggio per le persone diversamente abili in un punto non pericoloso, di più, perché avete messo il parcheggio per le persone diversamente disabili laddove comincia il restringimento della corsia. Allora, già mettere un parcheggio su quel lato della strada, ma d'altronde solo lì si poteva mettere, è pericoloso perché aprendo la portiera si è praticamente in mezzo alla strada e immagino una persona diversamente abile che scende con la carrozzina le problematiche che può avere, in più l'avete messo proprio a livello del restringimento della corsia, quindi ha ancora meno spazio. Questo mi induce a pensare che proprio ve lo eravate dimenticato, perché diversamente non l'avreste posizionato proprio lì, che è il punto più pericoloso di tutti i 9 parcheggi che avete fatto, che avete realizzato. Quindi, io rimango sempre un pochettino perplessa per tutto quello che fate perché c'è sempre o una dimenticanza o qualche cosa che non va e quando correte ai ripari ancora qualcosa non va. Di questo poi ne parleremo anche, non certo questa sera ma nelle prossime serate, in una mozione che ho presentato. Quindi, sempre tutto quanto molto incerto, tutto molto superficiale, approssimativo e cose, realizzate cose che comunque creano disagi. Dopodiché, i commercianti e i residenti di quella zona non avevano capito che nei nuovi parcheggi c'era incluso anche il carico e scarico, avevano capito che ci sarebbero stati 9 parcheggi da utilizzare compreso lo stallo per le persone diversamente abili, quindi si è rosicchiato un parcheggio. Dice: vabbè solo uno. Beh, dopo averne levati 19 anche 1 fa la differenza, visto che non avete avuto nessuna remora a mettere in ginocchio quella parte di Città sia dal punto di vista del commercio che dal punto di vista dei residenti. Spero e mi auguro che non ci siano incidenti e soprattutto che nessuna persona diversamente abile incappi in qualche brutto inconveniente nello scendere dalla macchina in quella posizione che, ribadisco, è molto molto pericolosa. Invito l'Assessore a cambiare il posto dei disabili, a far riverniciare le strisce di bianco e spostarlo più avanti, dove almeno la carreggiata è leggermente più larga. Grazie Presidente.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei. Adesso chiudo questo punto e apro il punto 3. Consigliere Toia, se vuole rispondere, se vuole intervenire. Non c'è più? Eccolo. Prego, a lei la parola.

**FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo

Sì. Intanto la ringrazio per avermi dato un supporto tecnico nella fase di collegamento precedente che non mi ha neanche permesso di fare le dichiarazioni di apertura. Come dire, il suo "touch" abbiamo capito che non è assolutamente quello della carineria o della gentilezza. Detto questo, non sono assolutamente soddisfatto della risposta dell'Assessore Bianchi. Ancora una volta abbiamo visto il potere delle interrogazioni, le interrogazioni sono magiche: casualmente il giorno dopo alla presentazione delle interrogazioni succede quello che noi segnaliamo nelle interrogazioni, quindi segnalavamo un problema e casualmente il giorno dopo è stato risolto. Nessuna apertura di questa Giunta di questo stallo per i portatori di handicap, non è assolutamente nessuna apertura ma è un requisito minimo di legge, il codice della strada infatti prevede che durante le modifiche della viabilità o i lavori presso un tratto di strada non vadano a modificare il numero degli stalli per i portatori di handicap o si mantengano gli stessi numeri di parcheggi che c'erano prima o si aumentano, quindi non si possono diminuire. Stesso errore che era stato fatto durante i lavori di rifacimento della Piazza del Popolo. Quindi, voi non imparate neanche dagli errori, non capite assolutamente nulla, ma non solo: nonostante la gente ve lo dica perpetuate nell'errore, quindi errare un humanum est, perseverare autem diabolicum. Voi siete assolutamente diabolici soprattutto per il fatto che non capite e non comprendete gli errori. Detto questo, io nutro forti dubbi e forti preoccupazioni per i parcheggi e per quel tratto che è stato toccato di Via Novara per questa pagliacciata della Bicipolitana, è una pagliacciata ed è inutile che poi venga a fare il (inc.) a noi Consiglieri di minoranza, Sindaco, dicendo che tutti gli automobilisti e tutti i ciclisti sono di ugual importanza a livello di sicurezza, peccato che qua la sicurezza si mette in secondo piano per gli automobilisti, per chi parcheggia ma soprattutto per i portatori di handicap. Evidentemente queste persone fragili e già con tante problematiche non sono assolutamente la priorità di questa Amministrazione.

**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere. Allora, adesso chiudo il punto. Andiamo al punto successivo, che è sempre lo stesso, però do la possibilità ad intervenire al Consigliere Munafò a questo punto. Prego Consigliere Munafò. Se vuol parlare si deve prenotare. Non vuole rispondere? Prego, a lei la parola.



**LETTERIO MUNAFÒ**

Consigliere - Forza Italia - Capogruppo

Sì. Io non partecipo a questo Consiglio Comunale perché purtroppo non voglio avere a che fare con persone maleducate come quelle che voi proteggete.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Ha chiuso? Deve dire altro? No. Va bene. Allora chiudiamo qui l'intervento, chiudiamo il punto all'ordine del giorno, che è il punto 4.

**5**

**Punto 5 ODG**

**APPROVAZIONE VERBALI DI CONSIGLIO COMUNALE SEDUTE  
DEL 12 E 19 NOVEMBRE 2024**

Passiamo al punto 5, che è: "Approvazione verbali di Consiglio Comunale sedute del 12 e 19 novembre 2024". Non sono pervenute osservazioni in merito come da Regolamento, pertanto i verbali vengono considerati approvati. Aspetti che c'è qualcuno che si è prenotato... Consigliere Toia Francesco? Per quale... Mi dica.



**FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo

Chiedo scusa, il Consigliere Munafò lascia il Consiglio?



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Ha detto che non partecipa, per cui questo significa che lascia il Consiglio.



**FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo

Non partecipa o lascia il Consiglio? Prosegue nei lavori? Abbandona i lavori?



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Non lo so. Quello che ha detto è "non partecipa", per cui io tengo questo. Si è prenotato comunque. Consigliere Munafò, a lei. Dica.



**LETTERIO MUNAFÒ**

Consigliere - Forza Italia - Capogruppo

Io adesso lascio il Consiglio. Non ho più voglia di parlare con voi, quindi chiudo il computer e lascio il Consiglio. Non parteciperò più ai Consigli Comunali fino a quando voi proteggete persone maleducate.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Al termine del suo intervento la dichiarerò assente. (sovrapposizione di voci) Ok, va bene. Grazie. (sovrapposizione di voci) No, adesso non è che possiamo continuare a parlare in questo modo qui. Allora, il Consigliere Munafò ha deciso di lasciare il Consiglio Comunale, per cui io adesso le tolgo la parola (sovrapposizione di voci) Ho capito, ho capito. È la terza volta che lo dice. Ho capito perfettamente. Adesso io le tolgo la parola. (sovrapposizione di voci) Ok. Anche lei Consigliere Toia a questo punto non c'è nessuna, voglio dire, motivazione per poter parlare in questo momento, per cui chiudo il punto.

**6****Punto 6 ODG****ADDIZIONALE COMUNALE ALL'IRPEF PER L'ANNO D'IMPOSTA 2025 - CONFERMA ALIQUOTE PER SCAGLIONI DI REDDITO E SOGLIA DI ESENZIONE.**

Passiamo adesso al punto numero 6 dell'ordine del giorno: "Addizionale Comunale all'IRPEF per l'anno d'imposta 2025 Conferma aliquote per scaglioni di reddito e soglia di esenzione". Qui entriamo nella fase di discussione di tutto ciò che concerne il bilancio di previsione. Quindi, procederemo con la discussione con i prossimi due punti all'ordine del giorno dopodiché andremo ad affrontare il tema del bilancio. Sono stati presentati, le avete ricevute in anticipo, due emendamenti da parte di Fratelli d'Italia sul bilancio per cui verranno discusse e votate prima della discussione e della votazione del bilancio, della delibera di bilancio, poi è stato presentato anche un ordine del giorno che non incide sul bilancio stesso ma verrà discusso successivamente alla votazione del bilancio stesso, dopodiché avremo le due emozioni ancora, come già in ordine del giorno. Per cui, adesso apriamo la discussione al punto 6. Apro la discussione. Chi si vuole prenotare? E' prenotato il Consigliere Francesco Toia. Prego.

**FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo

È bello questo sistema perché se uno alza la mano per un ordine dei lavori, un intervento sull'ordine dei lavori, lei non sa neanche cosa vuole dire uno e a priori non concede l'intervento. Quindi ancora un applauso a questa penosa presidenza, che ogni giorno dà sempre, a ogni Consiglio Comunale dà prova della sua incapacità e della sua poca, anzi, assente, democrazia. Io voglio fare un intervento assolutamente ricollegato sull'ordine dei lavori, visto che lei non concede quindi utilizzerò questo tempo per dire questa cosa qui. Io lascio l'aula in solidarietà del Consigliere Munafò. Essendo noi stati già apostrofati dalla presidenza, da parte sua carissimo Silvestri, come dei deficienti, poi siamo passati ai codardi del Sindaco, poi passiamo al "vaff" della Consigliera Borgio all'interno della Commissione, io l'avevo già detto: la prossima mossa è l'aggressione fisica, quindi aspettiamo che voi ci mettiate le mani addosso quando siamo in aula. Quindi io in segno di solidarietà nei confronti del Consigliere Munafò, che deve essere assolutamente rispettato da tutti e soprattutto da chi era Capogruppo o chi è capogruppo del PD, del Partito Democratico, che oggi è diventato il



vostro ufficio di collocamento all'interno di tutte le società di tutti i trombati dalla politica, carissimi signori, io lascio l'aula in solidarietà del Consigliere Munafò e in segno di rispetto, cosa che voi non avete, del lavoro dei Consiglieri di minoranza. Quindi, o chiedete scusa a tutti, ma lei Presidente dà del deficiente a un Consigliere e non ha mai chiesto scusa, il Sindaco dà dei codardi ai legnanesi ma non ha mai chiesto scusa, la Consigliera Borgio manda a quel paese tutti i Consiglieri di minoranza e figuriamoci se chiede scusa. Aspetteremo l'aggressione fisica, dopo le minacce di morte e gli insulti adesso aspetteremo l'aggressione fisica. Complimenti. Lascio anch'io l'aula.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie. La saluto. La saluto, arrivederci. (sovrapposizione di voci) Mi scusi ma le ho tolto la parola, perché comunque ormai il suo intervento è concluso. Lei ha detto che ha lasciato l'aula, per cui io devo andare avanti con i lavori. Quindi, adesso c'è la discussione sulla delibera del punto 6 sull'Addizionale Comunale all'IRPEF. Allora, chi illustra questa delibera? Assessore Benetti, a lei la parola. Prego.



**LUCA BENETTI**

Assessore

Sì, sarò estremamente breve visto sia il contenuto e visto sia che è già stata illustrata il giorno della presentazione del bilancio e poi nuovamente in Commissione. Di fatto per quanto riguarda l'Addizionale Comunale all'IRPEF si confermano le aliquote tributarie vigenti del 2024 anche per il 2025. Grazie Presidente.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie. C'è qualcuno che si vuole prenotare, perché è aperto il dibattito a questo punto. Chi vuole, prego, può intervenire. Attendiamo qualche secondo per riordinare le idee. Nessuno vuole intervenire? Consigliere Carvelli, a lei la parola. Prego.



## **STEFANO CARVELLI**

Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia

Grazie Presidente. Premetto che, insomma, mi spiace ovviamente cosa accade in questo Consiglio e cosa accade normalmente tra i Consiglieri di minoranza e maggioranza. Quest'ultimo episodio che ha fatto lasciare l'aula ad alcuni nostri colleghi, insomma, personalmente mi colpisce, mi colpisce non tanto per magari la mancanza di educazione in un momento ma per la mancanza di capacità di prendersi responsabilità anche nel chiedere scusa, che è un gesto che è necessario. Poi noi siamo qua stasera per discutere il bilancio, abbiamo presentato degli emendamenti quindi intendiamo mandare avanti il lavoro che abbiamo preparato, però, ecco, ritengo sia arrivato il momento che ognuno di noi faccia la propria parte se vogliamo, almeno nella parte finale di questa Consigliatura, trovare un atteggiamento il più possibile riconciliatorio. Ecco. Vedo comunque la mancata scusa come, così, un'occasione sprecata, però niente di personale ovviamente contro chi ha commesso quell'errore. Gli errori capitano, l'importante è prenderne comunque responsabilità. Parlando però della delibera, visto che giustamente ho fatto l'intervento, ho chiesto la parola in particolar modo per parlare dell'IRPEF, qui viene fuori sempre la solita differenza di visione che abbiamo. Voi avete confermato le tariffe, noi vi diciamo ogni anno perché non provate a intervenire quanto meno nello scaglione intermedio. Perché vi diciamo questo? E ve lo diciamo anche quest'anno, vi dico la verità. Quello che comunque rappresenterebbe l'intervento di per sé creerebbe un piccolo ammanco di bilancio è vero, è indubbio questo, ma è anche vero che va vista in un'ottica di iniezione di fiducia verso una classe, diciamo, di lavoratori che negli ultimi anni, vuoi le crisi, vuoi la pandemia insomma, non è che se l'è passata molto bene. Tra l'altro c'è anche una novità che voi state foraggiando, perché voi state tentando di ampliare la platea, diciamo, dei lavoratori qua a Legnano grazie alle sinergie che avete implementato con AFOL. Banalmente togliere qualcosa oggi non significa non ritrovarlo poi a consuntivo, anzi, la speranza è appunto che del gettito IRPEF che è stato previsto questo possa crescere anche in virtù del fatto che magari il lavoro nella nostra zona si muova anche magari per via del fatto che voi state usando AFOL per andare a creare, diciamo ad assegnare un pochino di occupazione in più, dove la percentuale di disoccupazione per alcune fasce d'età in particolare rimane comunque preoccupante anche nel nostro territorio. Ora, gioco forza io so che voi siete capaci anche di rispondermi del tipo: ma Consigliere, come facciamo ad abbassare l'IRPEF nel momento in cui il Governo ci taglia dei fondi, ad esempio? Eh sì, questa sarebbe una risposta logica, però è anche vero che il Governo tante volte quando taglia fa delle scelte che sono dolorose, io non credo esista nessun

governante che si diverta a tagliare dei fondi ai Comuni, tutt'altro. Perché li taglia tante volte? Nella nostra realtà, che è quella tipica italiana, è che abbiamo attorno il Patto di Stabilità quest'anno, il famoso Patto di Stabilità e Crescita che è insito poi nel Fiscal Compact che era stato sospeso nel periodo Covid e torna ad essere un attimino preponderante in termini di gestione di bilancio nazionale e, quindi, anche per quelle che sono alcune spese, la spesa pubblica in questo caso, tra cui appunto i fondi dati in concessione ai Comuni. Ora sappiamo che noi abbiamo il problema di un debito che è molto grosso, non possiamo creare più del 3% di disavanzo, anzi, tra l'altro il Governo tenta di stare intorno al 2% proprio perché anche le previsioni da un punto di vista dell'economia dell'Eurozona non sono eccezionali, quindi abbiamo dei problemi. In Italia sappiamo che non ci sono più soldi e questo è un problema. Rimane il fatto che io sono un keynesiano, per chi ne mastica magari sorriderà, io penso che fare un pochino di spesa pubblica non guasti così come non guasti tentare di foraggiare in questo caso i nostri concittadini lasciandogli qualche euro in più, magari riducendo di 1-2 punti l'aliquota IRPEF che vi ho detto. Bene che comunque rimane la soglia di esenzione, questo è un dettaglio non da poco che riusciamo ogni anno a confermare qua a Legnano grazie al fatto che comunque abbiamo un buon bilancio, questo va riconosciuto, Legnano è un Comune che sta bene grazie al cielo. Per adesso io direi che mi fermo qua. Mi limito poi a fare un'altra considerazione magari nelle dichiarazioni di voto. Grazie.



### **UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Carvelli. Ci sono altri interventi? Non ne vedo, pertanto passiamo alle dichiarazioni di voto. Apriamo le dichiarazioni di voto. Chi vuole fare dichiarazione di voto, prego. 5 minuti di tempo. Non ci sono dichiarazioni di voto? Possiamo chiudere... Ok, scusate, mi sono venute fuori proprio in questo momento. Allora: Consigliere Carvelli per primo, poi Benetti Luca e poi Laffusa Daniela. Prego.



## DICHIARAZIONE DI VOTO

**STEFANO CARVELLI**

Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia

Grazie Presidente. Mi conceda una battuta: non mi vede là perché sono on-line stasera ma tenterò di essere in presenza domani. Al di là di questo, chiaramente il voto sarà contrario perché si è già intuito insomma nel mio intervento di prima. Voglio fare un ragionamento ad ampio spettro con un invito sotteso al fatto che quando si parla di lavoro e quando si parla di IRPEF, che fondamentalmente sono due questioni che sono per forza correlate, se noi vogliamo aumentare la platea della gente che porta soldi in Comune, quindi di gente che guadagna sempre di più e, perché no, anche una percentuale di occupati maggiore, dobbiamo trovare anche quei meccanismi virtuosi per stimolare un pochino il tessuto sociale ed economico, che sappiamo può essere fatto più che altro a Legnano di piccole e medie imprese. Qua, insomma, non è che si fa moltissimo e sinceramente la cosa che a me non piace è che si cerca tante volte anche di creare problemi ad altre aziende. Non dico che sia stato fatto in maniera volontaria ma abbiamo anche altre aziende che si vorrebbero espandere sul nostro territorio e, anziché magari avere degli aiuti dalle leve urbanistiche, e parlo della Franco Tosi, ne approfitto perché non ho avuto occasione, si trovano poi alcuni vincoli. Al di là delle questioni legali, di cui non voglio chiaramente prendere nessun tipo di posizione in questo momento, l'invito è, al di là della conferma di questa aliquota, cercare di ragionare in modo tale che questo gettito salga perché a Legnano c'è più gente che fondamentalmente produce. Grazie. Ho concluso.

**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Carvelli. Ha chiesto la parola la Consigliera Laffusa. Prego.

**DANIELA LAFFUSA**

Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier

Grazie Presidente. Il voto della Lega Salvini Premier sarà un voto contrario perché riteniamo che si sarebbe potuto fare qualcosina di meglio e abbassare, anche se di poco, di pochissimo l'IRPEF sarebbe stato un bel segnale per avvicinare, diciamo così, eventuali piccole imprese a lavorare sul nostro territorio. Non trovo che... Voi mi direte: non è aumentata rispetto all'anno scorso. Questo è già un grande successo. Io avrei puntato a fare qualcosina di meglio proprio



per far, come dire, per rendere Legnano più appetibile agli investitori. Purtroppo qui ci stiamo rendendo sempre più conto che non è questa l'intenzione di questa Amministrazione che, anzi, sembra avere fastidio da chi vuole investire a Legnano e che, anzi, fa di tutto con le proprie azioni per far chiudere negozi e far andare via da Legnano chi Legnano l'ha resa grande. Mi dispiace ripetermi e ripetere quanto ha detto il Consigliere, il collega Carvelli, l'esempio lampante è la Franco Tosi. Si poteva fare meglio e, visto che questo meglio non si è fatto e ancora una volta siamo nell'immobilismo, il voto della Lega sarà assolutamente contrario. Grazie Presidente.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei Consigliera Laffusa. Ha chiesto la parola il Consigliere Paolo Garavaglia. Prego.



**PAOLO GARAVAGLIA**

Consigliere - riLegnano

Grazie Presidente. Allora, ogni anno si ripete questa tiritera sull'aumento della pressione fiscale dell'IRPEF e ogni anno io ripeto la stessa cosa, ossia che effettivamente andrebbe abbassata la pressione fiscale. Fa specie che si chiede di farlo ai Comuni, Comuni che sono già tirati gli si chiede di abbassare la pressione fiscale. In un Comune in cui peraltro l'aliquota non è neanche massima, quindi avremmo la possibilità di alzarla. Non lo facciamo perché chiaramente in un Paese in cui siamo già iper tassati ci manca aggiungere una tassa ma fa specie che si chiede al Comune di farlo e non al Governo, in un anno in cui rispetto al 2023 cosa registriamo a livello nazionale? Un aumento della pressione fiscale. Quindi, fa specie. Veramente dovrete rivolgere questo invito, questo piccolo sforzo anziché a noi a chi nel 2024 si è adoperato, ossia il Governo Centrale, per aumentare la pressione fiscale. Di poco eh. E' aumentata nel primo trimestre del 24 di uno 0,8 però di 0,8 in 0,2, 0,5 siamo arrivati oltre al 40%. Chiedete a noi, a noi, ai Comuni che già sono tassati al centro in questo periodo, di fare uno sforzo. Io indirizzerei la richiesta di sforzo altrove. Grazie.



## UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Non ha fatto la dichiarazione di voto, comunque presumo che sia... Va bene. Ok. Allora, non vedo altre prenotazioni per dichiarazioni di voto, pertanto chiudo la discussione e passo alla votazione.



### VOTAZIONE

E' ancora presente Munafò Letterio ma è assente, per cui lo estrometto. Perfetto. Per cui, si è conclusa la votazione con 14 voti favorevoli, 5 contrari e zero astenuti. Chiudo la votazione.

**Totale dei presenti: 20**

#### Risultato della votazione: **Approvato**

##### Favorevoli

 14

Borgio Sara, Pigni Giacomo, Bosetti Simone, Brambilla Mario, Sassi Antonio, Bonfrate Eligio, De Lea Aurora, Garavaglia Paolo, Sambati Valeria, Pontani Anna, Boggiani Giuseppina, Silvestri Umberto, Radice Lorenzo, Penati Anna

##### Contrari

 5

Laffusa Daniela, Brumana Franco, Carvelli Stefano, Grillo Gianluigi, Colombo Franco

##### Astenuti

##### Non votanti

 1

Munafò Letterio



### VOTAZIONE

Rivotiamo per l'immediata eseguibilità. Apro la votazione. Prego. Munafò Letterio lo estrometto. Il voto si è concluso con 14 voti favorevoli, 5 contrari a zero astenuti, per cui anche l'immediata eseguibilità è approvata. Chiudo la votazione.



**Totale dei presenti: 20**

**Risultato della votazione: Approvato**

**Favorevoli**

 14

Bonfrate Eligio, Brambilla Mario, Bosetti Simone, Borgio Sara, Pigni Giacomo, Garavaglia Paolo, Boggiani Giuseppina, Penati Anna, Sambati Valeria, Radice Lorenzo, De Lea Aurora, Sassi Antonio, Silvestri Umberto, Pontani Anna

**Contrari**

 5

Laffusa Daniela, Carvelli Stefano, Colombo Franco, Grillo Gianluigi, Brumana Franco

**Astenuti**

**Non votanti**

 1

Munafò Letterio

**7**

## **Punto 7 ODG**

### APPROVAZIONE DELLE ALIQUOTE E DETRAZIONI DELL'IMPOSTA MUNICIPALE PROPRIA - IMU - PER L'ANNO D'IMPOSTA 2025.

Passo al punto successivo, che è il punto 7: "Approvazione delle aliquote e detrazioni dell'Imposta Municipale Propria (IMU) per l'anno d'imposta 2025". Illustra l'Assessore Benetti, a lei la parola. Prego.



**LUCA BENETTI**

Assessore

Grazie Presidente. Anche qui su questo punto sarà estremamente breve e conciso, avendolo già anche presentato in due occasioni diverse. Di fatto per l'IMU la quasi totalità delle fattispecie si confermano, per la quasi totalità delle fattispecie si confermano le aliquote tributarie vigenti dal 2024. appunto anche per il 2025, però parallelamente si avvia un primo processo di agevolazione mirata che per il prossimo anno interesserà gli ambiti del sociale, dunque gli enti del terzo settore e degli enti ex Onlus, per il quale si passa da un'aliquota dell'1 a un'aliquota agevolata dello 0,56. Questo primo processo di agevolazione mirata poi da Documento Unico di Programmazione nel 26-27 riguarderà altri ambiti, quindi piano piano

stiamo andando a fare delle agevolazioni mirate per, appunto, ridurre la pressione fiscale da questo punto di vista. Grazie Presidente.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Assessore. E' aperta la discussione. Chi vuole intervenire, prego. Non ci sono interventi? Consigliere Carvelli, a lei la parola. Prego.



**STEFANO CARVELLI**

Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia

Eccomi. Scusi Presidente, ho la connessione un po' lenta. Vabbè, vale il solito ragionamento poi in ogni caso faccio una premessa. E' vero, servirebbe il coraggio anche per parlare alla propria direzione di partito per andare a promuovere quelle azioni orientate magari alla richiesta della sospensione del Patto di Stabilità. Se la pressione sale, se la pressione fiscale sale è perché i soldi vanno presi da qualche parte e non possiamo fare, ribadisco, debito, non possiamo fare le spese pubbliche, non possiamo tentare di irrorare quella che è la nostra economia locale anche, purtroppo. Oltretutto mi duole a ricordarvi che questa è l'Europa, proprio la vostra Europa, inteso che per intenderci è quella del lavoreremo un giorno in meno e guadagneremo come se avessimo lavorato un giorno in più. I risultati parlano da soli, quindi non infierirò ulteriormente. Per quel che riguarda invece la questione dell'IMU, se sull'IRPEF avete comunque mancato un'occasione, piccola, l'ho detto prima, lo ribadisco, ma sempre un'occasione mancata, sull'IMU, sì, bene, avete riconfermato alcune... Cioè, aliquote principalmente come l'anno scorso, rimane il fatto che secondo me ci sono alcune distorsioni soprattutto per quella che è l'aliquota IMU per negozi e piccole e medie imprese, inteso che se vado a vedere quanto paghiamo a Legnano e quanto in un'altra Città vale sempre quello che vi ho detto l'anno scorso. Proviamo a ridurle un pochino, ok? L'Assessore ha detto che da quest'anno si riducono alcune aliquote e progressivamente se ne ridurranno altre. Mi fa piacere, questa è una piccola novità, probabilmente il vento inizia anche a cambiare da questo punto di vista, ma rimane un po' la critica che vi ho fatto prima, cioè chi produce, almeno chi tenta di produrre un pochino di ricchezza e lavoro nel nostro territorio non viene in qualche modo aiutato per quelle piccole competenze comunque che rimangono al Comune per poterli aiutare, perché è chiaro che non è il Comune a dover rilanciare il mondo del lavoro piuttosto che creare posti di lavoro al 101%, però è chiaro che quando c'è qualche piccola competenza



dove può intervenire se riesce a fare qualcosina, ecco, l'economia locale comunque ne può giovare. Poi comprendo anche che fare certe scelte sia assolutamente complicato, anche perché di fatto, diciamo così, quando si ragiona di fronte a un bilancio c'è sempre quell'obbligo di far quadrare i conti per andare comunque poi a pareggiare alcune spese sui servizi che sono fondamentali anche per la cittadinanza, quindi capisco che è complicato sicuramente fare la quadra su alcuni temi, ma il problema è che finché siamo in una congiuntura economica che è sfavorevole dobbiamo cercare di dare un colpo alla botte ma anche al cerchio, cioè dobbiamo veramente trovare un equilibrio che non è semplice visto che la situazione è precaria. E' precaria in tutta l'Eurozona, quindi non è colpa del Governo italiano, è colpa dell'Eurozona, di chi ha pensato di usare una moneta unica su economie a diverse velocità ad esempio. Però, tralasciando questi aspetti che sicuramente sono di poco conto in questa Assise quantomeno, ecco, la mia critica fondamentale è questa: anche qui c'era l'opportunità comunque di andare un attimino incontro a chi produce, in questo momento non si è fatto. Siete anche a fine mandato, quindi lo farete l'anno prossimo? Spero di sì o Spero di no se si andrà a votare prima, però questo è un altro dettaglio ancora. Poi la sensazione che ho sinceramente è che l'unica azienda che ultimamente stiate sostenendo è CAP Holding. Ok, per carità, dei motivi di opportunità ci sono però cerchiamo di investire anche sui nostri piccoli asset legnanesi che secondo me non è una cattiva idea. Ho concluso. Grazie.

**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Carvelli. Ci sono altri interventi? Non ne vedo... Sì. Ok. Prego. Mi piace ma anche qui la connessione....

**LUCA BENETTI**

Assessore

Non si preoccupi Presidente. La ringrazio per la parola. Allora, diciamo che anche l'intervento sulla precedente delibera del Consigliere Garavaglia un po' mi ha preceduto, soprattutto per il fatto che ogni anno un po' diciamo che ripetiamo le stesse dinamiche quando andiamo a discutere di queste delibere. Poi io penso sia molto difficile effettivamente, e in questo ammiro anche gli sforzi del Consigliere Carvelli, non entrerà sull'euroscetticismo, rimango un po' sulle dinamiche locali, però ammiro anche un po' lo sforzo del Consigliere Carvelli nel chiederci di abbassare la pressione fiscale quando effettivamente noi non abbiamo una



fortuna grossa che lo Stato ha. Lo devo dire, anche lo Stato e il Governo versano in condizioni comunque da attenzionare a livello economico, però hanno una fortuna grandissima che è semplice da vedere: cioè, loro possono non chiedere direttamente dei soldi ai contribuenti perché possono chiederlo agli organi di livello inferiore, che siano esse Regioni, Città Metropolitane, Province o Enti Locali. Questa è una mossa molto, diciamo, comoda, per usare una parola davvero che fa un favore anche ai Governi che stanno mettendo in atto questi tagli o questi accantonamenti, perché è un cittadino quando si vede calare i servizi, cosa che per fortuna quest'anno con questo bilancio riusciamo ancora a non fare, come abbiamo detto anche in presentazione, però quando si vede calare i servizi non se la va di certo prendere col Governo ovviamente, perché giustamente l'Ente Locale... L'Ente istituzionale, scusatemi, più vicino al cittadino è l'Ente Locale, quindi quando effettivamente si vede calare i servizi e succede qualcosa anche all'interno di una Città se la prende col Sindaco, perché è la persona più vicina a lui ed è l'istituzione più vicina a lui o lei. Questa fortuna di poter chiedere soldi e risorse agli enti sotto ordinati in qualche modo è una fortuna che noi non ci possiamo permettere. Noi se chiediamo soldi a qualcuno sotto di noi li chiediamo ai cittadini. Questa cosa noi non la stiamo facendo, il Governo la sta facendo. Questa è una prima grossa differenza che secondo si deve sottolineare perché è una differenza oggettiva, oggettiva. Poi uno può provare a muoversi come si vuole però questo è oggettivo, è semplicemente oggettivo. Lo sta facendo, l'ha fatto l'anno scorso, per il nostro Ente Locale ha cubato circa 300.000 euro di tagli, lo farà l'anno prossimo se conferma questa legge di bilancio, per cui cuberà circa sui 150.000 euro. Quindi, in 2 anni già mezzo milione quasi in spesa corrente in meno. Queste sono dati oggettivi. Poi è vero, stiamo tornando in una fase di Patto di Stabilità, ok, può essere, anche chi si lamentava del Patto di Stabilità un po' di tempo fa vorrei che si lamentasse anche adesso col Governo che è passato in maggioranza però vabbè, però stiamo tornando forse in quella fase lì. Spero di (inc.) però effettivamente questa è la differenza oggettiva che c'è. Partendo da questa differenza le considerazioni che ne susseguono sono molto semplici: noi abbiamo da sotto una richiesta sociale che aumenta. Mi spiace che la minoranza, nessuno della minoranza era presente quando io ho presentato il bilancio, sono sicuro che però essendo comunque anche persone e Consiglieri che tengono alla propria Città un documento importante come il bilancio si siano rivisti tutta la presentazione, all'inizio della presentazione ho mostrato dei grafici in cui non vado a vedere di quanto è aumentata la spesa, non solo quantomeno, vado a vedere di quanto sono aumentati i numeri, i numeri delle richieste da parte dei servizi sociali, perché almeno non ci si può nascondere dietro il "Non siete bravi a spendere i soldi", perché quando i numeri aumentano le richieste aumentano le persone che hanno bisogno di aiuto aumentano, e questo è andato anche questo oggettivo e

pacifico, non ci si può più nascondere dietro il "Siete voi che non siete bravi a fornire servizi", perché i numeri aumentano. Quindi, ripeto, da sotto abbiamo questa dinamica e da sopra abbiamo una dinamica in cui ci vengono tagliate le risorse di parte corrente che sono quelle a coprire questi servizi che aumentano. Noi in una incudine, perché non c'è altra immagine migliore per descrivere questa dinamica se non incudine, in cui ci troviamo piano piano sempre più schiacciati, quest'anno quantomeno sull'IMU, visto che prima ci si chiedeva dei piccoli sforzi, anche dei piccoli segnali sul lato IRPEF, in realtà sull'IMU li abbiamo dati, poiché su alcune fattispecie siamo andati ad agevolare, in previsione nel DUP avevamo scritto che andremo ad agevolare su altre fattispecie negli anni successivi, quindi io non capisco. Cioè, poi è chiaro che voi dovete votare contrari, è così perché dovete evidentemente, però non è che sull'IRPEF si chiede di fare dei piccoli sacrifici di provare a fare delle piccole agevolazioni se non ci votate contrario e quando queste le facciamo sull'IMU dite: "No, però non le volevamo su di loro le agevolazioni, le volevamo su qualcun altro". E vabbè, va bene, allora vale tutto. Però a me sembra anche corretto mettere un po' anche di dati oggettivi senza che ci sia anche una lettura particolarmente politica dietro, sono aggettivi anche a beneficio della lettura di questa delibera e della lettura del bilancio nel suo complesso. Grazie Presidente.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Assessore. Ci sono altri interventi? Non vedo nessuna prenotazione, pertanto passerei alle... Scusate, ma qui vedo tutto in ritardo. Mi spiace. Adesso la vedo. Consigliera Laffusa, non voglio toglierle la prova ma proprio mi arriva in ritardo il segnale. Prego, a lei la parola.



**DANIELA LAFFUSA**

Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier

Grazie Presidente. No, vorrei un attimino riportare alla realtà la situazione, perché sentendo parlare il Consigliere Benetti sembra che al Governo siano tutti brutti, cattivi, sadici, che vogliono mettere in difficoltà gli Enti Locali e di conseguenza i cittadini facendo dei tagli ai Comuni. Allora, Consigliere Benetti, se dobbiamo parlare di questa cosa allora diciamo le cose come stanno. Diciamo che la manovra di quest'anno di 30 miliardi del Governo è inferiore ai 38 miliardi che il nostro Paese si trova a pagare per il benedetto Superbonus che voi con il Movimento 5 Stelle avete fatto al Governo. Anche in Commissione quando mi ha, tra virgolette, incalzato dicendo "C'eravate anche voi al Governo" evidentemente si dimenticava...



Si ricordava male perché al Governo c'eravate voi e il Movimento 5 Stelle e non la Lega. Quindi, se la coperta è corta e i soldi non ci sono da qualche parte il Governo deve tagliare. Dopodiché, su un bilancio così alto come quello di Legnano 300.000 euro in meno sicuramente non sono noccioline ma sicuramente non sono una grande cifra, una grandissima cifra, soprattutto se si tiene conto di tutti gli sprechi che voi abitualmente fate da quando amministrare questa Città. Quindi, cerchiamo, ribadisco, di dire le cose come stanno, anche se mi rendo conto che per voi è difficile dover ammettere certe cose, perché se parliamo di un'Amministrazione che va a manifestare a Varese davanti al Palazzo di Regione Lombardia puntando il dito contro Regione Lombardia per il taglio della misura B1 e B2 e il signor Sindaco si dimentica di dire che quella è una legge di Governo fatta dal vostro ex Ministro Orlando e che Regione Lombardia ha dovuto per forza applicare, perché è una legge di governo, e dà addosso alla destra, a Regione Lombardia, alla Giunta di trazione leghista della Regione dimenticandosi di dire che proprio uno dei vostri esponenti ha fatto quella legge, beh, penso che dia la misura di quanto siate capaci di raccontare le cose a modo vostro e di mistificare la realtà. Detto questo, sono soddisfatta del fatto che voi abbasserete l'aliquota dello 0,56% alle ex Onlus e questo però mi fa pensare che, se siete in grado di abbassare l'aliquota dall'1% allo 0,56%, anche se di poco, evidentemente avreste potuto farlo anche con altre categorie. E per quale motivo non l'avete fatto per altre categorie? Non si capisce. Io non vi comprendo però onestamente io sono abbastanza stanca di sentire anche laddove non è necessario perché anche parlare di Governo all'interno di questa Assise nella presentazione di questo bilancio delle cose che competono a Legnano per puntare sempre il dito a Roma onestamente lo trovo ormai stucchevole, stucchevole perché chi segue la politica sa che raccontate un sacco di sciocchezze. Detto questo, anticipo, così non farò poi dopo la dichiarazione di voto, il voto contrario della Lega Salvini Premier. Grazie Presidente.



### **UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei Consigliera Laffusa. Allora, ci sono ancora altre prenotazioni? Non ne vedo. Pertanto, passiamo alle dichiarazioni di voto. Consigliere Garavaglia, a lei la parola.



## DICHIARAZIONE DI VOTO



### **PAOLO GARAVAGLIA**

Consigliere - riLegnano

Grazie Presidente. Dunque, io ci tengo a rispondere alla Consigliera Laffusa, che io in parte il suo intervento lo condivido. Nel senso è vero, ci sono pochi soldi in questo Paese, o meglio ci siamo caricati talmente tanto di debito che adesso purtroppo bisogna tirare la cinghia, ma alla sua domanda "Perché non fate uno sforzo aggiuntivo, oltre a quello che avete fatto nei confronti delle Onlus" è facile rispondere. E' la stessa risposta che darebbe il Governo Meloni se non le chiedessimo: "Ma perché non ha fatto uno sforzo aggiuntivo?". Perché non ce stanno soldi, direbbe lei. Quello che manca in questo Paese è il racconto della verità agli italiani, cioè manca la politica che si assume la responsabilità di dire: per 40 anni abbiamo speso a vanvera, a vanvera, adesso abbiamo caricato gli italiani di un debito mostruoso e i tempi sono finiti. Sono d'accordo con lei, il Superbonus è stata una boiata tremenda, l'ultima di una lunga serie, come dire abbiamo chiuso col botto proprio come i fuochi d'artificio. Spero che sia finita.



### **UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Anche questa volta la dichiarazione di voto non è stata detta, però immagino che sia... Vabbè. Ok. Si ricordi la prossima volta di farla. Allora, non ci sono altre dichiarazioni di voto? Consigliere Carvelli, a lei la parola.



### **STEFANO CARVELLI**

Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia

Grazie Presidente. Sì, è finita, non abbiamo più soldi, è difficile sprecarne altri onestamente. È chiaro che torniamo un pochino a quello che ci siamo detti prima, la coperta non è corta, è quasi del tutto sparita in questo Paese. Effettivamente, voglio dire, nel momento in cui ci troviamo con le Amministrazioni Locali che, tra virgolette, litigano con il Governo e il Governo che, tra virgolette, va a litigare con gli enti sottoposti è un corto circuito da cui non se ne esce. È per quello che io vi dicevo, e non scherzavo, la soluzione è smetterla con questa politica europeista recessiva e cercare di capire che alcune scelte del passato semplicemente non funzionano. Non lo dico io, lo dicono gli economisti, lo dicono... C'è anche altra gente interessante, però... Tipo tale Maurizio Carminati, non so se sapete chi è, che insomma

recentemente... Lui è il Presidente di Confindustria Alto Milanese, qua a Legnano ha avuto delle parole, tra virgolette, "di fuoco", uso questo termine un attimino leggero, per definire come le azioni e le direttive d'Europa siano scellerate. Quindi, nella nostra piramide dove ovviamente il Comune deve rispondere ai cittadini e il Governo comunque tendenzialmente, come diceva anche l'Assessore, può andare, tra virgolette, a scegliere dove impattare, è che fondamentalmente non c'è più nulla da mungere da questo Paese. Mi rendo conto che o usciamo da una impasse politico-amministrativa di tipo europeistico e ci dimentichiamo, rivalutiamo e rivediamo questi patti, non dico di cancellarli perché sicuramente una funzione ce l'hanno eh, la funzione magari di evitare di sperperare denaro. Scusate, non voglio usare parolacce ma avete capito a cosa sto pensando. Però è anche vero che una certa spesa pubblica se va a favore della cittadinanza, che possono essere gli Enti Locali e che possono essere anche la sanità non può essere contemplata in certi conteggi. Per il resto già dal mio intervento si capiva qual era l'orientamento. L'Assessore giustamente diceva: stiamo facendo magari un teatrino per trovare la motivazione per votare contro. Cioè, ragioniamo al contrario. Se io avessi abbassato l'aliquota IMU per le attività commerciali voi cosa avreste votato? Assessore, magari mi sarei astenuto, non gliel'avrei votato a favore, le dico la verità. Ma è irrilevante quello che avrei votato io ma rilevanti sono le scelte che fa l'Amministrazione se queste vanno incontro alle esigenze del nostro territorio e queste scelte potete farle voi, non noi. Grazie. Ho concluso. Voterò contro.

**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Carvelli. Prima avevo visto la Consigliera Laffusa prenotarsi, adesso non c'è più. C'è invece la Consigliera Boggiani Giuseppina, a lei la parola.

**GIUSEPPINA BOGGIANI**

Consigliere - Partito Democratico

Grazie Presidente. Veramente sentendo questa discussione devo dare atto lo sforzo che si è fatto di confermare le aliquote IMU e l'attenzione coloro che, diciamocela anche visto che ci siamo detti tutti, anche magari qualcuno, qualche cittadino che erroneamente non, come dire, tra virgolette, può essere che abbia sbagliato o abbia fatto il furbetto, io so che state attenzionando anche chi non correttamente versa questa aliquota. Poi io capisco tutto, prendo atto che i quattrini cioè le risorse sono sempre meno, però ricordiamoci, e guardate,

mi sta veramente a cuore, che l'evasione in Italia, diciamocela tutta, l'evasione in Italia è l'11% e ammonta 83 miliardi di evasori, quindi vuol dire che comunque ci sono i cittadini che versano sino all'ultima del dovuto e purtroppo ci sono dei furbetti che riescono in qualche modo a aggirare penalizzando coloro che pagano correttamente le tasse a pieno, dalla prima lira all'ultimo di reddito. Voglio dire, dobbiamo davvero lavorare tanto su questo aspetto. Io credo che lo sforzo di confermare dobbiamo dare atto che è stato importante e di sgravare alcune realtà come sono state fatte però io credo che attenzionare correttamente e invitare ed educare i cittadini che ovviamente devono pagare come è loro il dovuto sia doveroso e sacrosanto, proprio perché più tutti, voglio dire anche a livello statale, più entrano risorse e ovviamente meno vengono gravate le stesse persone che conosciamo, insomma gli stessi cittadini. Quindi, c'è anche questo aspetto dell'evasione che, ricordiamoci, è un bel peso che questo nostro Paese porta avanti da anni e mai seriamente si è voluto affrontare. Quindi, voglio dire, ci sono meno risorse ma c'è anche questo aspetto da perseguire. Grazie Presidente.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie. Anche a lei non ha fatto la dichiarazione di voto, però vabbè... E' chiaro, è chiaro. Ok, grazie. Non vedo più altre dichiarazioni di voto.... No, ecco. Ce ne sono, ce ne sono eccome. Allora, Sindaco Radice, a lei la parola. Prima il Consigliere Bosetti. Il Sindaco le lascia la parola. Prego.



**SIMONE BOSETTI**

Consigliere - Insieme per Legnano Legnano Popolare

Grazie Presidente. Siamo in cortocircuito, usciamo dall'impasse, si è sentito prima, alcune scelte del passato non funzionano. Sì, siamo d'accordo, però quelle scelte sono quelle di cui parlava il Consigliere Garavaglia e non altri patti che venivano citati. Il contesto è che non se ne può uscire, almeno per i prossimi anni per il Superbonus che ne mancano quanti 9, 8... Vabbè, quelli che sono. Almeno per i prossimi anni per il Superbonus o per i prossimi molti anni per Quota 100 se vogliamo essere bipartisan, giusto per dirne qualcuna. Per cui, questa è la situazione, questa è la situazione che... Non riesco a ripetere l'accento romano del Consigliere Garavaglia su ci sono o non ci sono, però dentro qua mi pare che la scelta di non toccare l'IMU, per alcuni casi anche non di diminuirlo, di dimezzarlo, perché passare da 1 a



0,56 significa dimezzare l'IMU, su alcune categorie che sono più che importanti e più che virtuose. Per questo voteremo a favore. Grazie.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei Consigliere Bosetti. Non vedo.... Ecco. Sindaco Radice, prego.



**LORENZO RADICE**

Sindaco

La premessa è che ovviamente il voto sarà favorevole anche il mio, così non mi dimentico di dirlo. Preme, come dire, ribadire un concetto, cioè che questa scelta deriva da una visione politica ben precisa che è quella di destinare quelle poche risorse che si possono mettere su questa tematica in una logica assolutamente di promozione della sussidiarietà e di promozione della comunità che aiuta. In un momento in cui i numeri sono drammatici, come ci ha fatto vedere anche l'Assessore Benetti nella presentazione del bilancio con l'incremento della domanda del bisogno sociale, perché noi lì in quei grafici che ha mostrato l'Assessore abbiamo visto, come dire, non la domanda o il bisogno ma abbiamo visto la risposta che riusciamo a dare, che già comunque è in crescita, la domanda vi posso garantire che è molto più in crescita. Quindi, c'è un tema che sta esplodendo in tutto il nostro Paese, ne parliamo sostanzialmente a ogni incontro, lo continuiamo a toccare con mano ogni volta che ci giriamo e parliamo con le associazioni. Credo che in questo momento dare un po' di ossigeno, e non è un ritocco proforma perché comunque se non sbaglio l'abbiamo dimezzato sostanzialmente, ecco, da 1 a 0,50, per cui non è proprio un proforma, diamo un poco di ossigeno a quelle realtà che aiutano. E' la solita logica dell'effetto leva che durante questa Amministrazione abbiamo usato varie volte, anche con i contributi in tempo di Covid e anche con tante altre scelte. La logica della sussidiarietà non si pratica solo nei convegni ma si realizza con scelte concrete, anche magari piccole ma che possono aiutare appunto a fare effetto leva, perché siamo sicuri che questo aiuto sarà molto più utile, diciamo così, che non dare una manchetta a qualcuno e poter venire a vantarsi in aula per dire che abbiamo dato una manchetta a qualcuno, perché qua stiamo permettendo a delle realtà di, come dire, agire e di lavorare in modo più efficace sgravandosi anche da qualche costo. Ultima cosa che ci tengo a dire, perché davvero non si può continuare a sentir dire cose che sono veramente una falsità dietro l'altra, il Superbonus condivido anch'io che probabilmente è una misura che è stata, come dire, anche abusata, è





proprio il termine giusto "abusata", probabilmente una buona intuizione in origine, mi è capitato di parlare anche col Sindaco di Roma personalmente il quale ricordava proprio come in origine questa cosa doveva avere un inizio e una fine molto chiara perché doveva essere una mossa di politica keynesiana molto precisa, quindi come tutte queste mosse avrebbe dovuto avere un inizio e una fine, e l'abuso è stato quello di andare avanti e di mettere un sine die di fatto. In questo mettere il sine die, signori, ricordiamoci: 2021-2022 il voto in Parlamento ai decreti del Governo Draghi è stato dato a favore da sostanzialmente tutto l'arco costituzionale, credo a onor del vero, dovrei andare a rivedere i voti, che forse solo Fratelli d'Italia votò contro, perché al tempo era l'unico partito in opposizione al Governo Draghi. Tutti gli altri partiti votarono a favore, tutti gli altri partiti votarono a favore. Ci sono le dichiarazioni anche del Ministro Salvini ancora del febbraio 2022, rintracciabili facilmente su internet, che dicono, anche addirittura in quel momento, in un momento di tensione con Giorgetti, in cui Salvini ricorda che il Superbonus è uno strumento buono. Allora, non facciamo di tuttata un'erba un fascio e per favore, come è stato detto, prendiamoci la responsabilità. In quel momento, nel 2020 e 2021 quello strumento serviva, io credo, questa è una mia opinione personale, che probabilmente bisognava essere più fermi, prendersi la responsabilità, in questo senso concordo con quello che è stato detto prima, da parte della politica prendersi la responsabilità e il coraggio anche di mettere uno stop in un momento in cui si capiva che lo strumento non aveva più una funzione, come dire, anti-ciclica e di rilancio espansivo ma stava diventando qualcos'altro. Questa è la mia personalissima opinione. Detto tutto ciò, ribadisco il voto assolutamente favorevole.



### **UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie signor Sindaco. Allora, non vedo altre dichiarazioni di voto, a meno che... Aspetto un attimo perché, appunto, ho un problema di connessione lenta. Non ce ne sono proprio, per cui possiamo passare alla votazione.



## VOTAZIONE

Apro la votazione, prego. Si è chiusa la votazione con 14 voti favorevoli, 5 contrari e zero astenuti. La delibera viene approvata. Chiudo la votazione.



**Totale dei presenti: 20**

**Risultato della votazione: Approvato**

**Favorevoli**

 14

Borgio Sara, Garavaglia Paolo, Brambilla Mario, Pigni Giacomo, Sambati Valeria, De Lea Aurora, Sassi Antonio, Bosetti Simone, Radice Lorenzo, Boggiani Giuseppina, Silvestri Umberto, Pontani Anna,

Penati Anna, Bonfrate Eligio

**Contrari**

 5

Laffusa Daniela, Carvelli Stefano, Brumana Franco, Grillo Gianluigi, Colombo Franco

**Astenuti**

**Non votanti**

 1

Munafò Letterio



**VOTAZIONE**

Aprò la successiva che è per l'immediata eseguibilità. Aprò la votazione. Tutti hanno votato: 14 voti favorevoli, 5 contrari e zero astenuti. Approvata l'immediata eseguibilità. Chiudo la votazione.

**Totale dei presenti: 20**

**Risultato della votazione: Approvato**

**Favorevoli**

 14

Borgio Sara, De Lea Aurora, Bosetti Simone, Bonfrate Eligio, Brambilla Mario, Garavaglia Paolo, Sassi Antonio, Boggiani Giuseppina, Sambati Valeria, Radice Lorenzo, Pontani Anna, Pigni Giacomo, Silvestri Umberto, Penati Anna

**Contrari**

 5

Grillo Gianluigi, Laffusa Daniela, Colombo Franco, Brumana Franco, Carvelli Stefano

**Astenuti**

**Non votanti**

 1

Munafò Letterio

**8****Punto 8 ODG****DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE  
2025/2026/2027. BILANCIO DI PREVISIONE  
2025/2026/2027. APPROVAZIONE.**

Adesso passiamo al punto successivo, che è il punto 8. Allora, qui bisogna inserire i due emendamenti che vanno discussi prima del bilancio. Ecco, l'emendamento 1 è stato inserito, questo, quindi presumo che poi vengano inseriti anche gli altri. Allora, i due emendamenti, che avete ricevuto tutti qualche giorno fa insieme all'ordine del giorno, i due emendamenti hanno superato l'ammissibilità sia tecnica che giuridica che legale per cui possono essere discussi qui in Consiglio Comunale. Posso avere il testo gentilmente? Se c'è da qualche parte. Ecco qua. Allora, aspettate....

**EMENDAMENTO**

Sì, emendamento. Allora, il primo emendamento riguarda... Ecco. Emendamento 03, Fratelli d'Italia, presentato dal Consigliere Carvelli, intitolato "Monumento Vittime delle Foibe". Come da Regolamento, il proponente illustra l'emendamento dopodiché si apre la discussione, c'è la possibilità di intervento di un Consigliere per gruppo per un tempo di 5 minuti dopodiché si passa alla votazione. Quindi, a questo punto dovrebbe prenotarsi il Consigliere Carvelli. Prego Consigliere Carvelli, a lei.

**STEFANO CARVELLI**

Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia

Grazie Presidente. Per farla breve, sappiamo che la legge 92 del 30 marzo ha istituito quello che è il Giorno del Ricordo proprio in memoria delle vittime delle Foibe ed elegge nel 10 febbraio tra l'altro anche il giorno poi dove si va a ricordare quella tragedia. Noi sappiamo anche che purtroppo per molto tempo questa pagina della storia è stata taciuta o minimizzata addirittura rischiando di essere dimenticata, mentre crediamo che sia compito poi di tutti invece consolidare il ricordo collettivo di questa tragedia proprio al fine di conservare, non solo conservare ma anche rinnovare la memoria della tragedia di quegli italiani che furono vittime alle Fobie. Per questa Amministrazione Comunale è stato trovato un luogo nei giardini

di Via Sardegna, questo va riconosciuto e come gesto apprezzato, ma ora è necessario che venga data anche maggior dignità a quel luogo depositandovi un piccolo monumento che possa rappresentare in maniera fisica il ricordo di questa tragedia che, come tutte quelle avvenute durante, sappiamo, nel periodo della Seconda Guerra Mondiale, è necessario far sì che non si ripeta mai più. Grazie.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei Consigliere Carvelli. Si apre la discussione. C'è qualche intervento? Assessore Benetti prego, a lei la parola.



**LUCA BENETTI**

Assessore

Grazie Presidente. Questo non vuole essere assolutamente un intervento diciamo sul contenuto dell'emendamento che è un contenuto puramente politico, in cui lascio chiaramente discussione al Consiglio, solo un intervento, peraltro di cui anche il Consigliere Carvelli, perché ne abbiamo già avuto modo di parlare, pienamente consapevole anche di questa cosa, del fatto che comunque poi il Consiglio prenderà ovviamente la sua decisione nella sua autonomia, e questo sarà assolutamente così, però tendenzialmente diciamo mi riservo solo in qualche modo presentare il fatto che riaprire un bilancio completo di 120 milioni circa per degli interventi che cubano qualche decina di migliaia di euro è qualcosa che... Un po' il Consiglio deciderà se farlo o no, tanto gli emendamenti sono tutti ammissibili sotto ogni ordine e grado, però sicuramente è un onere molto grande quando invece magari si potrebbero trovare anche altre soluzioni, quindi se il Consiglio è favorevole a questa cosa magari anche un impegno solo politico che poi si tradurrà in una variazione in corso dell'anno successivo o altre, diciamo, soluzioni di questo genere. Questo è solo un intervento puramente tecnico per far capire un po' anche che cosa c'è dietro poi e quanto è complesso riaprire un bilancio in cui davvero... Perché anche solo una piccola variazione corrispondono, non so, tipo Butterfly Effect, che se cambia una cosa di un pochino bisogna riaggiustare un po' tutti i numeri. Però questo non toglie assolutamente il fatto che questo emendamento essendo ammissibile può essere votato. Solo ci tenevo a fare anche questa precisazione. Grazie Presidente.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Assessore. Quindi, qualche altra prenotazione su questo emendamento? Non ne vedo. Nessuna prenotazione, pertanto possiamo passare.... Ecco. Purtroppo mi spiace ma arrivano in ritardo, non li vedo. Allora, Consigliere Carvelli. Prego.



**STEFANO CARVELLI**

Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia

Se posso perorare, insomma, la causa ovviamente. Ringrazio chiaramente l'Assessore per la premessa, che da un punto di vista tecnico è assolutamente condivisibile difatti, a noi interessa il messaggio politico ivi contenuto in questo emendamento, quindi se l'Amministrazione ritiene che comunque da un punto di vista politico la richiesta sia fattibile in un altro modo, usiamo questo termine, noi siamo anche disponibili a ritirare questo emendamento e a presentarlo in forma differente per essere ridiscusso fuori dai vincoli legati alla riapertura di un bilancio che comunque è chiuso. Ho concluso. Grazie.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie. Consigliere Bosetti prego, a lei la parola.



**SIMONE BOSETTI**

Consigliere - Insieme per Legnano Legnano Popolare

Grazie Presidente. Accolgo quello che ha appena detto il Consigliere Carvelli, di per sé era la valutazione che mi sentivo di proporre in linea con quello che diceva l'Assessore anche andando nel merito di questo emendamento, che di per sé è un pensiero politico, sia rispetto al tipo di intervento sia rispetto al luogo sia rispetto a quello che poi c'è da fare per cui merita credo altro, vorrei dire cioè un altro tipo di discussione in un altro... Esatto, grazie. Un altro spazio piuttosto che un emendamento al bilancio. Senza entrare nel dettaglio, che naturalmente nel dettaglio della sua importanza che c'è e rimane e riconosciamo. Per cui, se il Consigliere comunque è di questo avviso ci sarà occasione in futuro. Grazie.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie. Quindi, Consigliere Carvelli, intende ritirare l'emendamento oppure no? Aspetta, aspetta che non vedo nessuna prenotazione qui purtroppo ancora. Consigliere Sassi prego, a lei la parola.



**ANTONIO SASSI**

Consigliere - riLegnano - Capogruppo

Aggiungo che se appunto si può aprire una ragionamento ulteriore, perché non mi sembra questo l'ambito più adatto, io ragionerei più alla memoria più in generale perché mi sembra che anche sull'Olocausto ad esempio in Città non abbiamo luoghi adatti, quindi forse un ragionamento un po' più ampio si può fare e riqualificare i luoghi e gli strumenti che ci aiutano a mantenere viva la memoria degli errori fatti nel passato, insomma. Quindi aggiungo questo riferimento.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie. Consigliere Carvelli, prego.



**STEFANO CARVELLI**

Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia

Grazie Presidente. Allora, lato nostro se c'è, diciamo, una mezza intenzione politica di rivalutarlo in un'altra sede con un ordine del giorno o una mozione mi sembra che comunque ci sia possibilità anche di discutere su questi argomenti ad ampio spettro sì, noi lo ritiriamo a questo punto, anche perché mi è evidente che da un punto di vista tecnico il gioco non vale la candela, toccare il bilancio per andare a inserire un qualcosa che si può inserire anche dopo magari anche andandosi ad accodare a qualche bando regionale, ogni tanto capitano anche queste occasioni, per far sì che questa cifra venga quanto meno aggredita in maniera significativa. Detto questo, direi che ve lo riproponiamo più avanti sotto altra forma.



## **UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Carvelli. Ok. Allora, altri interventi? Non ne vedo. Bene. Possiamo allora passare alla.... No, è stato ritirato l'emendamento per cui chiudiamo la questione. Verbalizziamo che l'emendamento è stato ritirato e chiudiamo il punto all'ordine del giorno. Dopodiché, abbiamo il secondo emendamento. Il secondo emendamento.



## **EMENDAMENTO**

Ok. Secondo emendamento, apriamo la discussione sul secondo emendamento, che è il seguente: Emendamento 04, presentato da Fratelli d'Italia, dal Consigliere Carvelli, argomento "Taser". Apriamo la discussione. Vedo che il Consigliere Carvelli ha chiesto la parola per l'illustrazione dell'emendamento. Prego.



## **STEFANO CARVELLI**

Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia

Grazie Presidente. Ne approfitto per illustrare. Mi ero prenotato un po' prima, stavolta vi ho fregato d'anticipo, visto che abbiamo problemi di connessione. Allora, in buona sostanza il taser, anche se non è un'arma secondo i classici canoni, è comunque considerata tale quindi poi viene sottoposta a vincoli ben definiti. Statisticamente sappiamo che al 99,9% l'uso di questo strumento, di quest'arma se preferite, non è letale. Fondamentalmente provoca una scarica elettrica che dà stordimento a chi riceve questi dardi, appunto, che poi sono il trigger di fatto della scarica che viene ricevuta. Tra l'altro dove comunque viene comunemente usato spesso basta la sola esposizione del taser per far desistere il facinoroso oggetto di intervento da parte della Polizia Locale, quindi è proprio un'arma di deterrenza a tutti gli effetti. In ogni caso, l'operatore prima di poter uscire con uno strumento simile deve essere istruito all'uso in maniera fine, diciamo. Quindi, la dotazione alle pattuglie, seguendo poi quella che è la norma vigente, dovrà essere in teoria di due pistole elettriche per turno di servizio che verranno date in particolar modo chiaramente solo a quei reparti che sono operativi e che poi effettuano un'attività in strada, anche perché viceversa non ha nessuna ragione di esistere in altri tipi di operazioni. Ho concluso. Grazie.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Carvelli. Ha chiesto la parola l'Assessore Benetti, prego.



**LUCA BENETTI**

Assessore

Sì, buonasera. No, solo per, di fatto, ripetere la cosa che ho detto prima ma con una ulteriore diciamo premessa e anche a chiarimento di quello prima: spero di essere stato abbastanza chiaro che ovviamente questo non impedisce assolutamente all'emendamento di essere approvato e anche che ci sia una discussione politica. Questo è solo un accorgimento che ci tenevo a fare per correttezza ma ovviamente il Consiglio è sovrano e questi emendamenti è bene che vengano discussi anche a livello politico e, nel caso, anche che vengano approvati chiaramente. Solo per precisare. Grazie.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie. Ci sono interventi su questo emendamento? Non ci sono interventi.... Ecco. Consigliere Bonfrate, prego.



**ELIGIO BONFRATE**

Consigliere - Insieme per Legnano Legnano Popolare - Capogruppo

Grazie signor Presidente. L'emendamento abbastanza particolare almeno sotto due punti di vista: 1) è la visione diversa che si ha sul tema di sicurezza, questo è ancora un elemento repressivo invece che un elemento di prevenzione, come invece sono azioni che il Comune di Legnano ha messo in atto e che vedremo dopo (inc.) sociale gli interventi sulle zone più complicate del vivere civile, quindi questo va in antitesi a quella che è la nostra visione, che ci deve essere, sì, la parte di repressione ma ci deve essere anche la parte di prevenzione, fermo restando che comunque sia la Polizia Locale è comunque una forza armata, poiché comunque ha armi di difesa. Detto questo, la cosa che mi fa ancora più specie è che se è importante che le Polizie Locali abbiano questi strumenti per quale motivo gli eventuali costi sono comunque a carico dei Comuni e, visto che siamo in sede di approvazione di bilancio



statale, se la misura è assolutamente necessaria anche per la Polizia Locale per quale motivo le forze politiche non fanno un bell'emendamento al bilancio nazionale stanziando questi fondi a disposizione dei Comuni, tutti, tutti i Comuni, affinché le Polizie Locali di tutti i Comuni italiani ne siano dotati, senza far ricadere sempre sui Comuni volenterosi, piuttosto che, questa norma: che la si faccia diventare una norma di Stato all'interno del bilancio e di conseguenza a disposizione di tutta la Nazione. Grazie.



**AURORA DE LEA**

Consigliere - Partito Democratico

Grazie Consigliere Bonfrate. Ci sono altri interventi?



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Ha chiesto la parola il Consigliere Grillo. Prego, a lei la parola.



**GIANLUIGI GRILLO**

Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia - Capogruppo

Grazie Presidente. Buonasera a tutti, visto che è il primo intervento che faccio. Sentendo appunto l'intervento del Consigliere Bonfrate deduco che praticamente ormai dovremmo fare mozioni alla legge di bilancio nazionale praticamente su tutto. No? Quindi dovrebbe essere lo Stato che deve preoccuparsi di stanziare fondi per qualunque necessità abbiano i Comuni. Lo Stato stanziava i fondi per quanto riguarda le norme statali, quindi quelli che sono gli investimenti dello Stato. Questo invece è un emendamento che noi facciamo al bilancio del Comune di Legnano perché riteniamo che sia importante per la realtà locale di Legnano che la Polizia Locale di Legnano, che comunque ha un buon livello di preparazione e di addestramento, sia in grado appunto di utilizzare questo strumento e che questo strumento sia utile per la realtà di Legnano. Quindi, non troviamo nulla di male nel dotare appunto la Polizia di questo strumento che, repressivo o non repressivo, comunque va prima di tutto a tutela anche dell'agente stesso, perché fare certi tipi di intervento, lo sappiamo benissimo tutti, il primo che può trarne delle conseguenze negative è proprio l'operatore di Polizia Locale. L'esperimento che è già stato fatto, appunto, a livello nazionale con Polizia e Carabinieri ha dato esiti assolutamente positivi perché, proprio essendo uno strumento non

letale, si può utilizzare in quelle situazioni cosiddette "borderline", dove ovviamente non si può certo utilizzare un'arma da fuoco ma intervenire soltanto con magari uno spray al peperoncino o con un manganello può risultare non sufficiente. Quindi, riteniamo che, ripeto, questo strumento vada... Non esiste una prevenzione o una punizione, vada a tutelare meglio l'operato dell'operatore di Polizia Locale salvaguardando lui stesso da eventuali rischi e ovviamente permettendo di fare certi tipi di interventi e, quindi, salvaguardare la collettività. Questo riguardo alla funzione dello strumento, quindi non vediamo nulla di male che appunto il Comune di Legnano doti questi agenti operativi di questo strumento per intervenire. Cioè, il trincerarsi dietro il non volerlo perché è un'opera di... Perché è repressione e non è prevenzione mi sembra francamente, insomma, abbastanza puerile come intervento, tanto più dire che deve essere lo Stato che dota tutte le Polizie Locali d'Italia di taser anche questa è un'altra giustificazione abbastanza infantile per dire che non si vuole fare un qualcosa di utile per la Polizia Locale stessa come istituzione e anche ovviamente per i cittadini legnanesi quando, appunto, questo strumento dovesse mai servire.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Grillo. Ci sono altri interventi? Non ne vedo. Non so se sono in arrivo. Non ce ne sono. Ok. Bene. Allora, possiamo passare alla votazione dell'emendamento.



**VOTAZIONE**

La votazione si è conclusa con 4 voti favorevoli, 14 contrari e 1 astenuto, quindi l'emendamento è respinto. Chiudo la votazione.



**Totale dei presenti: 20**

**Risultato della votazione: Respinto**

**Favorevoli**

■ 4

Grillo Gianluigi, Carvelli Stefano, Laffusa Daniela, Colombo Franco

**Contrari**

■ 14

Borgio Sara, Garavaglia Paolo, Brambilla Mario, Bosetti Simone, Pigni Giacomo, Bonfrate Eligio, De Lea Aurora, Pontani Anna, Silvestri Umberto, Sassi Antonio, Sambati Valeria, Radice Lorenzo, Boggiani Giuseppina, Penati Anna

**Astenuti**

■ 1

Brumana Franco

**Non votanti**

■ 1

Munafò Letterio



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Iniziamo la discussione sul Documento Unico di Programmazione 2025-2026-2027 e Bilancio di Previsione 2025-2026-2027, approvazione. La discussione è aperta. Chi si vuole prenotare, prego. E' aperto ma... Il tecnico potrebbe scendere un secondo? Ecco qui. Bene. Ok, ci siamo. Allora, ha chiesto la parola il... No, purtroppo no, c'è questa situazione qui. Allora, ha chiesto la parola il Consigliere Giacomo Pigni, prego.



**GIACOMO PIGNI**

Consigliere - Partito Democratico

Grazie Presidente. Intervengo non per finta, stavo facendo un po' di prove di prenotazione prima. Allora, arriviamo a questo bilancio mantenendo un concetto secondo me molto importante che è quello di sostenibilità nell'azione amministrativa. Prima se ne è parlato molto in termini anche nazionali e sono concorde nel fatto che spesso la politica nazionale, spinta da magari un consenso immediato, non riesce a guardare oltre le scadenze elettorali in molti casi. Io ringrazio moltissimo l'Assessore Benetti e tutta l'Amministrazione per avere invece mantenuto da subito, dal giorno 1 di questo mandato, delle idee molto chiare, averle elaborate, condivise con i cittadini e averle pian piano realizzate. Questo è un bilancio che mette sempre più a terra dei concetti di rigenerazione, di recupero, di riattivazione della nostra Città. Basti pensare ai 18 milioni e mezzo in investimenti ma basti pensare anche alle



risorse che vanno a coprire e a non diminuire l'offerta di servizi che il Comune di Legnano riesce a dare ai propri cittadini nonostante, e qua un altro concetto che io voglio ri-sottolineare, nonostante tutto quello che sta succedendo fuori dal Comune di Legnano. A me sembra una vita fa quando abbiamo iniziato questo mandato, abbiamo attraversato una pandemia, una crisi energetica, vari cambi di Governo con quindi differenti, normali e legittime visioni politiche. Non è che il Comune di Legnano è stato... Insomma, non ha assolutamente avuto delle conseguenze rispetto a questi cambiamenti. Basti pensare cos'era la pandemia in termini economici e subito dopo abbiamo avuto una crisi energetica dovuta, tra parentesi, ad una instabilità geopolitica a livello europeo e internazionale. Prima abbiamo parlato molto della pressione fiscale, del fatto che s'è cercato di vendere il mantenimento, il non innalzamento delle imposte, e ringrazio la Consigliera Boggiani per aver sottolineato che le imposte non è che sono un pizzo di Stato, come qualcuno che ci guida ha osato dire, ma sono delle degli strumenti di altissima democrazia, peccato che molti cittadini non le pagano le imposte. Quindi, nonostante l'evasione fiscale che questa Amministrazione cerca di combattere penso come mai è stato fatto prima, nonostante tutto quello che sta succedendo fuori dal Comune di Legnano e nonostante le scelte politiche del Governo nell'ultima legge di bilancio dovute o meno, è comunque una scelta politica che il Governo Centrale decide di tagliare sugli Enti Locali, non decide di tagliare su altri elementi, su altre voci di bilancio, decide di tagliare in maniera consistente sugli Enti Locali, sono scelte, magari assolutamente dovute ma io non lo credo, però nonostante tutto ciò noi stiamo andando a chiudere un bilancio in tempo andando a rinunciare, come è stato esposto nell'ultimo Consiglio Comunale, a utilizzare gli oneri di urbanizzazione per coprire alcune spese di parte corrente e, quindi, mantenendo una certa... Tenendo la barra dritta, usando una parola che non è tipica spesso in politica, che è quella di "coerenza". Tutto potete dirci ma non che non siamo coerenti in quello che abbiamo voluto fare e che stiamo realizzando. Chiudo con una piccola valutazione rispetto all'azione politica della minoranza. Allora, nell'ordine abbiamo per l'ennesima volta una parte della minoranza che al voto del bilancio non partecipa, si trova la sua scusa per non partecipare. Affari vostri e affari dei cittadini che vi hanno votato, evidentemente per voi non è importante che la loro voce venga ricompresa in un bilancio. Poi abbiamo parte della minoranza che di fatto non dice nulla, non presenta emendamenti, e un'altra parte della minoranza che legittimamente presenta degli emendamenti ma, veramente, è questo che riuscite a presentare? Sono temi sicuramente importanti, la sicurezza, la memoria, ma qual è la vostra visione politica? Cioè, voi dopo tutto quello che avete ascoltato, o non ascoltato perché non eravate alla presentazione del bilancio, riuscite a proporre l'emendamento sui taser? Questo è quello che Fratelli d'Italia pensa della Città di Legnano, una proposta taser. Va

bene. Io fossi cittadino di Legnano mi aspetterei dal partito di Governo di questo Paese un pochina più di visione, ma forse ripongo male la mia fiducia. Grazie.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Pigni. Vediamo se c'è qualche altro intervento. No, aspetto un po' perché qui arrivano tardi le prenotazioni. Ecco. Allora, Consigliere Grillo. A lei la parola, prego.



**GIANLUIGI GRILLO**

Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia - Capogruppo

Grazie Presidente. Non è mia abitudine fare polemica però alcune volte il Consigliere Pigni deve per forza stimolare la polemica. Fratelli d'Italia ha una visione di Governo, di una Città e fortunatamente anche della Nazione che è differente totalmente dalla vostra, e io ringrazio che sia appunto totalmente differente, anche perché appunto i risultati elettorali poi hanno premiato questa visione piuttosto che la vostra, il che appunto è assolutamente un bene, e ci auguriamo che in futuro anche a Legnano, insomma, la nostra visione di Città venga premiata. Detto questo, io credo che noi abbiamo presentato un emendamento a un vostro bilancio di maggioranza anche perché compito della maggioranza è anche quello di presentare il bilancio e, quindi, dare appunto la sua visione di Città. Ora è il vostro turno e quindi giustamente dovete farlo voi. Noi al massimo possiamo apportare delle modifiche o degli aggiustamenti secondo quelle che sono le nostre intenzioni o comunque quelli che sono i nostri aspetti più importanti. Appunto, visto che anche gli anni passati sono stati fatti tanti emendamenti dalle forze di minoranza e da voi sono sempre stati scartati, anche stasera appunto, anche l'emendamento sul taser o che, ha avuto la bocciatura da parte vostra, quindi segno che non vi è certo una volontà di collaborare su questi temi. Ripeto, io credo che sia opportuno, Consigliere Pigni, che lei valuti il bilancio che ha fatto la maggioranza e che lo reperi a suo giudizio positivo. Il nostro giudizio ovviamente non può essere il medesimo ma non vada a criticare o a dire che Fratelli d'Italia ha soltanto una visione di fare un emendamento per i taser. Fratelli d'Italia, qualora dovesse avere il compito di governare la Città, avrà una sua visione e avrà un suo bilancio che sicuramente saprà soddisfare quelle che sono le esigenze dei cittadini.

**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Grillo. Ha chiesto la parola la Consigliera Laffusa Daniela, prego.

**DANIELA LAFFUSA**

Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier

Arrivo. Grazie Presidente. Anche da parte mia spiace fare polemica ma sentire sempre i toni sprezzanti del Consigliere Pigni è assolutamente fastidioso e inaccettabile. Allora, io sono contenta quest'anno di non aver perso tempo perché è una perdita di tempo fare degli emendamenti perché l'Assessore Benetti è stato anche molto chiaro, come solitamente lui è, dicendo che comunque una volta chiuso il bilancio andare a fare delle variazioni diventa oneroso da parte degli uffici, quindi sarebbe meglio proporre la stessa cosa con una mozione che preveda una variazione di bilancio. Quindi, Consigliere Pigni, mettetevi d'accordo lei e il Consigliere Benetti: o questi emendamenti li dobbiamo fare e abbiamo la possibilità che possano essere accettati o non li facciamo per niente perché è chiaro che comunque non verranno accettati e la motivazione l'ha ben spiegata l'Assessore Benetti. Detto questo, quale visione... Io premetto che sono molto amareggiata del fatto che non ci sia il Consigliere Munafò e mi sto sforzando di rimanere in aula perché in questo momento è giusto così, però è proprio uno sforzo da parte mia perché io devo del rispetto a un Consigliere che è più anziano di me, che fa politica da 50 anni e che avrebbe potuto partecipare con l'intervento del Presidente cercando di far dare delle scuse, anche privatamente con un messaggino su WhatsApp, per dei comportamenti che sono assolutamente non accettabili, soprattutto quando certe parole arrivano non solo... Arrivano a tutti i Consiglieri ma in particolare a un Consigliere anziano per il numero di anni che fa politica e grande dal punto di vista dell'età. Quindi, io mi sto davvero sforzando perché avrei voluto dare solidarietà al collega Munafò, ma proprio per non far parlare Pigni sono rimasta in aula. Vede Consigliere Pigni, lei dice sempre che noi non abbiamo una visione di Città, noi non abbiamo visione di niente. Noi, non lo so, sembriamo degli scappati di casa, mi lasci passare questa definizione. Eppure di idee e di proposte ne portiamo a decine in Consiglio Comunale, soprattutto la Lega porta il problema e porta anche la soluzione, a volte viene presa in considerazione, molto spesso veniamo ignorati, però venire a dire a noi che non abbiamo nessun tipo di visione della Città quando ci siamo espressi in maniera molto chiara nell'arco di questi anni sulla nostra visione differente dalla vostra.. Soprattutto quando lei mi parla di coerenza e dice "Tutto ci potete dire ma non



che non siamo coerenti", ma io partirei ad esempio della visione policentrica di Città, oltre alla biblioteca diffusa a Mazzafame e quella che farete in Canazza non ho visto altre cose per le periferie della Città. Ma torniamo al bilancio che dobbiamo andare a votare. Beh, a me questo bilancio... Vede, è ovvio che il Consigliere Pigni ritenga la mozione dei Fratelli d'Italia una sciocchezza perché di tutto un bilancio è stato capace di chiedere soltanto il taser. Certo che per un'Amministrazione che mette in bilancio 340.000 euro per la sicurezza della nostra Città la risposta del Consigliere Pigni non poteva essere diversa, questo giusto per sottolineare quanto sta a cuore a questa Amministrazione la sicurezza del nostro territorio. Dopodiché andiamo sul sociale: sono stati tagliati i fondi. Guardi, io mi devo preparare un bell'elenco di tutti gli sprechi che avete fatto dei soldi pubblici da quando vi siete insediati ad oggi, proprio per non farvi ancora ripetere sempre per l'ennesima volta ogni cosa di cui si parla "E' colpa del Governo centrale", "Ci tagliano soldi", "Ci hanno tagliato 300.000 euro"... Devo preparare un elenco e me lo devo portare dietro a ogni Consiglio Comunale, così forse la finiamo di dare sempre colpe a chi colpe non ne ha. Dopodiché, anche prima il signor Sindaco ha tenuto a puntualizzare che il mio capo politico, Salvini, era d'accordo con Draghi nel votare ancora il Superbonus, però si è astenuto dal dire che durante le sue proteste in cui accusava Regione Lombardia di aver tagliato i soldi alla misura B1 e alla misura B2 è stato un vostro Ministro, il Ministro Orlando, a fare quella legge di governo che doveva essere per forza recepita dalla Regione Lombardia? Questo però non l'ha detto. Ci ha tenuto a precisare soltanto una sola situazione. Allora, qui non sono stati... A mio avviso questo è ancora con bilancio che non ha non ha dimostrato un grosso coraggio e soprattutto non ha messo soldi in quello che per la Lega è la cosa più importante, cioè la sicurezza del territorio. Dal punto di vista del sociale, se è vero che il numero delle persone che hanno bisogno di un intervento da parte del Comune sono aumentati in maniera esponenziale, dobbiamo anche dire che ci sono tanti cittadini legnanesi che stanno facendo le veci del Comune, ad esempio, e che quindi mi verrebbe da dire che a questi cittadini andrebbe, faccio una battuta, scorporata una percentuale dell'IMU vista la situazione, visto che sono anni che fanno veramente le veci di un Ente Locale, del Comune di Legnano. Io non trovo questo bilancio coraggioso, non c'è nessuna novità. Quando il Consigliere Pigni parla del momento difficile del Covid che questa Amministrazione ha passato, accanto al momento difficile mettiamoci anche la, tra virgolette, "fortuna" di tutti i soldi che sono caduti a pioggia grazie al PNRR, che ancora una volta questa Amministrazione non ha saputo sfruttare, perché poi prendersi e andare a fare il Museo dei Bambini alla modica cifra di 5-6 milioni è davvero imbarazzante. Non ho controllato se anche in questo bilancio, mannaggia a me, nel Titolo Primo sono stati scorporati 250.000 euro dal contratto del verde per poi rimetterli nel mese di luglio con l'avanzo di bilancio, quindi non



sono certa che anche quest'anno sia stata fatta questa cosa, questo per dimostrare... Almeno fino all'anno scorso è stato fatto. Questo per dimostrare quanti, lasciatemi passare il termine, "magheggi" siete in grado di fare per arrivare a fare quello che volete fare. Anche come prima per l'IMU c'è stata la volontà, menomale dico io, di abbassare dall'1% allo 0,56% l'IMU alle ex Onlus, quindi c'era qualche cosa su cui poter lavorare, una piccola percentuale di denaro su cui poter lavorare, avete deciso di farlo soltanto con le Onlus. Spero che i prossimi interventi siano un po' meno sprezzanti e soprattutto un po' più ricchi di contenuto, perché se ancora dopo 4 anni di Consigliatura dobbiamo assistere a questi teatrini poco edificanti per tutti quanti puntando il dito uno contro l'altro e dicendo delle cose poco, come dire, poco politiche anche, ecco, soprattutto dette da chi è il Segretario del PD di Legnano, onestamente passa un po' la voglia anche di assistere e di partecipare alla discussione in questa Assise. Grazie Presidente.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei Consigliera Laffusa. Ha chiesto la parola il Consigliere Bonfrate, prego.



**ELIGIO BONFRATE**

Consigliere - Insieme per Legnano Legnano Popolare - Capogruppo

Grazie, signor Presidente. Questo è il quarto bilancio di questa Amministrazione e di questa maggioranza. Un bilancio previsionale che si innesta pienamente nella visione strategica e programmatica per la Legnano del futuro, che si doveva rialzare dopo la grave crisi pandemica. Una visione di Città in cui la comunità e le relazioni dovevano diventare il vero motore pulsante di questa ripartenza. Tutte le azioni introdotte hanno permesso di creare una Città inclusiva, sostenibile, vivace e che facesse sentire tutti a casa propria, nessuno escluso. Si è cercato di creare luoghi accoglienti e vivi cercando di andare incontro alle fragilità e tutto questo lo si può riscontrare anche in questo bilancio. Luoghi accoglienti sono diventate le nostre scuole di ogni ordine e grado di competenza comunale, investimenti ed efficientamento energetico e strutturale che non solo hanno permesso a bambini e a ragazzi di vivere la maggior parte della loro giornata in strutture sicure ma anche belle da frequentare e che potessero aiutare il contenimento di costi e l'inquinamento. Anche sulle palestre continuerà quest'opera di efficientamento e manutenzioni straordinarie, non solo per renderle fruibili agli studenti ma anche alle società sportive. Tutti i lavori che si faranno sul





territorio si avranno anche del lavoro che sta facendo il tavolo PEBA e dal team del Disability Manager per creare una Città sempre più inclusiva è alla portata di tutti. Una Città e una comunità che si potrà riconoscere anche nel recupero di tanti "ex" qualcosa: la ex Cantù, finora le Cantù della UALZ e del CPI; l'ex Accorsi è il nuovo Spazio 27B che sarà punto di riferimento non solo nel quartiere ma per tutta la Città; l'ex tribunale ora Palazzo Livatino; ex bagni pubblici, futuro Museo dei Bambini. Ecco, anche noi dovremmo incominciare non a parlare più di "ex" ma di qualcosa che ritorna a vivere e che si è rigenerato, la rigenerazione che è alla base anche del nuovo PGT, una rigenerazione non solo di aree dismesse ma dell'intero tessuto urbano che possono aumentare le connessioni tra le varie zone della Città e quindi tra le persone. E' proprio in questo solco relazionale che nel prossimo anno si metteranno a terra i progetti come "La scuola si fa Città", il consolidamento ai servizi domiciliari e il potenziamento dei pasti a domicilio, una Città quindi che si prende cura dei suoi cittadini, sia quelli che sono italiani dalla nascita sia quelli che lo sono diventati successivamente o che ancora non lo sono e che, grazie all'attività della Consulta dei Nuovi Cittadini, possono capire di più della comunità che vivono e che li accoglie. Un progetto di integrazione che aiuta anche la sicurezza della Città non solo con azioni oppressive ma anche preventive. Importante è la collaborazione della Polizia Locale con quella dell'Asse del Sempione e con le altre forze dell'ordine, come è fondamentale la collaborazione con i gruppi di vicinato per monitorare e creare occasioni informative con la cittadinanza per mettere in guardia tutti contro le truffe. Una Città sicura è una Città che in maniera sinergica, con associazioni e scuole, porta avanti i progetti di legalità. In questo senso vanno le azioni introdotte dal Comune grazie al progetto "Passi di legalità". Anche nel bilancio 2025 verranno destinate risorse per questa importante iniziativa per poter coinvolgere sempre più studenti ma anche l'intera cittadinanza. Il Comune e questa Amministrazione hanno sempre fatto della lotta all'evasione fiscale uno dei cardini del proprio mandato, è stata questa Amministrazione e questa maggioranza che ha deciso di non applicare gli sconti sulle cartelle esattoriali, come invece era stato proposto dal Governo Centrale. Il bilancio che voteremo ha dovuto tenere conto delle restrizioni che il Governo italiano ha messo in capo ai Comuni italiani già nel 2024 e che ci saranno anche per i prossimi anni. Davanti a questi tagli il nostro Comune non solo ha mantenuto i servizi ma, anzi, ha predisposto le risorse per potenziarle visto il probabile aumento di richiesta di assistenza ai Comuni. Mi piace però finire con alcuni dati che sono, diciamo così, le premesse di tutto il DUP, che probabilmente passano ogni tanto in sordina ma che invece danno anche il quadro di che cos'è Legnano e dove si innesta Legnano. Prima è stato detto che questa Amministrazione ma anche nei giorni passati, negli anni passati e nei mesi passati, è contro le attività commerciali. Ebbene, dati di Regione Lombardia, in Regione

Lombardia tra il 2023 e il 2024 emersero cessati 700 negozi, nello stesso periodo a Legnano si è passati da 763 a 770. Se si va a prendere il raffronto.... Scusate, vado a prendere... Ok. Col 2010 si è passati da 564 a 675 appunto nel 2019 ai 770 di oggi. Direi che questa Amministrazione contro le attività commerciali mi sembra una bella forzatura e questi numeri non li dà il Comune di Legnano ma li dà Regione Lombardia. Come è interessante leggere come l'ospedale di Legnano, quindi comunque sia persone che transitano per la nostra Città, ha erogato servizi e quindi prestazioni ospedaliere per 20.000 persone e l'altro dato, che mi ha lasciato così molto colpito positivamente, ma questo perché mi è capitato il discorso di consegnare la cittadinanza italiana, che nel Comune di Legnano ci sono attualmente 1.500 bambini che sono nati in Italia da genitori stranieri e che potranno avere la cittadinanza italiana soltanto al compimento del diciottesimo anno e prima del diciannovesimo anno fermo restando che la famiglia in cui loro si trovano abbia risieduto sul territorio italiano per 18 anni consecutivi, altrimenti questi bambini non potranno chiedere in maniera, diciamo così, semplice e veloce la nostra cittadinanza. Grazie.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Bonfrate. Ha chiesto la parola il Consigliere Bosetti. prego.



**SIMONE BOSETTI**

Consigliere - Insieme per Legnano Legnano Popolare

Grazie Presidente. Vorrei fare una riflessione rispetto al bilancio non tanto su quanto si farà ma più su un metodo che ormai è consolidato, che secondo me è strategico nei lavori di questa Amministrazione. Per farlo vorrei prendere a campione, ad esempio, uno tra gli indirizzi operativi che vanno a definire la visione di Città 2030. Nella nostra idea è una Città che si fonda e costruisce sui pilastri della sostenibilità economica, sociale ed ecologica, della rigenerazione dei luoghi, dei valori e dei legami. Questo indirizzo è quello relativo alla Smart City. In questo campo si sono implementati i tavoli di lavoro, siamo entrati nella rete ICC e nella rete dei Comuni sostenibili, questo nell'immediato avrà permetterà di implementare, come spiegava l'Assessore, una misurazione puntuale dei consumi energetici, Smart Parking, intelligenza artificiale per la sicurezza urbana. Questo però insieme ad altri progetti che abbiamo sul territorio pone le basi mi pare per ogni cambiamento e decisione futura che potrà avvenire in Città. Penso nella fattispecie alle analisi dell'inquinamento della qualità dell'aria



che stiamo implementando su tutto il territorio che ci aiutano a mettere in campo scelte viabilistiche volte al futuro e al miglioramento della vita dei cittadini. Queste analisi, quelle degli inquinanti, accomunati ai flussi di traffico e all'interpolazione di dati già esistenti, aiutano a progettare la Città del futuro con una marcia in più, quella dell'osservazione costante e della tendenza che ci è consegnata dal presente. Una misurazione puntuale dei consumi energetici per aiutare anche diverse realtà sul territorio a fare bene al portafoglio e all'ambiente. Questa misurazione non è solo utile nell'immediato ma aiuta anche a progettare iniziative al futuro, mi viene in mente per citarne una tutte quelle delle Comunità Energetiche che sono in divenire in alcune parti d'Italia e che speriamo di accogliere al più presto. Un monitoraggio e una misurazione di cosiddetti "traccianti", ovvero degli imballaggi, questo ci permette non solo di proprietà prevedere i flussi di questi materiali verso il riciclo o la termovalorizzazione ma ci aiuta anche a pensare a progetti integrati che permettano non solo un miglior riciclo, come già accade oggi con la tariffa puntuale, ma anche una minor produzione dei rifiuti. Tutti questi progetti sono sviluppati in collaborazione con enti esterni, universitari e di ricerca, che ci danno la sicurezza che possono proseguire appunto questi progetti nonostante le difficoltà che stiamo vivendo dal punto di vista dei tagli della Pubblica Amministrazione e di altro genere. Questo modo di lavorare significa dare a Legnano la possibilità non solo di accedere a finanziamenti relativi ad un progetto e mirati solo a quello ma di entrare in una e in varie reti, di rendersi affascinante attrattiva nei confronti di studi i cui dati raccolti e i risultati possono essere poi la base concreta per la progettazione e le scelte relative alla Città del domani. Questo mi pare un punto fondamentale e importante che riesce a tenere insieme un po' tutto, se non dal punto di vista delle opere, degli indirizzi o degli investimenti ma dal punto di vista del metodo di lavoro che questa Amministrazione vuole dare e vuole lasciare soprattutto. Siamo partiti con un programma e per metterlo a terra si è costruita una strategia che vede nelle collaborazioni con esperti, nella partecipazione ai bandi, nell'analisi di come sta cambiando la nostra Città, e in più grande ovviamente il territorio e il mondo che ci circonda, degli elementi essenziali senza i quali siamo ben consapevoli di costruire progetti senza gambe e cattedrali nel deserto. Questo nel concreto significa costruire sulla roccia avendo sguardo sul futuro e oggi nei vari progetti che ormai funzionano, partono o stanno per partire, se ne vedono i risultati. Penso al PGT con le sue ultime costole del Regolamento di igiene e del Regolamento edilizio, penso al Museo di Bambini all'interno degli indirizzi che noi reputiamo importante e rimarchiamo la sua importanza, penso alla tariffa puntuale, al monitoraggio della capienza delle scuole anche questo negli indirizzi, al progetto partito dell'ex Accorsi, di cui abbiamo visto alcuni dei risultati anche in queste settimane, al partenariato pubblico - privato della piscina, la biblioteca diffusa che è totalmente in

svolgimento, checché se ne dica, ai centri civici, alla Bicipolitana, anche questa che rimane e rimarchiamo essere negli indirizzi, alla rete verde del commercio e alla creazione di corridoi verdi attorno agli assi commerciali, proprio quegli studi di prima e quei dati raccolti aiutano la progettazione di questa rete verde e aiutano la progettazione di questi corridoi verdi. Penso infine, è già stato detto, al sociale, che è possibile sostenere di anno in anno proprio grazie a un'osservazione attenta della tendenza. L'Assessore l'altra volta durante la presentazione del bilancio ci mostrava appunto i numeri del sociale osservati in questi anni che ci indicano che su quel tema è necessario stanziare di più ed è necessario programmare distanziare di più negli anni, per questo servono analisi, per questo serve guardare al futuro e non farsi travolgere anche dalle varie ondate o dai vari tagli che siamo costretti a subire. Per cui, Ribadisco, questo bilancio è costruito sulla roccia e significa lasciare alla Città qualcosa di costruito sulla roccia e proiettato al futuro. Per questo mi sento di ringraziare l'Assessore e gli uffici per il grande lavoro e, vabbè, chiaramente di esprimere un giudizio fortemente positivo. Grazie.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Bosetti. Ci sono altri interventi? Voi li vedete? Adesso quando arrivano qui da me.... Consigliere Sassi, a lei la parola. Prego.



**ANTONIO SASSI**

Consigliere - riLegnano - Capogruppo

Grazie Presidente. Il bilancio che andiamo a votare ha alcune caratteristiche importanti per noi molto significative che cercherei di sintetizzare. Anzitutto rispetto alla parte delle entrate abbiamo visto prima, trattando dell'IMU, l'approccio diciamo che è riuscito a mantenere e a contenere, nonostante una pressione degli organi superiori forte, le aliquote e le richieste alla cittadinanza anche abbassando alcuni scaglioni, alcuni riferimenti. Sulla parte delle spese non ripeterò tutti gli interventi che già i miei colleghi hanno descritto, ne sottolineo alcuni per noi molto importanti. Nel bilancio sono presenti interventi nel sociale, elementi che ci interessano particolarmente, tutta la parte degli interventi nell'ambito ecologico, nelle politiche energetiche, gli interventi sull'istruzione e la formazione e si iniziano a vedere i risultati, gli investimenti per completare questo tipo di lavoro che ha anche una ricaduta sul lavoro, le politiche culturali e giovanili che a Legnano mi sembra davvero inizino ad avere risultati



significativi, pensiamo al lavoro della biblioteca e tutta la comunità che sta nascendo intorno a questa realtà che si diffonde sul territorio. Più in generale ci sembra che questo bilancio rappresenti un po'... Ci faccia vedere un modo di lavorare che nel tempo, in questi anni, si è andato a definire e che è virtuoso, perché insieme tiene una sempre maggior capacità di monitorare la spesa e quindi di basare il bilancio stesso su una maggiore consapevolezza sulle spese che il Comune sta affrontando in itinere, e ha la capacità di programmare mirando in maniera precisa quanto viene poi previsto nel previsionale. In questo sicuramente il lavoro dell'Assessore della partita ma la Giunta in generale, e mi sembra e ci sembra degli uffici, e non solo quelli del settore ma di tutti i settori, ci sembra di vedere una sinergia maggiore quando ascoltiamo anche i progetti che vengono presentati molto complessi che vedono la convergenza di diversi uffici, e sicuramente è un elemento che è positivo. Ecco, credo che possa avere anche una ricaduta nel tempo maggiore oltre che sulle scelte di quest'anno. Questo bilancio che nasce da questo modo di lavorare, di cui ringraziamo davvero sia la parte politica che quella tecnica, ci sembra che abbia quattro caratteristiche nuove dentro a una continuità che è stata anche evidenziata. Da una parte è presente per la prima volta in maniera operativa un insieme di misure di lotta all'evasione, di recupero diciamo del rischio di evasione, che è sempre stata dichiarata ma poi di fatto poco praticata, quindi mi sembra che ci sono dentro delle misure ben precise ed è interessante vederle e poi misurarne l'efficacia. C'è poi questa grande specificità di non aver previsto l'utilizzo degli oneri di urbanizzazione per la spesa corrente, che è una cosa che si è sempre fatta e che quest'anno credo per la prima volta da decenni si riesce ad evitare. Che vuol dire che non usiamo i soldi che dovremmo usare per le strutture per pagarci la spesa, non vendiamo le finestre per mangiare per intenderci, come usava dire un Consigliere qualche anno fa. Questa è una misura di positività di questo bilancio oltre a darci la possibilità, nella consapevolezza che la normativa ci consente una quota di intervento, qualora ci fossero degli interventi forti da parte degli organi sovraordinati di avere un po' di margine di intervento insomma, senza dover stravolgere o intervenire su tariffe e su altri aspetti, quindi questo è un altro elemento nuovo che ci sembra importante sottolineare. Ci sembra che si inizino a vedere anche elementi di bilancio sociale dentro questo bilancio, cioè di misure che ci consentono di valutare l'incidenza e l'impatto di quanto viene speso sulla quantità e la qualità dei servizi. Questo è un altro aspetto che ci pare essere molto importante perché il bilancio non deve essere... Deve diventare sempre più anche uno strumento in cui lo strumento stesso ci dà la misura delle ricadute. Mi sembra alla fine che si inizino a vedere anche gli effetti degli investimenti fatti in conto capitale sull'efficientamento energetico e funzionale degli edifici. Mi sembra che è stato dichiarato che non si sono trovate cose grosse a Legnano. Legnano, ahinoi, per certi versi un

cantiere in tantissime parti della Città, lo è stato, si è intervenuto diffusamente su tante realtà magari in maniera forse meno forte che con interventi grandiosi ma molto diffusi proprio su questo aspetto qua, e vediamo che iniziano a vedersi un po' di riduzioni rispetto ad alcune spese energetiche, eccetera. Credo sia un modo intelligente di usare le risorse, che è vero, sono arrivate in maniera impreveduta con il PNRR, ma sono state usate con intelligenza perché non solo non creiamo strutture che rimangono da gestire ma si migliorano quelle esistenti proprio sul punto della spesa corrente, che è la parte più difficile poi da riuscire a garantire. Questi quattro elementi ci sembrano molto importanti. Ce n'è uno che stavo per raggiungere come una novità ma in realtà non è una novità, è già la seconda volta che ci riusciamo: riusciamo a fare il bilancio previsionale dentro i termini che non è assolutamente... Per me, che sono già al settimo od ottavo forse bilancio che voto, è comunque una cosa abbastanza nuova e inconsueta, quindi da questo punto di vista con le difficoltà che ci sono state e con le indeterminazioni che fino adesso, con il livello nazionale che sembra sempre lì pronto ad approvare la finanziaria che potrebbe cambiare le regole, non era dato per scontato, quindi sicuramente questo è un elemento che mi permetto di sottolineare anche se non è una novità. Grazie.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Sassi. Ha chiesto la parola il Consigliere Carvelli. Prego Consigliere, a lei.



**STEFANO CARVELLI**

Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia

Grazie Presidente. Parto con una battuta. Vede Consigliere Pigni, abbiamo portato avanti quello che era l'emendamento sui taser per cercare di dare un po' una scossa a questo Consiglio, perché sinceramente è diventato un po' noioso. Si litiga tanto, si producono sempre diciamo lo stesso genere di atti che secondo me non va bene, ma questo accade perché la vostra azione amministrativa è un po' lacunosa su alcuni temi e soprattutto secondo me manca, è venuta a mancare, non vorrei farci l'epitaffio, la discussione politica. Ero perfettamente consapevole del fatto che portare due emendamenti su temi veramente a mia scelta, e non ho scelto temi di, diciamo, di trilioni di euro perché sapevo già che nel momento in cui venivano bocciati per questioni tecniche ma anche politiche degli emendamenti di poche migliaia di euro era perfettamente inutile portare con un emendamento al bilancio la nostra



visione, cioè questo sarebbe stato quantomeno superfluo e non avrebbe comunque alimentato una discussione politica, o meglio, l'avrebbe alimentata ma l'avrebbe portata in un clima di campagna elettorale, cosa che sinceramente direi che è ancora un po' presto, se me lo concede. Al di là di questo, la devo un po' bacchettare anche su un'altra cosa. Lei spesso ha preso l'abitudine di parlare di chi non c'è. Non è corretto, chi non c'è non si può dipendere. Il Consiglio dopo quando ci saranno queste persone potrebbe muovergli una critica e attendere la risposta, insomma, delle persone coinvolte, proprio perché se non si perde un po' la logica del confronto politico. No? E' anche bello ogni tanto il botto e risposta, sperando chiaramente che non degeneri, ma se è solo una parte a poter parlare e l'altra non può parlare non è il massimo, anche se in questo momento la parte che non c'è l'ha fatto per una scelta che comunque noi riteniamo legittima. Al di là di questo, sì, è il quarto bilancio che presentate con relativi documenti del DUP che ritengo più interessanti, ritengo più interessanti perché fondamentalmente il bilancio va nel solco di quello che avete già fatto, quindi alcune critiche che vi potrei muovere, e vi muoverò, sia chiaro, le avete già sentite durante l'anno, l'avete sentite l'anno scorso, interessanti fino a un certo punto da questo punto di vista, è più interessante il DUP perché dà gli indirizzi operativi di dove volete andare. Giustamente lo stesso Consigliere Bosetti ha parlato di Legnano 2030, quindi è interessante vedere anche qual è la vostra visione a lungo raggio e magari in cosa differisce la nostra. Al di là di questo, facciamo un po' un sunto di quello che ho notato che è interessante, saliente quantomeno per la mia analisi. Allora, l'abbiamo detto già prima, è tornato il Patto di Stabilità. Questa è una certezza, o forse dovrei chiamarla anche sentenza, sappiamo cosa comporta, lo abbiamo visto, ci sono dei tagli: non è bello, non piacciono a nessuno e non piacciono neanche a chi li fa. Questa è chiaramente era la brutta notizia, ora passiamo alle peggiori, cioè come vengono spesi i soldi dei legnanesi. Ve lo dico perché ho sentito dire: è un bel bilancio. Ma non esiste il bel bilancio ma tantomeno esiste il cattivo bilancio, esistono semplicemente soldi spesi bene e soldi spesi meno bene, diciamo. Allora, voi avete fatto tante belle cose in questi 4 anni. No? Mi viene da dirli in ordine sparso, recuperando anche alcune informazioni appunto nei documenti che abbiamo in discussione stasera. Tutto ciò che riguarda i tributi che abbiamo discusso stasera non è vero che qualcosa non è aumentato, la Tari è aumentata perché il PEF 2024 è aumentato. Il problema sapete qual è? Che questa Tari è salita con la promessa, insomma, di una tariffa puntuale che avrebbe portato dei giovamenti ma in verità, oltre a salire la Tari, abbiamo una Città che inspiegabilmente è sempre più sporca e trasandata, e questo è un peccato. Quindi, oltre il danno direi che c'è anche la beffa in questo caso. Avete confermato, come dicevamo, tutte le tasse. Benissimo, quindi anche il Canone Mercatale è stato confermato esattamente così com'è, però il canone è alto, gli ambulanti sono in una





piazza distrutta dal punto di vista commerciale con servizi fatiscenti o assenti, quindi questo non va bene. È vero, negli indirizzi operativi c'è scritto che nel 2025 partirà questa riorganizzazione del mercato cittadino. L'avete scritto ogni anno. Partirà.? Sono convinto di sì, anche perché siete a fine mandato, anche perché se non dovesse partire diventerebbe un cliché meglio di "Una poltrona per due", visto che si avvicina Natale. Ovviamente abbiamo detto prima, IMU per negozi, botteghe, artigianato, piccole e medie imprese invariata, vabbè. Ci penserà qualcun altro? Speriamo di sì, credo di sì. Sulla sicurezza non vi sono sostanziali novità, noi abbiamo provato appunto a darvi un po' una scossa stasera, non ci siamo riusciti ma lo sapevamo, non è un problema. Voi volete continuare con la sicurezza integrata che però non ha prodotto vantaggi particolarmente apprezzabili, quantomeno quantificabili in questo momento, perché sappiamo che i problemi che c'erano l'anno scorso ci sono quest'anno. Anzi, forse sono un attimino proliferati e questo sicuramente non va bene. Tra l'altro anche sul discorso della gestione degli abbandoni negli indirizzi operativi parlate di utilizzo di fototrappole, mappature di aree a rischio e via discorrendo. Mi fa piacere ma questi temi sono quelli che abbiamo iniziato a chiedervi dal primo giorno, quindi metterli oggi in un indirizzo operativo, non so, mi sembra un attimino tardivo. Sulla sicurezza, sapete che noi ci teniamo, 340.000 euro, l'ha detto prima la Consigliera Laffusa e lo confermo, più o meno sono investimenti appunto che voi avete stanziato su un bilancio di 125 milioni. E' lo 0,27% o, se preferite, poco più di 5 euro per cittadino in un anno. Beh, io sono fiducioso che Governo o Regione vi daranno la possibilità di accedere anche a qualche fondo extra mediante bandi ma saranno fondi che probabilmente vi obbligherebbero, uso il condizionale, ad aderire a, diciamo, condizioni che nulla hanno a che fare con quella che la sicurezza integrata. Diciamocelo, c'è il detto che dice: chi fa da sé fa per tre. Qui non lo so, qualcosa manca secondo me. Ribadisco che i vostri indirizzi del DUP che vanno al 2027 mi lasciano perplesso. Tra l'altro sarebbero quelli che tecnicamente i cittadini si ritroverebbero, appunto, nel momento in cui si andasse a elezioni la vostra compagine venisse riconfermata. Ad esempio, leggere che le risorse disponibili in conto capitale verranno destinate prioritariamente alla promozione di interventi atti alla mobilità dolce. Oddio, onestamente siamo arrivati in questo caso all'accanimento terapeutico verso questa Città, anche perché magari non ve ne siete accorti ma i cittadini in più occasioni vi hanno chiaramente manifestato cosa pensano su questo tema, quindi un eccesso ossessivo sulla ciclabilità della Città non lo vediamo come una misura così, diciamo, necessaria. Anzi, forse è stato fatto abbastanza per non dire troppo, o meglio, è stato fatto dove non serviva, è questo il problema. E' per quello che vi dicevo che non esiste un buon bilancio o un cattivo bilancio ma esistono soldi spesi bene o spesi male. Volete valorizzare i singoli quartieri, contentissimo. Io abito in periferia, amo le periferie, ma



siete arrivati a fine mandato, quindi scrivere negli indirizzi che realizzerete la Città policentrica a me sembra veramente poco serio nei confronti dei cittadini che vi hanno creduto. Sull'informatizzazione e la digitalizzazione stavolta non dico nulla, perché in questo 2024 ho visto cose che avrei preferito non vedere. Mi ricordo quando vi, insomma, mi lamentavo del vostro immobilismo e sono quasi pentito anche per l'immobilismo, quindi potete migliorare, mettiamola così. Anzi, dovete migliorare. Visto che si parla di Smart City, sappiamo che si lega all'illuminazione pubblica ed è veramente un tema interessante e spero che venga gestito meglio... (Presidente del Consiglio: Consigliere Carvelli, mi scusi se la interrompo ma deve avviarsi alla conclusione.) Finisco questa carrellata. 30 secondi e finisco sulla Smart. Ok? Dicevo, come diceva anche il Consigliere Bosetti è interessante, ecco, mi raccomando, cercate di migliorare l'illuminazione pubblica che è la base del concetto di Smart City, anche perché senno' dovreste iniziare ad utilizzare molti sensori infrared che sicuramente non è una buona cosa, perché sono molto costosi. Per ora mi fermo qua, così mi salvo parte dell'intervento per dopo e non sforo più di tanto. Grazie. Ho concluso.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei Consigliere Carvelli. Ci sono altri interventi? Ecco, Assessore Benetti. Prego.



**LUCA BENETTI**

Assessore

Sì. In realtà poi visto che a livello politico anche del bilancio ho già parlato abbastanza anche nella presentazione, in realtà ci tenevo, visto che poi non posso più intervenire in dichiarazione di voto, a fare un intervento solamente per dire davvero grazie alla componente politica sicuramente, a tutta la Giunta, al Sindaco Radice per il lavoro che c'è stato anche politico dietro questo bilancio ma soprattutto a tutta la componente tecnica del Comune in generale, quindi i vari settori, ma ovviamente soprattutto anche al Dirigente, il nuovo Dirigente in questo momento mi sta di fianco, che è Fabio Serafini, che davvero va tantissimo dei miei ringraziamenti, a tutte le persone che collaborano con lui e ovviamente anche al nuovo Segretario Generale che anche è stato estremamente importante anche in tutto questo processo. Segretario Riccardo Nobile, chiaramente. Quindi, ci tenevo a fare solo questo intervento di puro ringraziamento visto che non potrò intervenire dopo a chiusura di

questa votazione. Lascio poi la parte politica e anche l'intervento politico anche al Sindaco in sede di dichiarazioni di voto. Grazie Presidente.



### **UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie. Se non ci sono altri interventi, possiamo passare alle dichiarazioni di voto. Chi vuole intervenire, prego. Come dichiarazione di voto. Adesso non so se qualcuno si è già prenotato ma non vedo... lo vedo in ritardo qui. Non ci sono interventi? Ecco. Consigliera Sara Borgio, a lei la parola. Prego.



## DICHIARAZIONE DI VOTO



### **SARA BORGIO**

Consigliere - Partito Democratico - Capogruppo

Grazie Presidente. Ovviamente il voto del Partito Democratico sarà favorevole, quindi siamo sicuri che la dichiarazione è stata fatta. Volevo solo cogliere l'occasione di rispondere a quanto sottolineato dal Consigliere Carvelli nell'intervento che in realtà mi ha preceduto, perché ritengo che siano state dette alcune diciamo imprecisioni, se così si possono chiamare, ovvero è stata citata la Smart City e l'illuminazione pubblica. Beh, mi sembra che in questi ultimi anni siamo riusciti ad intervenire e a sbloccare una situazione che era ferma da mi sembra una decina di anni e direi che i quartieri, soprattutto quelli periferici, hanno cambiato totalmente volto grazie alle nuove illuminazioni, quindi non è vero che non si è fatto. Anzi, abbiamo portato finalmente dei risultati. L'altro tema che ritengo sia stato sminuito è l'attenzione alle periferie, ovvero la Città policentrica. Facciamo un esempio, citiamo ad esempio lo Spazio 27B, il Terzo Tempo che abbiamo inaugurato insieme settimana scorsa. Beh, questo tipo di esperienze non si fa dall'oggi al domani, anzi, siamo dovuti partire da due Amministrazioni precedenti per poter arrivare a questo risultato, quindi cambiare anche un po' una dinamica e instaurare dei nuovi processi che portino i servizi dove non ce n'erano non è una cosa che si può fare facilmente. Dobbiamo essere contenti che l'abbiamo fatto. Così, come dire, ci sono solo due biblioteche, anzi, una per ora e prossimamente un'altra, quindi tra Mazzafame e

Canazza. Beh, prima non ce n'era nemmeno una quindi direi che i servizi che sono stati portati hanno portato, appunto, dei risultati. Ne abbiamo già ad esempio parlato le scorse volte per quanto riguarda il numero di accessi, per cui c'era bisogno di questo servizio e l'abbiamo portato. Per quanto riguarda i presidi sul territorio sempre a livello periferico l'esperienza del Custode Sociale ad esempio sempre in Canazza. Per cui, le cose sono state fatte e ritengo che sia ingiusto dire che è solo uno slogan e che non abbiamo portato dei risultati su questo tema. Mi piace citare quello che ha detto il mio collega Pigni in precedenza, ovvero che siamo coerenti piaccia o non piaccia. Che la visione della Città sia diversa o simile alla nostra ritengo che quello che abbiamo detto che avremmo fatto lo stiamo facendo, lo stiamo scrivendo e i numeri e quanto dettato all'interno del DUP ne sono la controprova. Volevo anche sottolineare come ultimissima cosa la tempistica, cioè noi stiamo approvando questo bilancio di previsione prima della fine dell'anno e questo, oltre ad essere indice di salute dell'attività amministrativa e quindi che effettivamente gli uffici riescono a lavorare e chiudere le diverse partite in tempo, permette anche di lavorare dal primo gennaio per la realizzazione degli obiettivi, quindi evitare di avere situazioni come gli anni precedenti dove, ad esempio, erano bloccate le assunzioni perché non avevamo approvato il bilancio preventivo e tutte le altre attività. Diciamo sempre che dobbiamo essere pronti a intervenire e che dobbiamo muoverci per i cittadini, bene, anche approvare, anche essendo un'attività fredda e amministrativa, anche questo voto oggi e questa discussione che abbiamo in aula adesso serve per i cittadini per fornire loro servizi che hanno bisogno il prima possibile. Quindi, confermo il voto del Partito Democratico e ringrazio l'Assessore Benetti per questo sforzo di coordinamento di tutta l'Amministrazione ovviamente. Grazie.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consiglieria Borgio. Non vedo altre prenotazioni per dichiarazioni di voto. Vediamo un po'... Non ce ne sono proprio? Devo aspettare perché mi sembrava che il Consigliere Carvelli avesse anticipato... Eccolo qua. Va bene. Prego Consigliere Carvelli.



**STEFANO CARVELLI**

Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia

Grazie Presidente. Sì, ne approfitto per andare un po' a chiudere il ragionamento che facevo prima. Mi spiace che per la Consiglieria Borgio sia stato poco preciso su alcuni temi ma,



insomma, quando dico che ci sono problemi di illuminazione pubblica in alcune periferie non lo dico io, lo dicono tanti cittadini. Ma al di là di questo, quando si parla di policentrismo, ecco, sì, avete iniziato a fare qualcosa, è vero, però ci sono delle aree che sono dimenticate e mi viene in mente la stessa Mazzafame che non è solo il Pertini, scusatemi eh, l'Oltresaronnese, l'Olmina... Non vi voglio fare la battuta dove abito io però, insomma, ci sono alcune zone che sicuramente richiedono più attenzione su tutta la linea. Ve lo posso garantire. Al di là di questo, continuo il ragionamento perché, appunto, era impressionato da quelli che erano i vostri indirizzi operativi. Non lo so, non lo so davvero, perché anche la famosa Legnano 2030 che poi andate a richiamare come sostenibile. In che termini? Nel senso che voi siete stati fautori di Neutalia: quindi, sostenibile sì, ma come? Mi verrebbe da dire. Non basta fare le ciclabili per parlare di sostenibilità. Avete fatto di contro invece delle scelte sui dei centri logistici che vanno in direzione opposta, quindi è tutto molto relativo in verità. E' una questione di opportunità politiche. Non dico che sia uno slogan, non voglio usare questo termine, anche abusato, dico semplicemente che chi fa politica a livello locale tante volte sfrutta delle occasioni a prescindere da qual è il proprio credo reale. Al di là di questo, voi parlate di una Legnano sociale e inclusiva. Perché no? Perché no? Però, e ne parleremo prossimamente in Consiglio, deve essere fatto tutto nel rispetto delle norme in vigore nel nostro Paese, non come accade magari da qualche parte a Legnano. Adesso preferisco rimanere criptico. Ad alto tasso culturale? Sì, mi piacerebbe ma mi dovete dire in quale Città, perché per adesso... Si poteva fare meglio? Sì, me lo concedete, penso di sì. Bella e funzionale. Io e le minoranze più volte ci siamo espressi sulle critiche su questa Città che per noi è poco funzionale e dovrebbe essere più bella, mi piacerebbe che ogni legnanese commentasse questo punto in modo tale che non siamo sempre noi a dovervi cantare sempre la solita solfa. Poi io voglio un po' chiudere sul ragionamento, nel senso che a me sembra che la linea politica in genere non stia portando Legnano ad essere, diciamo, quel faro, quel punto cardine dell'Alto Milanese come noi vorremmo. Anzi, sembra diventare sempre di più una Provincia dell'Impero, perché... Vi faccio un esempio. Prima abbiamo parlato di CAP Holding. Va bene, CAP Holding è un'opportunità però noi in CAP Holding contiamo poco e incontriamo sempre poco, con le nostre partecipate contiamo di più. Noi dobbiamo diventare protagonisti, non comparse. Questo dovrebbe essere l'obiettivo in linea di principio. Serve un pochino di ambizione. Forse mi rendo conto che non sia semplice tramutare poi un'ambizione politica in un risultato concreto amministrativo ma quantomeno, ecco, bisogna provarci. Invece, appunto, io evinco una visione che è più provincialistica, talvolta anche Milano-centrica ma su tutti i temi. Milano ce l'ha i taser? Boh, non lo so. Strano. Ma soprattutto dalla vostra azione politica io non riesco ad esprimere una goccia di quell'orgoglio legnanese che ha sfornato in

questa Città grandi uomini, grandi aziende e una Città magnifica, della quale però oggi abbiamo ancora un pallido di ricordo e io spero che i vostri indirizzi operativi impostati ripristinino questo ricordo in una realtà ma qualche dubbio ce l'ho. Quindi, vi dico la verità, io quando parlo con i cittadini legnanesi voglio tornare a parlare con orgoglio della mia Città e non voglio continuare a parlare di infiniti problemi irrisolti o, peggio ancora, creati dalle ideologie della nostra Amministrazione. Quindi, mi spiace dirvelo ma voteremo contro a questo bilancio. Grazie.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Carvelli. Allora, non vedo altre prenotazioni di dichiarazione di voto. Consigliere Bosetti, a lei la parola.



**SIMONE BOSETTI**

Consigliere - Insieme per Legnano Legnano Popolare

Grazie Presidente. Nella dichiarazione di voto che vorrebbe riflettere un attimino su quello che è stato il processo del bilancio mi preme fare una riflessione, visto che molto se ne è parlato e visto che le condizioni di questo Consiglio riflettono quello di cui abbiamo parlato sulla Commissione. Prima si è parlato appunto di teatrino. Sì Consigliere Carvelli, purtroppo parlerò anche di chi non c'è. Questo è il luogo della discussione, abbandonarlo è legittimo, e ci mancherebbe altro, ma questo non può procrastinare gli argomenti, per cui doveva farlo. Commissione in cui si è parlato forse un minuto ma neanche questo, un minuto dell'Assessore Benetti di bilancio, non si è parlato di opere e degli argomenti cardine su cui si regge. Uno può essere d'accordo o meno ma nell'esprimere l'accordo o il disaccordo si esprime un'idea. Lì non si è espressa. Si è preferito il discorso da bar degli stipendi, mi permetto di dirlo, perché di questo si è trattato, lanciato peraltro anche in altri Comuni, abbiamo letto i titoli dei giornali, era un discorso ripetuto. Ecco, questa, ritorno a ripetere, è una scelta legittima però è importante anche che sia sottolineata, perché in quella Commissione è successo di tutto. Dobbiamo sottolineare che questo atteggiamento non porta a nessun dialogo, anche il dialogo attraverso uno sconto ma costruttivo. Qui Consigliere Carvelli se si è accorto l'ho citata, nel senso che l'ha detto anche lei, però mi permetta di portarla alla realtà che parte da là, parte da quel "non dialogo" e da quello scontro che non è stato costruttivo in nessun modo. Questo atteggiamento che abbiamo visto fatto di

provocazioni continue in Commissione, ritorno a ridire, ne abbiamo viste di ogni, fatto solo con lo scopo di far perdere il senno e non ha portato e non porta a nulla. Ci siamo sentiti dire che abbiamo fatto il compitino, abbiamo fatto finta che tutti siano disponibili per rispondere alle domande. Ci siamo sentiti dare della maestrina, addirittura che se non sbaglio "vi facciamo neri" in Consiglio, se ricordo bene. Ecco, ebbene, giusto per rimarcare il processo in questo senso, il bilancio lo abbiamo presentato in Consiglio, abbiamo portato praticamente tutti gli Assessori e tutti i Dirigenti come sempre da 4 anni in Commissione a rispondere alle possibili domande. Abbiamo in alcuni anni addirittura ha fatto più Commissioni prima e dopo il termine degli emendamenti. Di fronte a questa disponibilità, che non vuol dire rinunciare alle proprie idee perché poi si confonde il non presentare gli emendamenti con perché non vengono approvati... E' giusto, siamo qua anche per esprimere le nostre idee, quindi questa disponibilità non vuol dire rinunciare alle proprie idee ma dare la possibilità a tutti di comprendere per poi poter dialogare attorno al bilancio, disponibilità che è costata tempo agli Assessori e ai Dirigenti, tempo dovuto ma che non è finzione. Ci continuiamo a sentire provocati con termini come "maestrina", "vi facciamo neri", "vi raddoppiate i soldi", adesso vado a citare ma non credo di sbagliare, salvo poi gridare allo scandalo quando qualcuno purtroppo alla fine sbotta. Io credo che sbottare, è vero, è sbagliato. Va bene, ci sta. Lo è però altrettanto provocare, perché tutti siamo umani. Io mi scuso... Anch'io dopo, non è in questo senso però anch'io ho sbottato dopo, ma è umano. Ricordo che cosa c'è stato detto in questo senso. Di fronte a questo allora sono ancora più convinto del metodo che è stato implementato, del metodo che stiamo seguendo, di un metodo che guarda al futuro e dà sicurezza e prospettive alla nostra Città. In questo senso il nostro voto sarà positivo e lo rimarchiamo. Grazie.

**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Bosetti. Ha chiesto la parola la Consigliera Laffusa. Prego Consigliera Laffusa.

**DANIELA LAFFUSA**

Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier

Grazie Presidente. Presidente, ho da porle una domanda. Siccome è successo un paio di volte che lei mi abbia zittita perché ero andata fuori tema, ora mi dice la dichiarazione di voto di



Bosetti tutto quello che ha detto cosa c'entra con la votazione del bilancio previsionale? Cioè, se mi deve costringere a rispondere a quello che ha detto e non parlare del bilancio previsionale allora o mi dà lei qualche minuto in più o io devo tacere e riportare la discussione a una discussione politica e non alle solite bugie e ramanzine che fanno i Consiglieri di maggioranza. Perché, caro Consigliere Bosetti, si vada a vedere la registrazione. Nessuno vi ha detto "vi facciamo neri". Vi abbiamo detto "ci vediamo in Consiglio". Che è cosa ben diversa. (sovrapposizione di voci) (Presidente del Consiglio: Scusi Consiglieria Laffusa, mi perdoni, perché qui è c'è stata un po' di protesta rispetto alle sue affermazioni. Per cui, continui con il suo intervento. Mi scusi se l'ho interrotta. Prego.) Niente, però mi costringete a dover prendere parola su questa cosa. La chiudo proprio in 30 secondi perché vorrei veramente parlare di altro. Questo, Consigliere Pigni, giusto per dimostrarle chi non ha idee e chi non sa dire le cose, guardi i suoi Consiglieri di maggioranza di cosa parlano in una dichiarazione di voto. La differenza fra noi e voi, perché a questo punto bisogna dirlo, è semplicemente che noi non ci siamo mai permessi di mandare epiteti e parole brutte e volgari che non si addicono a un'Assise comunale e a una sede di Commissione Consiliare verso nessuno, nonostante tutto. E qui la chiudo perché vorrei parlare d'altro. Allora, ritorniamo a una discussione politica e al bilancio previsionale, l'approvazione di questo bilancio. Beh, allora, l'intervento anche della Consiglieria Borgia che si dichiara coerente, dichiara questa Amministrazione coerente in quello che fa e in quello che ha promesso così come ha fatto il Consigliere Pigni, beh, io rimango un attimino perplessa perché se la visione policentrica di Città è aver fatto, ribadisco, due biblioteche una a Mazzafame di 45 metri e un'altra di 400 che dovrà aprire se non sbaglio nel mese di aprile in Canazza, di cui avete anche snaturato il nome, perché l'avete chiamato Spazio 27B togliendo il nome "Accorsi", che è uno stimatissimo Sindaco che c'è stato a Legnano, quindi anche su questo io avrei qualche cosa da dire. Visione policentrica a casa mia vuol dire che si vanno a toccare tutte le periferie e anche per la storia della biblioteca diffusa io mi sarei aspettata non Canazza, solo Canazza e Mazzafame ma che toccaste anche altri quartieri, perché se è diffusa è diffusa, non sono certo soltanto due sedi. Dopodiché abbiamo parlato dell'illuminazione. Beh, vi ricordo che è un progetto che avete trovato pronto con il Commissario Cirelli perché era un progetto che aveva cominciato la Giunta Fratus e che voi avete semplicemente terminato e, mi spiace dirlo, neanche bene visto tutti i problemi di illuminazione che ci sono nei vari quartieri della Città. Avete parlato di Custodi Sociali. Bene. Il Custode Sociale l'avete messo in due o tre edifici di case popolari ma questo, con tutto quello che dovrebbe essere un discorso di policentrismo, per me Città policentrica vuol dire che invece... Avrebbe voluto dire che invece che spendere 12 milioni e 9 di leasing della piscina di Viale Gorizia più tutti gli interessi che porteranno quella cifra, oltre 20 milioni, avete fatto una



piscina nuova magari, che so, a Mazzafame. Per me policentrismo vuol dire che, oltre a ristrutturare tutte quante le palestre, perché questa avete fatto con i soldi del PNRR, io avrei costruito delle palestre nuove in periferia e avrei dato più respiro alle società sportive, ad esempio. Insomma, ci sono tante cose che non mi tornano, la cosa che più mi ha indisposto, ribadisco, è l'esigua cifra che è stata messa sulla sicurezza. Come ha riferito il Consigliere Carvelli, è lo 0,27% dell'intero bilancio ed è davvero poco. Voi siete per la prevenzione e non per la repressione, cioè parlate con i cittadini legnanesi e chiedetegli se si sentono sicuri nella Città di Legnano. Chiedeteglielo. Io mi sono stancata di fare mozioni e interrogazioni sulla sicurezza perché tanto è tempo perso, perché siamo passati dal pensiero che... Il vostro pensiero era che prima la sicurezza, l'insicurezza era qualcosa di... Era percepita l'insicurezza, per poi passare al fatto che a Legnano l'evoluzione del pensiero di questa Amministrazione è che è minacciata la delinquenza ma non agita. Non c'è verso di farvi capire che i legnanesi sono in difficoltà e voi per risposta mettete lo 0,27% dell'intero bilancio. Dopodiché vorrei rispondere anche al Consigliere Bonfrate che, non lo so, ha letto un manifesto di partito perché siamo arrivati (sovrapposizione di voci) Vado a chiudere. E' vero, i negozi sono aumentati di 7 unità rispetto all'anno scorso ed è anche vero, Consigliere Bosetti, che dopo aver letto lei in Consiglio Comunale l'articolo del giorno del 9 ottobre 2024 se forse avesse letto anche le dichiarazioni di Paolo Ferrè, che è il Presidente dell'Associazione Territoriale Confcommercio di Legnano, si sarebbe reso conto che i negozi che vengono ad aprire a Legnano sono negozi di catene di monomarche che sono semplicemente degli showroom dove la gente si va a provare l'abito che poi dopo si compra su internet. Siccome economicamente le catene sono molto più forti riescono a resistere, quindi hanno sostituito i negozi di vicinato tradizionali. Quindi, se chiude un alimentare non c'è più l'altro alimentare (sovrapposizione di voci) Quindi, è tutto da discutere ma lo farò nel prossimo Consiglio Comunale con un'interrogazione, così mi potrò esprimere meglio. Ovviamente il voto della Lega Salvini Premier sarà un voto assolutamente contrario perché non ci vediamo... Non ci piace, insomma.

**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie. Ha chiesto la parola il Consigliere Garavaglia, prego.



**PAOLO GARAVAGLIA**

Consigliere - riLegnano

Grazie Presidente. Allora, per evitare la reprimenda esprimo subito che il parere sarà favorevole. Chiudiamo bene la serata. Voto favorevole, espressione di voto favorevole. Non è un parere, voto favorevole. Pardon. Niente, stasera mi deve bacchettare. Fa bene. Allora, provo a fare una sintesi finale per spiegare, appunto, come la visione di Città è stata declinata in questo bilancio. Città policentrica: cosa vuol dire Città policentrica? Città policentrica per esempio vuol dire decidere di destinare le risorse anziché per rifare la piazza e per abbellirla, scelta legittima e che ha una sua finalità, decidere appunto di destinare quelle risorse appunto per aprire una biblioteca in periferia oppure per dedicarsi alle piccole cose. No? Il rifacimento degli asfalti e dei marciapiedi. Servono le grandi opere? Sì, se però poi per fare le grandi opere per troppi anni trascuriamo la qualità dei nostri asfalti quello diventa un problema e allora noi nei nostri bilanci, e ancora anche in questo, destiniamo risorse a questi aspetti. Questa è una visione di Città. Visione di città significa fare di tutto per non tagliare la spesa sociale. Anzi, fare di tutto per stare dietro a una spesa sociale che continua ad aumentare. Questa è visione di Città. Io sono contento che questa Amministrazione abbia fatto di tutto per non tagliare le spese sul sociale. Visione di Città significa anche cercare di mettere delle risorse per migliorare la viabilità in una Città in cui la viabilità è pessima, per esaurire un eufemismo, e lo stiamo scontando soprattutto in questi giorni, in cui tutti escono per fare gli ultimi acquisti di Natale e spostarsi da una parte all'altra della Città può portar via anche 40-50 minuti. Ok? Nelle ore di punta. Visione di Città significa dire: proviamo a ribilanciare un pochettino i trasporti. Missione molto difficile ma ci si prova. Visione di Città significa: abbiamo qualche piccolo soldino che ci avanza? Bene, andiamo a scontare l'IMU a quegli enti che mi aiutano a sostenere il sociale perché da soli non ce la possiamo fare, abbiamo parlato di sussidiarietà. Questa è visione di Città. Visione di Città è anche dire: mancano i soldi e finalmente facciamo un po' di lotta all'evasione, perché la facciamo solo quando siamo con l'acqua alla gola. Bene, ben venga. I periodi di ristrettezza economica servono anche a questo, servono per tagliare, si spera sempre di fare dei tagli chirurgici, a volte sono fatti dei tagli lineari che non vanno bene, ma va bene, quantomeno facciamo lotta all'evasione fiscale. Questa è Visione di Città. Visione di Città significa anche buttare 3 milioni e mezzo, non 300.000 euro, su ordine pubblico e sicurezza, il 5,1% della spesa corrente. Non so da dove sia saltato fuori questo 300.000 euro, io leggo nei quadri sinottici: ordine pubblico e sicurezza, 3.453.776 euro, 5,1%. Visione di Città significa dire: faccio di tutto per non chiudere un impianto sportivo come la piscina. E potrei

andare avanti a lungo. Spero di aver fatto una sintesi efficace di quello che è visione di Città e di come questa Giunta e questa maggioranza cerca di declinarla nel bilancio. Voto favorevole.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Garavaglia. Quindi, non vedo altre dichiarazioni di voto. Chiude, pertanto, il Sindaco Lorenzo Radice, a cui do la parola. Prego.



**LORENZO RADICE**

Sindaco

Grazie Presidente. Nell'annunciare il voto ovviamente favorevole, l'abbiamo già anche votato in Giunta... Approfito anch'io prima di tutto per ringraziare, ringraziare il grande lavoro che c'è dietro un bilancio ogni anno un lavoro degli uffici, ringrazio il Dottor Serafini ma tutte le Posizioni Organizzative, come si chiamavano, e tutto il personale degli uffici. Ringrazio il Segretario Generale, il Dottor Nobile, sicuramente ci ha aiutato e ha dato, come dire, anche uno slancio importante per riuscire a rispettare i tempi, cosa su cui dopo dirò qualcosa, e l'Assessore Benetti per il coordinamento anche politico. Ringrazio anche la maggioranza che ha espresso, come dire, l'intenzione di voto favorevole, ancora una volta non siamo qui a fare i soldatini ma appunto riusciamo a lavorare, come dire, veramente di squadra condividendo le scelte strategiche e poi gli snodi operativi per arrivare poi ai risultati e arrivare anche a condividere alcune scelte anche laddove ci sono magari delle risorse che si possono decidere di impegnare in un modo o in un altro, e questo sicuramente va dato merito a tutte le forze politiche che compongono questa maggioranza. Quindi, grazie a tutti per questo importante passaggio. Un bilancio che dal mio punto di vista si connota per tre parole sostanzialmente, provo a sintetizzare un po' l'onere e l'onore della sintesi che nel nostro modo di lavorare spesso spetta al Sindaco, quindi me lo prendo questa sera, con queste tre parole che con le quali provo a riassumere i tanti interventi che sono stati fatti, anche da chi legittimamente, come dire, non condivide e magari critica quello che stiamo facendo. Le tre parole dal mio punto di vista sono: concretezza, solidità e tempismo. Sulla concretezza avete detto molto. E' un bilancio concreto, nel senso che è un bilancio che arriva, come dire, ormai nella seconda metà del mandato e quindi è un bilancio col quale le scelte sono fatte anche un po' col bilancino, come dire... Bilancino non è la parola giusta. In maniera chirurgica, ecco, questa mi piace di più, in maniera chirurgica proprio perché sono scelte fatte per portare a compimento



tutta una serie di strategie sulle quali abbiamo puntato, quella della rigenerazione, che vuol dire prendere la nostra Città, quello che il passato ha messo in mano a noi oggi e che deve essere in molti casi rifunzionalizzato e ridestinato a far vivere, a far sviluppare e a far crescere la Città. La sostenibilità evidentemente e poi la visione di una Città sociale, che vuol dire una Città che lavora e investe sulla possibilità di creare relazioni, di creare opportunità per tutti, di creare equità e in questo senso investe sulla Città dei bambini, sulle scuole, sullo sport, sul sociale, sulla sicurezza, perché la sicurezza è un bene assolutamente primario e va inteso in maniera demagogica. Ecco, sulla demagogia permettetemi una piccola divagazione molto rapida. Credo che, anche rispetto al tema che ha toccato il Consigliere Bosetti a quanto successo nella Commissione e in tante altre situazioni, forse è arrivato il momento dopo 4 anni che la smettiamo di lavorare anche un po' solo per slogan e a volte cerchiamo anche di dire le cose come stanno, perché quando sento alcune frasi francamente, ecco... Usciamo dagli slogan e smettiamo di fare anche gli auguri di Natale dicendo, come dire, delle cose che non esistono. Quando sento dire, è stato detto poco fa, che questa Giunta voleva chiudere la piscina: questa Giunta ha lavorato dal primo giorno per non chiudere la piscina e stiamo vedendo cosa succede purtroppo, dico purtroppo veramente con grande tristezza, anche in una serie di Comuni vicini a noi, perché gestire una piscina oggi è dura. Quando leggo sempre gli auguri di Natale dove si dice che la Tari, visto che stiamo parlando di bilancio, viene usata da noi con la Tariffa Puntuale come "tassa salva bilancio". Io credo che chiunque si occupi di Amministrazione Comunale sa benissimo come funziona la Tari e sa benissimo che un Comune non può speculare, non può fare margine sulla Tari, per cui andare a dire ai cittadini: Buon Natale, ti dico che i miei avversari politici stanno speculando sulla Tari è un modo di far politica che non mi appartiene sinceramente. Così come inventarsi per una legittima scelta, che è quella di dire "voi fate sicurezza in un modo che non condividiamo" leggere solo una slide e non leggere due slide. Il Consigliere Garavaglia ha riportato sul binario, non so se di destra o di sinistra però sono due binari: spesa corrente e investimenti. 3.450.000 - 3 milioni e mezzo e 300.000 euro, per cui il totale a casa mia arriva vicino ai 3 milioni e 8, che non sono 340.000. Quando ho sentito quella cifra anch'io sono balzato sulla sedia, mi sono girato verso l'Assessore e gli ho detto: Assessore, ma cosa abbiamo... Ovviamente non era questo, ovviamente è uno scherzo. Non sono balzato sulla sedia perché chiaramente sapevamo di cosa stavamo parlando. Per cui, ritorniamo a noi. Concretezza perché stiamo realizzando tutta quella che è la nostra visione di Città, le nostre strategie, anche comunicando molto concretamente e pragmaticamente ai cittadini le cose che si possono fare e i tempi che ci vogliono per fare le cose. E' un bilancio, ed è la seconda parola, solido. Solido sostanzialmente per diversi elementi: il primo che mi viene da dire è perché introduciamo finalmente



un'accelerazione in quelle che sono le politiche per fare equità. Equità fiscale vuol dire recuperare risorse ma vuol dire recuperare anche giustizia sociale all'interno della nostra comunità e significa portare risorse in cassa che serviranno da qui in avanti per chiunque verrà in questo Comune. La solidità di questo bilancio nasce dal controllo dei dati, e qui devo dare un grande. grazie all'Assessore Benetti che sta spingendo molto su questa logica. Oggi è sempre più evidente che il dato è un valore anche economico e anche in questo bilancio abbiamo visto cosa significa iniziare a lavorare sui dati per il controllo della spesa e per il controllo delle entrate in maniera attenta, significa poter programmare meglio, significa poter calibrare meglio gli investimenti, significa poter chiudere un bilancio anche in un anno in cui, come è stato l'anno scorso e come sarà quest'anno, ad anno in corso dalle Amministrazioni Centrali ci verrà detto che mancheranno dei soldi all'appello. E non ne faccio una questione politica, ne faccio una questione di tempismo: se non controlli i dati ti trovi poi nei guai serissimi. Terzo elemento di solidità è quello dell'energia: noi abbiamo attraversato, è stato ricordato da qualcuno, degli anni difficilissimi tra pandemia, guerre, crisi energetiche. Il tema energetico non era più differibile in questo Comune e chiunque verrà, chiunque, ci saremmo ancora noi o ci sarà qualcun altro dopo di noi, su questo tema dovrà dire grazie, altro che dire abbiamo sprecato i soldi del PNRR. Col PNRR e tutti i fondi conseguenti e limitrofi vicini, regionali e statali, eccetera, stiamo facendo un'opera che sta liberando una marea di risorse che potranno essere usate finalmente per la spesa corrente. Se non ci fosse stato questo genere di investimento altro che poi andare a fare gli investimenti faraonici, qui non avremmo più avuto i soldi per pagarci la carta da fotocopie, per non dire un altro tipo di carta e diventare scurrili. Signori, si sta facendo un lavoro sul tema energetico che è impressionante e si capirà negli anni. Noi quest'anno abbiamo iniziato a rendercene conto mettendo le mani dentro ai dati. Poi ancora, un altro elemento che spesso è stato oggetto di discussioni, anche estremamente aspre e in alcuni casi denigratorie in questo Consiglio Comunale: la capacità di partecipare a bandi in maniera sistematica. Noi sempre di più copriamo i nostri investimenti, piccoli o grandi che siano, grazie a risorse che arrivano dai bandi. Ancora oggi leggo gente che scrive sui social che buttiamo via i soldi per i cestini intelligenti. Vi tranquillizzo: i cestini intelligenti sono stati pagati con risorse prese da bandi, non abbiamo messo soldi. Così come lo abbiamo fatto per il teleriscaldamento, così come lo abbiamo fatto per una marea di scuole. Per fare i bandi bisogna avere una strategia coerente agli Enti sovraordinati, Città Metropolitana, Regione, Governo, Unione Europea, risalendo nella scala, bisogna avere la capacità di prenderli e bisogna poi riuscire a rispettare quello che ci dicono i bandi. Allora, se il PNRR in gran parte, soprattutto nella prima fase che era quella in cui noi siamo arrivati ad amministrare questa Città, parlava soprattutto di bandi di rigenerazione è inutile che ci si



venga continuamente a dire dovevate fare le palestre nuove. Le palestre nuove magari le si può fare oggi, e proveremo a farle in futuro, ma a quei tempi, perché eravamo nel lontano 2021, quello che si poteva fare era prendere soldi per la rigenerazione, che voleva dire non costruire nuove palestre ma rifare quelle che c'erano. E questo abbiamo cercato di fare. Ultimo elemento di solidità che si trova in questo bilancio, sul quale è già stato detto qualcosa ma invito per il futuro per i prossimi anni a rifletterci e a guardare come andrà, perché anche noi dovremmo vedere quanto riusciremo a far andare questa dinamica, è l'inversione di tendenza sull'uso degli oneri. Qui dentro, ricordava bene il Consigliere Sassi, in anni passati, che ormai sono lontani, chi probabilmente è stato qua negli anni dal 2012 fino... Anche un po' prima, se se lo ricorda. Per anni si è discusso qua dentro in questo Consiglio Comunale nel momento in cui la finanza pubblica e la finanza dei Comuni ha spinto, ha creato una pressione a fare sì che gli oneri di urbanizzazione sempre di più venissero usati per la spesa corrente. Noi stiamo cercando finalmente, ed è la prima volta, di re-invertire questa tendenza e ricominciare a dirci, appunto, che gli investimenti si pagano con gli investimenti e la spesa corrente si deve pagare con la spesa corrente, con le entrate correnti. Quindi, sostanzialmente, gli oneri sempre di più dovranno tornare agli investimenti perché sono soldi che ci entrano per il futuro, quindi dobbiamo cercare di farla questa inversione. Questo bilancio finalmente inizia a farla e di questo sono molto contento. Dovremmo monitorare durante l'anno per riuscire poi effettivamente a portare a casa questo risultato. Altro risultato importante: tutti i contratti di global, le manutenzioni, riusciamo, nonostante tutti i tagli, a tirar fuori delle risorse per andare avanti a garantire i livelli che abbiamo dato in questi anni. Ultimo, e chiudo, parola chiave: il tempismo. Il tempismo non è banale, è stato ricordato anche questo in vari interventi prima. Guardate che non fare, non approvare il bilancio entro il 31 dicembre era una bruttissima abitudine che in questo Comune è stata avallata per anni, anche dalla mia Amministrazione, dalla nostra Amministrazione. Questo non andava bene per la vita dell'Ente, non andava bene perché significava interrompere l'ordinaria attività, significava interrompere la possibilità di fare tutti gli sforzi di investimento, le assunzioni... Significava creare ogni anno un periodo di sospensione e di rallentamento. Essere qui il secondo anno consecutivo a riuscire ad approvare il bilancio al 31 dicembre chiunque ha amministrato, qui c'è qualcuno anche che è stato Assessore di varie Giunte di vari colori, sa quanto sia importante riuscire a centrare questo obiettivo. Sono particolarmente contento e particolarmente grato, come dire, nei confronti di tutti gli uffici e di tutti i Dirigenti che hanno collaborato con i loro uffici per apportare i dati che poi arrivano a formare il bilancio perché anche quest'anno ci riusciamo. Tempismo significa velocità, significa tenere il passo, significa stare al passo con i tempi, che oggi chiedono anche a un Comune come il nostro di 60 mila



abitanti di confrontarsi col mondo reale e di riuscire a dare risposte ai cittadini senza fermarsi, come dire, ad aspettare le proprie dinamiche, lo metto fra virgolette, "burocratiche interne", ma rispondendo alle domande che ci vengono fatte da fuori. Per tutti questi motivi sono particolarmente soddisfatto di questo bilancio e credo che sia un bilancio che vi propongo di approvare perché credo che davvero meriti la vostra fiducia.



### **UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie signor Sindaco. Possiamo passare adesso alla votazione.



## VOTAZIONE

È aperta la votazione, potete votare. La votazione si è conclusa: 14 voti favorevoli, 5 contrari e zero astenuti. La delibera è approvata. Chiudo la votazione.

**Totale dei presenti: 19**

### **Risultato della votazione: Approvato**

**Favorevoli**  14

Borgio Sara, Bonfrate Eligio, Brambilla Mario, Pigni Giacomo, Sambati Valeria, De Lea Aurora, Bosetti Simone, Pontani Anna, Radice Lorenzo, Penati Anna, Sassi Antonio, Garavaglia Paolo, Boggiani Giuseppina, Silvestri Umberto

**Contrari**  5

Laffusa Daniela, Brumana Franco, Carvelli Stefano, Grillo Gianluigi, Colombo Franco

**Astenuti**

**Non votanti**



## VOTAZIONE

La riapro per votare l'immediata eseguibilità. Prego, si può votare. Perfetto. Votazione conclusa: 14 voti favorevoli, 5 contrari e zero astenuti. Approvata l'immediata eseguibilità.



**Totale dei presenti: 19**

**Risultato della votazione: Approvato**

**Favorevoli**  14

Borgio Sara, Sassi Antonio, Garavaglia Paolo, Bosetti Simone, Bonfrate Eligio, Pigni Giacomo, Brambilla Mario, Sambati Valeria, De Lea Aurora, Boggiani Giuseppina, Penati Anna, Radice Lorenzo, Silvestri Umberto, Pontani Anna

**Contrari**  5

Laffusa Daniela, Colombo Franco, Brumana Franco, Grillo Gianluigi, Carvelli Stefano

**Astenuti**

**Non votanti**



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Con questa votazione concludiamo questa sessione del Consiglio Comunale. L'appuntamento è per domani alle 20:30 per discutere gli ultimi tre punti all'ordine del giorno, cioè l'ordine del giorno e le due mozioni restanti. Buonanotte a tutti, grazie ai tecnici che oggi hanno fatto un gran lavoro, grazie agli Assessori, grazie ai Consiglieri, quelli che sono qui e quelli che sono a casa. Grazie, buonanotte.