



Comune di
Legnano

COMUNE DI LEGNANO

Resoconto stenografico integrale Consiglio comunale del 25/2/2025 martedì 25 febbraio 2025

Resoconto da supporto digitale

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Umberto Silvestri

Segretario Generale

Riccardo Nobile



INDICE DEGLI INTERVENTI

UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	9
RICCARDO NOBILE - Segretario Generale	9
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	9

1 - PIANO GENERALE DEL TRAFFICO URBANO OSSERVAZIONI. CONTRODEDUZIONI. APPROVAZIONE DEL P.G.T.U.

UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	10
GIACOMO PIGNI - Consigliere - Partito Democratico	10
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	11
LETTERIO MUNAFÒ - Consigliere - Forza italia - Capogruppo	11
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	14
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo	14
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	14
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo	15
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	15
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo	15
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	15
LETTERIO MUNAFÒ - Consigliere - Forza italia - Capogruppo	16
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	16
GIACOMO PIGNI - Consigliere - Partito Democratico	16
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	16
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo	16
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	17
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo	17
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	17
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo	17
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	17
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo	18
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	18
SARA BORGIO - Consigliere - Partito Democratico - Capogruppo	18
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	19
VOTAZIONE	19
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	19



FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo	20
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	20
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo	20
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	22
LORENZO RADICE - Sindaco	22
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	22
VOTAZIONE	22
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	23
VOTAZIONE	24
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	24
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo	25
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	25
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo	25
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	25
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo	25
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	26
RICCARDO NOBILE - Segretario Generale	26
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	26
VOTAZIONE	26
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	27
VOTAZIONE	27
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	28
VOTAZIONE	28
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo	29
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	29
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo	29
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	30
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo	30
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	31
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo	31
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	31
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo	32
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	32
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo	32
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	32



FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo	32
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	33
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo	33
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	33
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo	33
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	33
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo	34
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	34
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo	34
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	35
DANIELA LAFFUSA - Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier	35
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	38
LETTERIO MUNAFÒ - Consigliere - Forza italia - Capogruppo	38
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	39
LETTERIO MUNAFÒ - Consigliere - Forza italia - Capogruppo	39
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	39
DAVIDE CREPALDI - Consigliere - riLegnano	39
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	42
FRANCO COLOMBO - Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia	42
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	43
ELIGIO BONFRATE - Consigliere - Insieme per Legnano Legnano Popolare - Capogruppo	43
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	44
SARA BORGIO - Consigliere - Partito Democratico - Capogruppo	44
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	45
GIANLUIGI GRILLO - Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia - Capogruppo	45
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	46
DANIELA LAFFUSA - Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier	46
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	47
EMENDAMENTO	47
VOTAZIONE	48
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	48
EMENDAMENTO	49
VOTAZIONE	49
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	49
EMENDAMENTO	49



VOTAZIONE	50
EMENDAMENTO	50
VOTAZIONE	50
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	51
EMENDAMENTO	51
VOTAZIONE	51
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	52
EMENDAMENTO	52
VOTAZIONE	52
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	53
EMENDAMENTO	53
VOTAZIONE	53
EMENDAMENTO	54
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	54
VOTAZIONE	54
EMENDAMENTO	55
VOTAZIONE	55
EMENDAMENTO	56
VOTAZIONE	56
EMENDAMENTO	56
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	56
VOTAZIONE	57
EMENDAMENTO	57
VOTAZIONE	57
EMENDAMENTO	58
VOTAZIONE	58
EMENDAMENTO	59
VOTAZIONE	59
EMENDAMENTO	59
VOTAZIONE	59
EMENDAMENTO	60
VOTAZIONE	60
EMENDAMENTO	61
VOTAZIONE	61
EMENDAMENTO	61



VOTAZIONE	61
EMENDAMENTO	62
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	62
VOTAZIONE	62
EMENDAMENTO	63
VOTAZIONE	63
EMENDAMENTO	64
VOTAZIONE	64
EMENDAMENTO	65
VOTAZIONE	65
EMENDAMENTO	65
VOTAZIONE	65
EMENDAMENTO	66
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	66
VOTAZIONE	66
EMENDAMENTO	67
VOTAZIONE	67
EMENDAMENTO	68
VOTAZIONE	68
EMENDAMENTO	68
VOTAZIONE	69
EMENDAMENTO	69
VOTAZIONE	69
EMENDAMENTO	70
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	70
VOTAZIONE	70
EMENDAMENTO	71
VOTAZIONE	71
EMENDAMENTO	72
VOTAZIONE	72
EMENDAMENTO	72
VOTAZIONE	72
EMENDAMENTO	73
VOTAZIONE	73
EMENDAMENTO	74



VOTAZIONE	74
EMENDAMENTO	74
VOTAZIONE	74
EMENDAMENTO	75
VOTAZIONE	75
EMENDAMENTO	76
VOTAZIONE	76
EMENDAMENTO	76
VOTAZIONE	76
EMENDAMENTO	77
VOTAZIONE	77
EMENDAMENTO	78
VOTAZIONE	78
EMENDAMENTO	78
VOTAZIONE	78
EMENDAMENTO	79
VOTAZIONE	79
EMENDAMENTO	80
VOTAZIONE	80
EMENDAMENTO	80
VOTAZIONE	80
EMENDAMENTO	81
VOTAZIONE	81
EMENDAMENTO	82
VOTAZIONE	82
EMENDAMENTO	82
VOTAZIONE	82
EMENDAMENTO	83
VOTAZIONE	83
EMENDAMENTO	84
VOTAZIONE	84
EMENDAMENTO	84
VOTAZIONE	84
EMENDAMENTO	85
VOTAZIONE	85



EMENDAMENTO	86
VOTAZIONE	86
EMENDAMENTO	86
VOTAZIONE	86
EMENDAMENTO	87
VOTAZIONE	87
EMENDAMENTO	88
VOTAZIONE	88
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	88
MARCO BIANCHI - Assessore	89
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	91
SARA BORGIO - Consigliere - Partito Democratico - Capogruppo	91
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	92
DANIELA LAFFUSA - Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier	92
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	95
MARCO BIANCHI - Assessore	95
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	96
DANIELA LAFFUSA - Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier	96
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	97
GIACOMO PIGNI - Consigliere - Partito Democratico	97
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	98
DAVIDE CREPALDI - Consigliere - riLegnano	99
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	100
MARIO BRAMBILLA - Consigliere - Insieme per Legnano Legnano Popolare	101
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	102
GIANLUIGI GRILLO - Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia - Capogruppo	102
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	103
LORENZO RADICE - Sindaco	103
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	106
VOTAZIONE	106
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	107

La seduta inizia martedì 25 febbraio 2025 alle ore 20:30.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Ok. Avviato lo streaming. Buonasera a tutti. Buonasera ai Consiglieri Comunali qui presenti. A quelli che sono, che si sono collegati da remoto. Al pubblico presente in sala. E al pubblico che ci segue a distanza. Questa è la prosecuzione del Consiglio Comunale che abbiamo fatto il 20 Il giorno 20 scorso. Per prima cosa, come di consueto, procediamo all'appello per la verifica del numero legale. Prego Segretario. Un momento che...



RICCARDO NOBILE

Segretario Generale

Buonasera. Procedo ad appello nominale all'orario indicato dallo strumento di rilevazioni. I presenti dicano 'presente'. Lorenzo Radice, presente. De Lea Aurora, presente. Boggiani Giuseppina, presente. Pigni Giacomo, presente. Borgio Sara, presente. Taormina Umberto, presente. Silvestri Umberto, presente. Sambati Valeria, presente. Anna Penati, presente. Brambilla Mario, presente. Bosetti Simone, presente. Pontani Anna, presente. Bonfrate Eligio, presente. Sassi Antonio. Crepaldi Davide, presente. Toia Carolina c'è? presente. Laffusa Daniela. Toia Francesco, presente. Colombo Romano. Grillo Gianluigi. Colombo Franco. Carvelli Stefano, presente. Munafò Letterio, presente. Buonasera a tutti. Brumana Franco. Amadei Federico. 18 Chiamo gli Assessori. Anna Pavan. Fedeli Lorena, presente. Luca Benetti. Bianchi Marco, presente. Bragato Guido Niccolò. Maffei Ilaria. Berna Nasca Monica, presente. Chiudo l'appello all'ora indicata dallo strumento di rilevazione. Il numero è di 18 presenze.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Il numero legale è raggiunto, è garantito. pertanto possiamo chiudere l'appello. Ok.

1

Punto 1 ODG

PIANO GENERALE DEL TRAFFICO URBANO OSSERVAZIONI. CONTRODEDUZIONI. APPROVAZIONE DEL P.G.T.U.

Aprire il primo punto all'ordine del giorno. Che è sostanzialmente la prosecuzione del punto che avevamo già iniziato la volta precedente. E che è il piano generale del traffico urbano. Osservazioni, controdeduzione, approvazione.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Faccio presente che la delibera sul tema degli asili nido che era stata ritirata la settimana scorsa è sospesa per mancanza dei termini. Verrà riproposta al termine della discussione del pcto. Pertanto, adesso possiamo iniziare e riaprire la discussione sul punto dell'ordine del giorno. E chi vuole intervenire. Questa discussione riguarda la discussione sulle controdeduzioni alle osservazioni che sono state dichiarate accolte o non accolte. Non vedo prenotazioni. Consiglierei Pigni. Ho visto il Consigliere Pigni Giacomo adesso che deve intervenire. Prego Consigliere. Le ricordo che lei ha già speso sette minuti.



GIACOMO PIGNI

Consigliere - Partito Democratico

Ok. Si continua proprio tipo l'interruzione delle partite. Si riparte dal calcio d'angolo. Perfetto. No, allora non mi ripeto. Cioè semplicemente quello che dico a nome del Gruppo del Partito Democratico è che questo percorso è stato sicuramente molto lungo, molto approfondito. Ha coinvolto, ha coinvolto la cittadinanza sia con incontri pubblici nei quartieri. Sia con appunto le osservazioni. Si è discusso rispetto alla natura di che cos'è, che cos'è o cosa non è un'osservazione. A me appunto preme sottolineare che qualunque cosa che sia arrivata da parte dei cittadini all'amministrazione comunale è stata presa in carico. E' stata analizzata. Sottolineo un aspetto in particolare che ho trovato molto positivo. Analizzando, leggendo quanto appunto pervenuto dai cittadini si nota una richiesta di una Città dal punto di vista viabilistico più sicura. Più dolce in termini di mobilità. E che quindi metta al centro della Città non soltanto un, banalmente, un trasporto, un trasporto su auto. Basta leggere l'osservazione per rendersi conto che si richiedono appunto zone dove le macchine vadano più lente. Dove

sia più sicuro appunto circolare. Sia per gli automobilisti sia per gli altri utenti della strada. Si chiedono di rendere le zone di fronte alle scuole, in particolare vi è un'osservazione su un questo tema, più vivibili. E quindi l'ho vissuto come un momento di confronto molto positivo. Sia per andare a capire se si possono correggere o migliorare le azioni messe in atto dall'amministrazione su questo tema, sia perché appunto mi è sembrato che la cittadinanza comunque ha un certo tipo di bisogno. E sicuramente vuole una Città più vivibile e più sicura anche da questo punto di vista. Ringrazio, come ho fatto l'ultima volta, l'Assessore Marco Bianchi e gli uffici per il lavoro svolto. E appunto esprimo un giudizio generalmente positivo. Grazie.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Pigni. Vedo un'altra prenotazione. Consigliere Munafò. Prego a lei Presidente.



LETTERIO MUNAFÒ

Consigliere - Forza Italia - Capogruppo

Buonasera a tutti ancora per chi ci ascolta da lontano o in presenza o le persone che sono, che sono lì in Comune. Ho ascoltato con molta attenzione quanto ha detto il Consigliere che mi ha preceduto. Anch'io ascolto molte persone durante, durante i giorni. Perché essendo anche in pensione automaticamente ho molto più tempo libero. E vorrei dire al Consigliere che mi ha preceduto perché non viene ogni tanto al mattino in via XXIX maggio, visto che parla di circolazione dolce. E vede invece quante persone ci sono in fila. Perché per parcheggiare in retromarcia in via XXIX maggio è diventato un problema. Dove c'è il blocco del pullman, dei camion della spazzatura, la fila che arriva fino all'inizio della curva. E qualcuno non può curvare. Ci sono mille situazioni. Non è vero che è stato fatto tutto quanto poteva essere fatto. Non avete voluto ascoltare le persone che avevano un grande buon senso. Perché secondo me a questo punto si sarebbero risolti mille problemi. In via 29 maggio è un problema tutte le mattine, in qualsiasi orario, fino a quando non si occupano tutti i posti. Una volta occupati tutti i posti, e quindi la gente parcheggia fino alla sera, automaticamente il traffico migliora. Però io francamente sono rimasto bloccato dentro il parcheggio di casa mia, perché le macchine erano tutte bloccate, non si poteva girare la curva. E meno male che c'è il blocco lungo perché qualche volta si bloccano proprio nella curva e arrivano le macchine



magari dalla via. Qualcuno soprattutto con le moto o i monopattini. E quindi potrebbe succedere qualcosa di particolare. Perché vanno anche retromarcia oltre che andare nel senso giusto. Quindi io sono convinto che invece le cose dovrebbero essere fatte in maniera diversa. Si dovrebbe ascoltare un po' più la gente e cercare di capire. Perché adesso non è diventato più anche il problema dei parcheggi, che comunque alcuni sono stati eliminati. Ma è proprio la posizione di entrare in retromarcia in via XXIX maggio che è un disastro totale. Ed è un disastro tutti i giorni. Tutti i giorni. Fino a quando i parcheggi non si occupano. Quindi non è vero che la gente non si lamenta. Magari voi parlate con la gente che non si lamenta. Chissà in quale strada. Chissà in quale via. Ma Legnano la circolazione purtroppo è diventata molto ma molto negativa. Io capisco i momentanei cantieri che ci sono. Perché ci sono alcune vie bloccate dove, certo, la cittadinanza, secondo alcune mentalità, dovrebbe essere informata di tutto. Dovrebbe entrare nei siti. Dovrebbe tutti leggere i giornali. Tutti sapere che cosa, quali sono le vie bloccate. Ma purtroppo non è così. Perché la gente non legge tutti i giornali dove ci sono scritte le vie che sono bloccate. Quindi arrivano a un certo punto di una via per andare in ospedale. La trovano bloccata. Devono ritornare indietro. perché è vero che la legge non ammette ignoranza, ma chissà quanta effettivamente negatività ci sono. E voi non fate nulla per cercare di dire semplicemente che i cittadini sono contenti, che il traffico è fluido. Non è fluido per niente. Il traffico per la Città di Legnano è bloccata. Con tutte le piste ciclabili che avete voluto fare nelle zone dove non era possibile farle per una questione di spazio e per una questione di sicurezza e di blocco del traffico. Poi parlare di green. Parlarle di aria pulita. L'aria pulita, se voi il traffico lo bloccate, non ci sarà mai. Non ci sarà mai. Sarà sempre più negativo che quando le strade erano precedentemente libere. E le dovevate lasciare in quel modo perché nonostante molti bandi sono stati vinti anche per fare le piste ciclabili, però anche tanti soldini ci ha messo il Comune di Legnano. E poteva forse spenderli per darli alle persone che ne hanno bisogno. Poi vi lamentate del Governo italiano che fa alcune cose o che trattiene qualche migliaio di euro, qualche decina di migliaia di euro. Magari poi se ne spendono centinaia per fare piste ciclabili dove non le dovette fare. E io mi riferisco principalmente in via XXIX maggio che è diventata un disastro. Inutile che dite che le cose stanno funzionando. Non stanno funzionando per nulla. Quindi io vi invito a venire negli orari di inizio giornata, dalle otto in avanti. E vedere che casino c'è in via 29 maggio. Ho finito non devo dire più nulla. Però voglio dirvi che non è tutto bello quello che state facendo, come dite voi. Non è tutto oro che luccica. Ci sono tante cose negative. E probabilmente vi puniranno per queste cose che state facendo solo ed esclusivamente voi. Senza interpellare e condividere. Poi parlate di inclusione. Ma quale inclusione. Voi escludete il mondo. State escludendo. Non volete parlare neanche con noi. E poi date la colpa a questo, a quell'altro Consigliere perché... Non è così, non è così.



Voi purtroppo state ragionando in maniera molto ma molto negativa. Voi pensate che qui a Legnano non c'è una opposizione o una minoranza. Invece c'è e voi la dovete tenere in considerazione. Come chiedete, come chiedete a livello nazionale, dovete fare la stessa cosa a livello regionale. Quando vi conviene è così. Quando non mi conviene tutto diventa, tutto diventa negativo. Un po' bisogna guardarsi in casa e capire effettivamente come stanno le cose. E cercare di migliorare. Voi non state lavorando per il bene dei nostri cittadini e della nostra città. State creando anche tante negatività e forse tanto dispendio di energie. Anche e soprattutto economiche. Per grandi progetti che poi alla fine valgono poco. Potevano quei soldi essere spesi in maniera completamente diversa. Voi non guardate i nostri cittadini. Noi abbiamo una situazione a Legnano molto negativa. E quindi dovete svegliarvi e cercare di aiutare queste persone. Siete voi in maggioranza e lo dovete fare voi. Noi noi lo facciamo o qualcuno lo fa con i propri mezzi. Ma non sono quelli che c'è a livello amministrativo. Quindi cercate di aiutare le persone che hanno bisogno. Non mabbandonate non guardate le piste e non guardare manco al museo dei bambini, dove si sono spesi 5 milioni di euro e se ne spenderanno forse qualcuno in più. E vorrei capire a che cosa, a che cosa serve. Probabilmente, se il Comune di Legnano era ricchissimo, potevo anche capire. Ma il Comune di Legnano potevamo partecipare per fare altre cose, non per fare il museo dei bambini. Poi vi lamentate quando vogliono fare il ponte sullo stretto. Forse voi non siete mai andati in Sicilia e quindi non avete mai fatto soste per sei ore prima di prima, di poter traghettare. Per voi è tutto facile, è tutto semplice quando dovete criticare. E invece non è così. Bisogna essere molto pragmatici e bisogna essere molto attenti a quelle che sono le problematiche dei nostri cittadini. Non quelle che sono le vostre esigenze per magari, boh, forse fare qualcosa per raccattare qualche voto, per essere messi sui giornali o sui social che dicono che Legnano è una città che è piena di piste ciclabili. Ma non sanno i grandi problemi che ci sono in queste piste ciclabili. Quindi io mi fermo qui perché francamente contate sono stanco di sentirvi parlare come se tutto quello che state facendo. Ma tutto. Anche quello che è completamente, si vede in partenza, sbagliato. Voi vi confrontate con i cittadini e i cittadini vi dicono bravi. Vedete come vi diranno bravi alle prossime elezioni. Vedremo. Vedremo. Vi chiederò scusa per quanto mi sono lamentato. Però io non ci credo. I cittadini sono stanchi e non solo i cittadini. Sono stanchi tutti. Anche i vostri dipendenti. Anche i nostri dipendenti, perché sono anche nostri indipendenti. Fino a prova contraria abbiamo il 50% dei voti anche noi a Legnano. Avete vinto per il rotto della cuffia. Ma questo non succederà più tempo. Non succederà più. Quindi vi dovere svegliare e fare le cose a regola d'arte, non quello che voi intendete fare.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere. Munafò. Ha chiesto la parola. Ha chiesto la parola il Consigliere Toia, prego.



FRANCESCO TOIA

Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo

Le consegne un documento Presidente. Invito a dare lettura all'aula del documento.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Allora. Leggo il documento che è stato presentato dal Consigliere Francesco Toia. Questione pregiudiziale pgtu. Ai sensi del regolamento del Consiglio Comunale si chiede la questione pregiudiziale per il punto Piano generale del traffico Urbano osservazioni, controdeduzioni e approvazione del pgtu. Per le seguenti ragioni: procedere all'applicazione della direttiva del Ministero dei lavori pubblici del 12 aprile 1995 che, ai sensi del Codice della Strada articolo 36, disciplina la redazione del pgtu. E che è richiamata dalla stessa delibera del Consiglio Comunale del punto 3 In particolare la Direttiva citata in delibera, avente ad oggetto: piano generale del traffico Urbano osservazioni, controdeduzioni, approvazione del pgtu, dispone che il Consiglio Comunale delibera sulla proposta di piano e sulle eventuali osservazioni. Non prevedendo la norma alcuna eccezione riguardante il contenuto e l'osservazione, né tantomeno alcuna improcedibilità delle stesse. Visto oltremodo il parere del Segretario comunale della Capigruppo del 22-25 che rimane, che rimanda la decisione finale al Consiglio Comunale, si chiede di ritirare il punto all'ordine del giorno e di rimandare la discussione in sede tecnica. Affinché vengano rispettati i criteri contenuti in delibera e nelle direttive ministeriali sopracitate. E vengano sottoposte tutte le osservazioni al Consiglio. Grazie Consigliere Toia. Vi leggo, per chiarezza di informazione per tutti, l'articolo 56 Che riguarda la questione sospensiva e questione pregiudiziale. Che è un argomento di cui fa, è oggetto il documento fatto pervenire alla presidenza da parte del Consigliere Toia. Articolo 56 Questioni sospensive e pregiudiziali. Punto 1 comma 1 La questione sospensiva, ovvero la richiesta di rinvio della trattazione ad altra seduta e la questione pregiudiziale, ovvero la richiesta di ritiro dall'ordine del giorno di un argomento, possono essere sollevate da ogni Consigliere prima o durante la discussione. Sulla questione pregiudiziale o sospensiva decide il Presidente. O, in

caso di opposizione, il Consiglio. Gli interventi che sottopongono le questioni pregiudiziali o sospensive non possono durare più di cinque minuti. Possono prendere la parola per non più di cinque minuti un consigliere a favore e un consigliere contrario. Quindi a questo punto io direi che la richiesta fatta dal Consigliere Toia rispetta quanto è contenuto nell'articolo 56 Da parte mia non esiste la questione pregiudiziale. Però se c'è un'opposizione da parte di qualche Consigliere Comunale io sarò poi, demanderò poi al Consiglio Comunale la trattazione. Quindi c'è un'opposizione alla mia posizione che non prevede la questione pregiudiziale? Il Consigliere Toia si oppone.



FRANCESCO TOIA

Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo

Deve chiedere anche a quelli a casa.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Io lo chiedo a tutti. Io sto chiedendo a tutti.



FRANCESCO TOIA

Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo

Io mi oppongo alla sua decisione.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Perfetto. Quindi siccome c'è un'opposizione dobbiamo passare alla discussione sia della maggioranza che della minoranza. Quindi dei favorevoli e dei contrari. 5 minuti per ciascun intervento. Un singolo intervento. Quindi chi vuole intervenire. Uno a favore, uno contro. Sì. Allora. C'è un intervento da parte del Consigliere Munafò. Do la parola al Consigliere Munafò. Prego.



LETTERIO MUNAFÒ

Consigliere - Forza Italia - Capogruppo

Io sono d'accordo con quanto, con quanto ha detto e ha scritto il Consigliere Toia. Pertanto chiedo che venga ritirato il punto all'ordine del giorno. Non voglio entrare nel merito della discussione per abbreviare i tempi. Però io sono d'accordo con il ritiro del punto all'ordine del giorno, come ha dichiarato il Consigliere Toia.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

C'è un intervento favore adesso. Qualcuno vuole intervenire? Consigliere Pigni, prego.



GIACOMO PIGNI

Consigliere - Partito Democratico

Anch'io molto brevemente. Abbiamo già trattato tutti gli aspetti procedurali della delibera a parte in varie capigruppo. In commissione, dove è stato letto il parere del Segretario comunale che ha ribadito la stessa posizione all'interno della Capigruppo fatta durante l'ultimo Consiglio comunale. Mi pare che sia evidente che gli aspetti tecnici siano stati tutti chiariti. E che quindi non abbia senso questa questione pregiudiziale e che si debba procedere alla discussione e al voto del pgtu, grazie.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei. A questo punto, esaurite le procedure, possiamo. Consigliere Francesco Toia, a lei la parola prego.



FRANCESCO TOIA

Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo

Semplicemente per argomentare quanto ho presentato.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Avrebbe potuto farlo prima nel caso. Lei ha presentato...



FRANCESCO TOIA

Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo

Me lo ha chiesto? Allora lo presento adesso. Semplicemente per il fatto che lei mi ha chiesto se sono favore. Sono contrario. Sono contrario alla sua scelta e le spiego anche il motivo, perché... Allora.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Solo un intervento può essere fatto. Un intervento può essere fatto, non due interventi. L'ha fatto l'intervento. Allora.



FRANCESCO TOIA

Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo

Il Consigliere Munafò ha detto se era favorevole oppure no. Ha risposto alla sua domanda. Non era una discussione.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Ha fatto il suo intervento. Io ho chiesto l'intervento di uno favorevole e di uno contrario. Il Consigliere comunale Munafò ha fatto il suo intervento favorevole. E il Consigliere Pigni ha detto che è contrario. Quindi due interventi sono stati fatti. Lei non può parlare. Quindi lo dico io perché lo dice il regolamento. Non è che lo dico io perché mi invento le cose. Lo dice il regolamento. Senta, le do due minuti di tempo per intervenire. Due minuti, due minuti.



FRANCESCO TOIA

Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo

Semplicemente per il fatto che ho presentato questa questione pregiudiziale semplicemente perché quanto è stato detto dal Consigliere Pigni è assolutamente falso. Le commissioni non c'è stata nessuna discussione su questa cosa, ma è stata letta una nota da parte sua che non sapeva neanche quello che conteneva perché veniva a conoscenza in quella sede. Non abbiamo discusso in Capigruppo perché la prima Capigruppo non esiste. E' stata annullata. Quindi si è discussa nella seconda. Cosa che non abbiamo fatto poi in Commissione. La Commissione non disciplina i lavori dell'aula, caro Consigliere Pigni. Le do anche questa notizia. L'unica cosa che disciplina i lavori dell'aula è la Capigruppo. Quindi richiamate poi le delibere, all'interno della delibera vengono richiamati poi i criteri. Soprattutto al punto 3 In cui si cita l'applicazione della direttiva ministeriale. Dove è molto chiara e palese. Quindi questo è quanto. Grazie Presidente.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei. Consigliera Sara Boggio, ho lasciato la parola al Consigliere Pigni, al Consigliere Toia per dargli la possibilità di spiegare meglio quello che ha presentato. Non per fare un intervento a favore o contro. Quindi io le chiedo gentilmente di ritirare il suo intervento. Niente. Allora. Allora aspetta. Aspetta, le do la parola. Un momento. Le do la parola. Per favore. No, l'ha tolta la parola. Consigliere Toia, lei deve rivolgersi al Presidente non agli altri Consiglieri Comunali. Si ricordi questa cosa qui sempre.



SARA BORGIO

Consigliere - Partito Democratico - Capogruppo

La ringrazio per avermi dato la parola. Volevo solo osservare che questa questione più che pregiudiziale mi sembra pretestuosa. Soprattutto. Sì, perché sono capace di intervenire in pubblico. Mi sembra una questione di pretesto. Perché quando si tratta di arrivare al voto, piuttosto che prendere il proprio tempo per intervenire sull'osservazione, quello che è stato presentato, quello che è stato osservato e quindi poi gli esiti, si pongono solo le questioni di forma e mai di sostanza. Perché a questo punto mi sembra che non lo sappiano fare. Grazie Presidente.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei. Ok. Adesso passiamo alla votazione. Mettiamo ai



VOTAZIONE

voti. Apriamo la votazione. Votate sulla sospensiva. Quindi chi è contrario alla sospensiva voterà contrario. E chi è favorevole voterà favorevole. Sulla sospensiva. Ok. La votazione si è conclusa con 14 voti contrari e 7 voti favorevoli. La sospensiva viene respinta. Chiudo la votazione.

Totale dei presenti: 21

Risultato della votazione: Respinto

Favorevoli

7

Munafò Letterio, Laffusa Daniela, Toia Francesco, Carvelli Stefano, Colombo Franco, Toia Carolina, Grillo Gianluigi

Contrari

14

Bonfrate Eligio, Brambilla Mario, Pigni Giacomo, Boggiani Giuseppina, De Lea Aurora, Crepaldi Davide, Borgio Sara, Taormina Umberto, Sambati Valeria, Bosetti Simone, Pontani Anna, Silvestri Umberto, Penati Anna, Radice Lorenzo

Astenuti

Non votanti



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Consigliera Laffusa Daniela, lei ha chiesto la parola ma non è previsto in questa fase della discussione che i Consiglieri possano chiedere ancora la parola. Grazie. Allora, adesso passiamo alla fase delle votazioni delle controdeduzioni Allora, è stata presentata un'altra questione pregiudiziale da parte del Consigliere Toia. Allora. Si chiede la questione pregiudiziale per il punto: piano generale del traffico urbano, osservazioni, controdeduzione e approvazione del PGTU. Ok. Per le seguenti ragioni: procedere alla verifica di assoggettabilità della Vas, in quanto esporrebbe il Pgtu a nullità ed esporrebbe il Consiglio Comunale a

responsabilità. Infatti, con nota generale, il Comune di Legnano. Con nota ufficiale il Comune di Legnano, tramite autorità competente per la Vas circa l'aggiornamento del Piano generale del traffico Urbano pgtu, procedimento di verifica di assoggettabilità alla valutazione ambientale strategica Vas, ha decretato sulla base delle motivazioni puramente soggettive e in contrasto con la normativa di riferimento - testo unico dell'ambiente, verifica di assoggettabilità - di non assoggettare l'aggiornamento del Piano generale del traffico Urbano alla procedura di valutazione ambientale strategica. Dunque ripeto. Di non assoggettare l'aggiornamento del Piano generale del traffico urbano alla procedura di valutazione ambientale strategica. Si chiede quindi di ritirare il punto all'ordine del giorno e di rimandare la discussione in sede tecnica affinché vengano rispettati i criteri per la verifica di assoggettabilità di piani di programmi, di cui al testo unico sopra citato. Va bene. Allora, io sono contrario. Allora. Se fa l'intervento, all'interno dell'intervento, all'interno di intervento spiega anche la motivazione. Quindi Consigliere Toia Francesco, a lei.



FRANCESCO TOIA

Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo

Chiedo ai colleghi di opposizione se posso intervenire. Nel caso presentare anche la seconda questione pregiudiziale che ho presentato. Non so se ci sono ci sono altri interventi. Vedo che c'è la Vicepresidente che vuole parlare, però mi dica lei se posso intervenire su questo o oppure no.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

L'intervento è uno solo quindi decidete voi.



FRANCESCO TOIA

Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo

Giusto per coordinarmi. Solo per quello. Ok, grazie Daniela. Il Comune di Legnano ha redatto un documento in cui appunto il titolo l'ho riportato nella questione pregiudiziale. Che è l'aggiornamento del Piano generale del traffico. Procedimento di verifica di assoggettabilità della valutazione ambientale strategica. L'autorità competente per la Vas, che in questo caso è il Comune, con delibere di Giunta, con determina del dirigente del settore dei servizi per la



sicurezza e mobilità, con successiva delibera di Giunta 33. E tante altre normative che vengono richiamate. Fa solo e soltanto una valutazione soggettiva del pgtu. Sostanzialmente dice che il Pgtu promuove la mobilità sostenibile, implementa la sicurezza stradale e migliora le condizioni di circolazione in genere. Cosa che non si può dire in sede di Vas. Concorre alla riduzione dell'inquinamento atmosferico. Altro elemento assolutamente inventato. Non si prefigurano incidenze negative sulla qualità delle acque. Anche questo non si sa come possa il Comune avere queste notizie prima che il suo Pgtu venga applicato. E concorre all'aumento della qualità della vita e del benessere sociale nel suo complesso. Questo è penso uno dei documenti più gravi che potessero essere prodotti su questo Pgtu. E sostanzialmente è puramente in contrasto, carissimi Consiglieri anche di maggioranza, vi invito ad andare a recuperare il documento, vi invito anche ad andare a prendere l'articolo 12 del testo unico dell'ambiente che è molto chiaro, preciso e puntuale. Infatti dice che nel caso di piani programmi, di cui all'articolo 6 commi tre e tre bis, l'autorità procedente trasmette all'autorità competente supporto informatico un rapporto preliminare di assoggettabilità Vas. Comprende una descrizione del Piano programma e le informazioni, i dati necessari alla verifica degli impatti significativi sull'ambiente dall'attuazione del Piano programma. Facendo riferimento ai criteri dell'allegato 1 del presente decreto. Cosa che il Comune non ha fatto. L'autorità competente, in collaborazione con l'unità procedente, individua i soggetti competenti in materia ambientale, da consultare e trasmettere loro il rapporto preliminare alla Vas. Salvo quanto diversamente concordato dall'autorità competenti, l'autorità competente, sulla base degli elementi di cui all'allegato 1 del presente decreto e tenuto conto delle osservazioni pervenute, verifica, delle osservazioni pervenute, verifica se il piano programma possa avere impatti significativi sull'ambiente. Qui è stato fatto tutto ex ante. Quindi il Comune ha fatto tutto autonomamente. Poi è interessante andare avanti anche a leggere. Perché dice: l'autorità competente, tenuto conto dei propri... Vabbè la tempistica che non sto qua a leggervi tutto. Scusate. Questo. E poi la verifica di assoggettabilità a Vas e relativa modifica piano in programma. Ovvero strumenti attuativi o piani o programmi già sottoposti alla verifica di cui all'articolo. Si limita ai soli effetti sull'ambiente dove sono stati precedentemente considerati da strumenti normativi sovraordinati. Altra cosa che ci incide poco. L'invito quindi a premere gli allegati al testo unico dell'ambiente. A visionare l'articolo che vi ho letto. Che è anche interessante leggere. L'11, quello precedente. Che è la modalità di svolgimento. E poi in pratica c'è la verifica di assoggettabilità. Chiedo scusa, ho fatto un errore di battitura nel testo. Comunque assoggettabilità. E sostanzialmente la mia richiesta, sulla questione pregiudiziale, è semplicemente questa. Non c'è stato un iter corretto sulla assoggettabilità della Vas del pgtu. E quindi chiedo gentilmente, chiedo molto umilmente, di

ritirare il punto all'ordine del giorno in questione. Non perché si vuole fare opposizione. Perché si vuole fare altro. Ma perché si studiano le carte. E di rimandare la discussione in sede tecnica affinché vengano rispettati i criteri per la verifica di assoggettabilità di piani e di programmi di cui al testo unico sopraccitato. Mi sembra molto chiara e puntuale e sostanzialmente assolutamente in linea con quanto è poi la nota che ha emanato il Comune. Il testo unico dell'ambiente al punto 12 è particolarmente chiaro. E sostanzialmente chiedo di, ai sensi appunto dell'articolo del regolamento, chiedo di rimandare il punto in sede tecnica. Grazie.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei Consigliere Toia. Ha chiesto la parola il Sindaco Radice Lorenzo, prego.



LORENZO RADICE

Sindaco

Sì, grazie Presidente. Buonasera a tutte e a tutti. Maggio 2024, pubblicazione su sivas. Che è il portale di Regione Lombardia dove vengono pubblicati appunto tutti i procedimenti di Vas. Pubblicazione della relazione preliminare di assoggettabilità alla Vas redatta dall'autorità competente. Giugno 2024, conferenza di Vas. Luglio 2024 provvedimento autorità competente. Esclusione del Piano dal percorso di Vas. Credo di aver detto tutto ciò che è sufficiente per argomentare. Perché la pregiudiziale ritengo che non debba essere accolta. Grazie.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie signor Sindaco. Allora i due interventi sono fatti. Passiamo alla votazione.



VOTAZIONE

Apro la votazione. Allora. Chi è contrario, come al solito, vota contrario. Ok la votazione si è conclusa con 14 voti contrari e 7 voti favorevoli. La sospensiva viene respinta chiudo la votazione.



Totale dei presenti: 21

Risultato della votazione: Respinto

Favorevoli

7

Laffusa Daniela, Toia Francesco, Carvelli Stefano, Toia Carolina, Munafò Letterio, Colombo Franco, Grillo Gianluigi

Contrari

14

Bonfrate Eligio, Bosetti Simone, Pigni Giacomo, Brambilla Mario, Crepaldi Davide, Radice Lorenzo, Taormina Umberto, Sambati Valeria, Borgio Sara, Silvestri Umberto, Pontani Anna, Boggiani Giuseppina, Penati Anna, De Lea Aurora

Astenuti

Non votanti



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Mozione d'ordine. Questa è una mozione d'ordine. Ai sensi dell'articolo 58 del regolamento del Consiglio Comunale ciascun Consigliere può presentare una mozione d'ordine richiamandosi alla legge, al regolamento ordine dei lavori, formulando un rilievo sul dibattito sulla votazione. In riferimento alla questione di compatibilità sollevata dal Presidente del Consiglio Comunale (audio inc.) durante le sedute relative alla variante generale al piano del governo del territorio e delle successive fasi di approvazione con la discussione votazione da lui stesso dichiarata con nota prevenuta. Preso atto della direttiva ministeriale per la redazione, adozione, attuazione dei piani urbani del traffico, del traffico urbano, dichiarano che il pgtu deve essere coordinato con gli strumenti urbanistici. Occorre, quindi che questi strumenti siano coordinati in modo tale da rendere integrate e reciprocamente congrue le azioni e gli interventi che ogni strumento si propone di attuare. Considerato che il Presidente Silvestri, a causa della sopracitata incompatibilità, non ha potuto presiedere le sedute del Consiglio Comunale aventi ad oggetto il PGT. Ed essendo il pgtu coordinate con il PGT. Si chiede di sospendere immediatamente la seduta e di demandare la presidenza alla Vicepresidente del Consiglio Comunale. Al di là della questione che il presidente decide sull'ammissibilità della mozione d'ordine. Ma lascerei perdere questa cosa. E in caso di. Allora. Io la dichiaro non ammissibile. C'è un'opposizione a questa mia posizione? C'è, perfetto. In caso di opposizione da parte del proponente decide il Consiglio. Decide di. Allora. L'ha presentata dandomela. Quindi me l'ha fatta leggere. Quindi adesso basta. Perfetto. Adesso la



prossima volta, no. Me la dà cartacea e se vuole la illustra prima di darmela. Ok.? No no. Dopo dopo.



VOTAZIONE

passiamo alla votazione. Quindi chi è favorevole a questa. Chi è favorevole a questa mozione d'ordine vota favorevole. Chi è contrario a questa mozione d'ordine vota contrario. Ok. Votazione conclusa. 14 contrari. 7 favorevoli. Chiudo la votazione. Non lo vedo, lo non lo so, non lo so che cosa mi abbia dato.

Totale dei presenti: 21

Risultato della votazione: Respinto

Favorevoli  7

Laffusa Daniela, Toia Francesco, Toia Carolina, Carvelli Stefano, Munafò Letterio, Grillo Gianluigi, Colombo Franco

Contrari  14

Bosetti Simone, Brambilla Mario, Borgio Sara, De Lea Aurora, Bonfrate Eligio, Crepaldi Davide, Pigni Giacomo, Radice Lorenzo, Sambati Valeria, Taormina Umberto, Pontani Anna, Boggiani Giuseppina, Silvestri Umberto, Penati Anna

Astenuti

Non votanti



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Emendamenti lista Toia. Allora io questi emendamenti li passerei. Allora sia chiaro che sono emendamento su un'osservazione. Io non ritengo, non ritengo che sia. E' inammissibile. Non si possono emendare le osservazioni. Questo è il dato. Perché le osservazioni sono state presentate dai cittadini. E i cittadini non puoi andare ad emendare un parere, un'osservazione. Puoi emendare le controdeduzioni se vuoi emendare. Ma non. Rifiuto, rifiuto quegli emendamenti. Non li considero ammissibili. Vuole presentarli? Bene, prego a lei. Può lasciare gentilmente la parola al Segretario prima di intervenire oppure se vuole intervenire lei. Allora intervenga pure. Intervenga.



FRANCESCO TOIA

Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo

Anche perché poi non mi fa parlare. E quindi se mi fa parlare. Se do la parola al Segretario mi fa parlare oppure no? Perché io di lei non mi fido perché è in conflitto di interessi. Quindi io non mi fido di lei. Quindi?



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Può parlare Consigliere Toia, può parlare.



FRANCESCO TOIA

Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo

No, le ho fatto un'altra domanda. Se intervengo, do la parola al Segretario per l'intervento, mi fa intervenire o fa finta di niente?



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Gliel'ho detto prima. Gliel'ho detto prima. Adesso allora. Adesso parla lei e poi dopo parla il Segretario.



FRANCESCO TOIA

Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo

Mi ridà il foglio che non c'ho una copia. Allora. Gli emendamenti sono assolutamente leciti e ordinati dal regolamento. Non è assolutamente. Le delibere si emenda. Si emendano qualsiasi punto della delibera ed è facoltà di ogni Consigliere emendare fino alla votazione finale ogni delibera dal Consiglio comunale. Quindi ho presentato 19 emendamenti con due sub emendamenti sull'emendamento 3 E sostanzialmente sull'osservazione numero 2. L'unica cosa che si può emendare all'interno di una delibera. Si chiede di emendare il pgtu accogliendo l'osservazione numero 2 al punto 4. In modo tale che venga creata una rotatoria all'incrocio di via Rossini e via XX Settembre. Vi presento uno alla volta. Tanto saranno da votare uno alla

volta, quindi mi fermo qua. Poi presenterò l'altro. Presenterò giù di lì come abbiamo sempre fatto.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Lascio la parola al Segretario.



RICCARDO NOBILE

Segretario Generale

Le osservazioni, da un punto di vista tecnico, sono un fatto storico sul quale intervengono le controdeduzioni che sono l'unico oggetto di votazione. In quanto fatto storico non sono suscettibili di emendamento. Gli emendamenti vanno fatti sulle controdeduzioni. Quindi quegli emendamenti sono a tutti gli effetti inammissibili. Sto dicendo quello che ritengo che debba essere. Va bene. Questa è la sua opinione. La mia opinione ferma e ribadita è che gli emendamenti è un fatto storico. Non sono proprio ammissibili. E questa è la posizione del Segretario generale.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Allora. Allora. Se mi date il foglio. No non legge niente non legge Consigliere. Allora. Considerato che il mio parere è un parere di inammissibilità. Che è surrogato anche dal parere del Segretario. A questo punto, onde evitare qualunque non chiarezza su questo aspetto, metto in votazione l'insieme degli emendamenti presentati. Metto in votazione l'inammissibilità degli emendamenti presentati dal Consigliere Toia. E con questo chiudiamo la questione.



VOTAZIONE

Apro la votazione. Aspetta. Cosa c'è. Favorevole vuol dire. Favorevole all'inammissibilità. Quindi io. Sei favorevole all'inammissibilità. Questo è il dato. Quindi se uno vota favorevole vota favorevole all'inammissibilità degli emendamenti. Un pezzettino. Appena appena. Manca un voto ancora.



Colombo Franco. Colombo Franco. Ok, con 14 voti favorevoli e 7 contrari gli emendamenti sono dichiarati inammissibili. Chiudo la votazione.

Totale dei presenti: 21

Risultato della votazione: **Approvato**

Favorevoli

 14

Bonfrate Eligio, Crepaldi Davide, Brambilla Mario, Radice Lorenzo, Bosetti Simone, Pigni Giacomo, Borgio Sara, De Lea Aurora, Sambati Valeria, Taormina Umberto, Boggiani Giuseppina, Pontani Anna, Silvestri Umberto, Penati Anna

Contrari

 7

Toia Francesco, Toia Carolina, Munafò Letterio, Laffusa Daniela, Carvelli Stefano, Grillo Gianluigi, Colombo Franco

Astenuti

Non votanti



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Vediamo cosa è arrivato. Cosa sono questi altri emendamenti? Consigliere Toia può spiegare questa cosa? E' la pagina 2 della precedente? Perché vedo che parte dall'osservazione numero 20. Allora niente, non devo neanche votarli questi qui. Sono sempre collegati all'altro. Andiamo avanti. Allora se non ci sono altre questioni. Sono, sono insieme. Allora. Su indicazione del Segretario mi suggerisce di mettere in votazione anche questa seconda pagina di emendamenti inammissibili. Quindi riapro la votazione. Nuova votazione. Aspetti, la votazione è terminata. Ok. Chiudo la votazione. Dovrebbe essere chiusa.



VOTAZIONE

Ok. Adesso. Passiamo alla successiva votazione. Apro la votazione. Allora, chi è favorevole all' inammissibilità vota favorevole. Chi è contrario alla inammissibilità vota contrario. Ok. Votazione conclusa. Con 14 voti favorevoli, 7 contrari e astenuti vengono dichiarati inammissibili anche questi emendamenti. Chiudo la votazione. E procediamo. E' sempre una terza. Allora.



Totale dei presenti: 21

Risultato della votazione: Approvato

Favorevoli

 14

Borgio Sara, Bonfrate Eligio, Bosetti Simone, Brambilla Mario, Pigni Giacomo, Radice Lorenzo, Crepaldi Davide, Taormina Umberto, De Lea Aurora, Sambati Valeria, Penati Anna, Boggiani Giuseppina, Pontani Anna, Silvestri Umberto

Contrari

 7

Toia Francesco, Laffusa Daniela, Toia Carolina, Munafò Letterio, Grillo Gianluigi, Colombo Franco, Carvelli Stefano

Astenuti

Non votanti



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Un' ulteriore votazione, signori Consiglieri. Perché c'era una terza pagina. E quindi. E quindi adesso. Dunque, questa è stata chiusa. Procediamo con la nuova votazione.



VOTAZIONE

Apro votazione. Sempre la stessa questione. Chi è favorevole all'inammissibilità vota favorevole. Chi è contrario vota contrario. Con 14 voti favorevoli, 7 contrari e zero ottenuti anche questa terza pagina di emendamenti e di vengono dichiarati inammissibili e si può il consiglio comunale si è dichiarato favorevole a l'inammissibilità dei chiudono la votazione chiudo la votazione. Adesso deve presentare qualcos'altro Consigliere Toia? Prego.



Totale dei presenti: 21

Risultato della votazione: Approvato

Favorevoli

 14

Crepaldi Davide, Brambilla Mario, Boggiani Giuseppina, Borgio Sara, Sambati Valeria, De Lea Aurora, Taormina Umberto, Radice Lorenzo, Pigni Giacomo, Bonfrate Eligio, Bosetti Simone, Pontani Anna, Penati Anna, Silvestri Umberto

Contrari

 7

Laffusa Daniela, Munafò Letterio, Carvelli Stefano, Toia Carolina, Toia Francesco, Colombo Franco, Grillo Gianluigi

Astenuti

Non votanti



FRANCESCO TOIA

Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo

Allora. Grazie Presidente. Abbiamo assistito alla dittatura Silvestri.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Deve presentare qualcosa?



FRANCESCO TOIA

Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo

Sì. O vuole avere il veto sulle parole che devo dire io? Quindi abbiamo assistito alla dittatura Silvestri, avvallata da assolutamente questioni politiche e non tecniche. Mi spiace ma questo giro abbiamo un altro Consigliere Comunale in aula che si siede alla destra del Presidente. Che vuole fare scelte politiche e non tecniche. Quindi prendiamo atto anche di questa decisione. Andiamo a fondo di questa questione perché non si è mai visto che in quest'aula venissero dichiarati inammissibili degli emendamenti. Non sta scritto da nessuna parte. Non è il Segretario comunale che decide.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Consigliere ha qualcosa da presentare? Me lo presenti allora.



FRANCESCO TOIA

Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo

Ci sto arrivando. Se mi interrompe devo ringraziare tutto da capo. Quindi abbiamo assistito alla dittatura Silvestri. Avvallata da decisioni puramente politiche, non tecniche. Dove anche su casi gravissimi, come quello della Vas, vengono dati i numeri assolutamente a caso con un passacarte letto dal signor Radice che non sa manco cosa contiene. Sono state chieste questioni pregiudiziali semplicemente per il fatto di chiedere approfondimenti. Io so che i Consiglieri di maggioranza non si chiedono perché di niente, ma votano pigiando il bottone a occhi chiusi. Ma ogni tanto sarebbe anche bello che insomma il dito sia collegato al pensiero e non solo al diktat del signor Sindaco o chi per esso. Quindi sono estremamente deluso per la scelta politica che è stata fatta. Non sono state accolte. Non è stata colta neanche un'osservazione dei cittadini che hanno partecipato al pgtu. Non è stata accolta nessuna osservazione. Sono stati dati puramente dei pareri assolutamente soggettivi e non oggettivi. Sono stati fatti dei percorsi che hanno di tutto tranne che dell'inclusione, della partecipazione e tante belle paroline che questa maggioranza continua a ripetere come un mantra. Ma si stanno rendendo conto che evidentemente non stanno avendo nessun effetto sulla città. Anzi. Solo effetti negativi e non positivi. E insomma il teatrino va avanti. La barzelletta va avanti. Di condiviso e di accolto non c'è assolutamente niente. Hanno fatto un calderone dove hanno buttato tutto dentro, tutto. E tutto questo poi verrà in un qualche modo portato avanti solo e soltanto da decisioni di Giunta. Io vi inviterei, visto che sono stato deturpato delle mie copie, non le ho tutte. Però vi inviterei a leggere un emendamento che io avevo preparato. Che sostanzialmente chiedeva di ascoltare le persone. Ascoltare i cittadini. Ascoltare coloro i quali avevano fatto un'osservazione. E chiedevano in quella osservazione di essere coinvolti nei processi di decisione finale del pgtu. Per quello specifico tratto, per quella specifica via, per quello specifico quartiere. Robe assolutamente di buon senso che avremmo potuto, come dire, smarcare anche velocemente perché non c'è assolutamente niente di politico o di personale. Cosa che invece oggi avete visto come è il comportamento del dittatore Silvestri all'interno di quest'aula. Manco leggeva le osservazioni. Manco leggeva gli emendamenti. E manco leggeva le mozioni. Noi abbiamo un Presidente in conflitto di interessi. Si dice da solo

se è in conflitto di interesse oppure no, bellissimo. Penso che neanche nel ventennio fascista c'era questa, questo livello di dittatura all'interno di questa aula. Quindi lui è in conflitto. Lui decide da solo quello che vuole dire. E sostanzialmente è tutto, tutto bello, tutto lecito. Il problema è che colui che dovrebbe dichiarare queste cose non è a conoscenza del fatto che ci siano dei conflitti di interessi pesanti sul PGT da parte di alcuni parenti del Presidente del Consiglio, almeno si presuppone. Quindi nessuno sa niente. Tutto tace. Ma questa è la Giunta della legalità. E la Giunta della condivisione. E' la Giunta dei democratici per bene, che hanno il viso pulito. Poi hanno la coscienza pulita. Io l'ho già detto e lo ribadirò fino all'infinito. Che voi avete la coscienza pulita semplicemente per il fatto che non l'avete mai usata. Non provate vergogna semplicemente per il fatto che probabilmente se vi alzaste la mattina e vi guardaste allo specchio vi sareste già tutti rovinati la giornata. E voi andate avanti imperterriti con questa vostra. Il tempo è finito ma io posso andare in discussione in questo momento. Chiedo l'intervento per andare in discussione.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Allora. Mi rendo conto che lei mi abbia spudoratamente mentito dicendo che aveva qualcosa da presentare, ma non aveva nulla. (audio sovrapposto)



FRANCESCO TOIA

Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo

Mi sono adeguato al suo livello. Ha visto come ci si sente? Chiedo di intervenire adesso per la discussione (audio sovrapposto)



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Non ha più il tempo. Non ha più il tempo di parlare. E adesso passiamo alla serie di votazioni riguardanti il PGTU. Ok, allora Consigliere Toia Francesco. A lei la parola, prego.



FRANCESCO TOIA

Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo

Grazie Presidente. Volevo fare un intervento e devo sempre arrivare alle, non so, alle parole forti per ottenere l'intervento.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Prima ha fatto un intervento che non doveva fare e adesso chiede di fare un intervento. Io le tolgo quei 5 minuti. Glieli tolgo perché è già intervenuto per 5 minuti. Prego.



FRANCESCO TOIA

Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo

Me li tolga. Ne ho 15 guardi. Ne ho 15. Sì, sì, dittatura Silvestri secondo capitolo. Attendiamo il terzo. A parte che da quando insulta in aula fuori dentro, quindi siamo tutti all'interno della dittatura. Cari legnanesi. Il Sindaco esce per vergogna perché semplicemente per il fatto che. Sì, sì, vai. Stacci anche. Non è lì il cesso comunque.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Adesso basta. Consigliere Toia, la richiamo ufficialmente. Deve mantenere, deve mantenere un comportamento corretto all'interno dell'aula. Lei non è corretto. Sta insultando le persone. Per cui adesso lei. Lei è richiamato ufficialmente. La prossima volta è una nota di biasimo, se lo ricordi.



FRANCESCO TOIA

Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo

Ha imparato a fare le note di biasimo perché dopo che gliele abbiamo annullate quattro anni adesso ha imparato a farle. Dai bello. Almeno una cosa può portarla a casa dopo questa presidenza dittatoriale. Procedo se lei non mi interrompe caro Presidente. Quindi cari legnanesi, porto alla vostra attenzione il fatto che di condivisioni di questo pgtu non c'è stato

assolutamente niente. Tutte le osservazioni, anche provenienti da comitati dei bambini, dei genitori, comitati delle scuole che non avevano assolutamente niente di cattivo di politico, ma puramente partecipativo. Posso Bosetti? Le do fastidio? Ma bravi. Bravo Brambilla. Bravo. Anche la tua formazione cattolica viene fuori alla grande.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Consigliere Toia per favore, faccia intervento e si rivolga al Presidente. Non si rivolga agli altri Consiglieri. Mantenga un atteggiamento corretto. Sia corretto.



FRANCESCO TOIA

Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo

Me la faccia la nota di biasimo, me la faccia tanto. Sì, guardi ho una paura incredibile. Sì, guardi ho una paura incredibile



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Voglio solo far rispettare il regolamento. Non ho paura di lei e lei non deve aver paura di me.



FRANCESCO TOIA

Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo

Guardi ho una paura incredibile di quello che mi sta dicendo, delle minacce che mi sta facendo guardi.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Sto facendo solamente di rispettare il regolamento.



FRANCESCO TOIA

Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo

Mi ha detto che c'è anche una terza fase delle note di biasimo.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Legga il regolamento e vedrà che c'è una terza fase.



FRANCESCO TOIA

Consigliere - Toia Sindaco - Capogruppo

Ho una paura incredibile delle sue minacce, caro Presidente. Ho una paura incredibile. Ho una paura. Sa perché non ho paura? Semplicemente perché so di essere dalla parte della ragione. Perché non sono in conflitto di interessi. Perché tutto quello che ho fatto era legittimo e lecito. Perché ho portato la voce dei legnanesi all'interno di quest'aula. Cosa che invece voi non avete fatto. Ho portato le richieste dei legnanesi all'interno di quest'aula. Cosa che voi non avete fatto. E avete cenato semplicemente tutte le osservazioni, tutte le osservazioni tranne due davvero sciocchezze. Avete cenato tutto. Non vale niente. Non vale niente. Quindi è interessante capire qual è la vostra democrazia. È interessante capire qual è il vostro livello di condivisione di tutte queste normative. È interessante vedere che di quello che i legnanesi chiedono non ve ne frega assolutamente niente, niente, niente. Quindi io sapete cosa vi dico? Io mi sono stufato di tutto questo. Mi sono stufato di Silvestri. Io mi sono stufato di tutta l'Amministrazione. Mi sono stufato del signore Radice che prende e si siede dove vuole. Quindi io sapete cosa faccio? Vi saluto caramente. Vi lascio. Grazie Bermanasca. Brava, brava, brava. Vede? Vede come sono bravo? Prendo, me ne vado, vi lascio qui a votarvi da solo il vostro bel pgtu. Dove avete scritto niente. Probabilmente l'Assessore piccole cose non sa neanche cos'è il pgtu. Però ce ne faremo una ragione. Quindi la ringrazio se io mi assento. Si dovrebbe assentare anche lei per andare a studiare qualcosina a casa. Ma soprattutto mi dispiace perché non state dando la parola a nessun legnanese, nessuno. Quindi io invito ad una riflessione anche i miei colleghi di opposizione. Li invito a valutare questo atteggiamento che c'è stato assolutamente di chiusura, assolutamente di non cooperazione. I toni sono sempre stati da parte mia a livello di regolamento precisi e corretti. E Radice ride, ma tanto quando si sedeva nei banchi dell'opposizione, poverino, aveva neanche 30 preferenze. Quindi

valutate voi il peso politico che aveva e che ha anche attualmente. Perché insomma... 30 voti ragazzi. Di cosa stiamo parlando. Quindi ridicolo esatto. Proprio ridicolo. Quindi io vi saluto caramente. Vi lascio votare da soli il vostro atto dittatoriale sul pgtu. Viva la democrazia. Viva la condivisione. E continuate così che i legnanesi apprezzano assolutamente non il vostro modo di fare, ma assolutamente il nostro. Vi saluto caramente. Buon lavoro. Complimenti Presidente e complimenti a tutta l'aula. Complimenti. Viva la libertà e la democrazia, cosa che non conoscete.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere. Grazie Consigliere Toia. Allora. Ha chiesto la parola la Consigliera Laffusa, prego. Per la Lega.



DANIELA LAFFUSA

Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier

Mi sentite? Ok. Buonasera. Grazie della parola, Presidente. Scusatemi per il ritardo, ma oggi è stata una giornata campale per me. Quindi io mi sono persa il primo pezzo del Consiglio, ma mi sembra di aver capito che ci sono stati degli interventi di un Consigliere di maggioranza in merito alle osservazioni che sono state apportate al Pgtu se non ho compreso male. E poi degli altri interventi comprese le proposte del Consigliere Toia. Ora, io vorrei riportare i toni in una, in una maniera un pochettino più calma. Nel senso che dispiace sempre dover vedere che poi un Consigliere debba essere costretto ad abbandonare l'aula. Ora, se il Consigliere Toia ha sbagliato nell'emendare delle osservazioni quando erano le controdeduzioni ad essere mandate, a mio avviso il buon senso avrebbe dovuto chiedere al Consigliere Toia di porre il suo lavoro in una maniera corretta. E siccome il Consigliere Toia, come tutti sapete, è una persona che studia molto tutti quanti gli argomenti ci avrebbe impiegato 10 minuti a fare quello che doveva. Quindi ci si è attaccati veramente a una questione che poteva essere sorpassata. E avremmo potuto questa sera godere anche del del confronto con un giovane Consigliere che è sempre sul pezzo. Antipatico o simpatico che sia. Detto questo. Vorrei far presente e far notare anche delle altre assenze, oltre a quella del Consigliere che ha appena abbandonato l'aula. L'assenza dell'avvocato Brumana, l'assenza del Consigliere Amadei. Insomma delle assenze a mio avviso molto pesanti. E perché ci sono queste assenze? Sempre per quello di cui stavamo discutendo prima. Per queste benedette osservazioni che sono



state ritenute non procedibili e che quindi non verranno votate, non verranno citate all'interno del Consiglio Comunale. Ora, il Segretario comunale nella capigruppo del 20 è stato molto chiaro. Ha detto che si discute sulle osservazioni. Che sarebbe stato il Consiglio Comunale sovrano a decidere questa cosa. Ma io voglio soltanto dire questo. Allora, visto che le osservazioni non erano poi così tante, visto che è stata chiesta la partecipazione ai cittadini Legnanesi. E alcuni cittadini Legnanesi hanno dato il loro contributo. Si poteva, proprio per una questione di galateo istituzionale, fare magari un riassunto di quelle osservazioni che non erano procedibili. Avremmo perso forse un'oretta e avremmo messo a posto sia i Consiglieri di maggioranza che quelli di opposizioni. Non ci saremmo persi in inutili e sterili polemiche. Questo è quello che penso per quanto è successo questa sera e quanto è successo nella Capigruppo, piuttosto che nello scorso Consiglio Comunale. Venendo poi a parlare delle osservazioni e comunque del documento che è stato prodotto da questa amministrazione. Beh, io penso che sia un Pgtu nel quale è stato messo di tutto. Ma davvero di tutto. E le osservazioni che sono state. Ed è stato fatto sicuramente per mettere a posto tutte le varie piste ciclabili che sono state realizzate in questa amministrazione Radice. Io trovo che molte osservazioni prodotte dai cittadini siano osservazioni di buon senso, atte a scongiurare dei problemi che non solo di traffico, ma anche dei problemi proprio pratici per i cittadini legnanesi. E mi riferisco ad esempio, faccio un esempio, all'avanti e indietro che viene messo in sostituzione della chicana che c'è sul corso Sempione e che non permette la svolta in via Volta. Voi avete progettato questa mini rotondina con uno spartitraffico che dalla questa rotondina di via Volta a Corso Sempione arriva prima, arriva fino alla rotonda all'angolo con la via Pontida. Il che vuol dire che si può svoltare a sinistra in via Volta, ma sono impediti tutti gli altri tipi di manovra. Quindi a questo punto perché creare il problema e il disagio? Cioè facciamo una piccola rotondina e facciamo in modo che, sia in uscita che in entrata, ognuno possa entrare nel quartiere Legnarello. Questa ad esempio è stata la cosa che più mi ha sorpreso. Cioè probabilmente se me la fossi studiata di notte non sarei arrivata ad una, lasciatemi passare il termine, una cattiveria del genere ai Legnanesi. Perché nel momento in cui si decide di togliere la chicane, il biscotto, chiamatelo come volete, e poi comunque l'entrata nel quartiere di Legnarello, rimane comunque condizionata. Perché voi mettete uno spartitraffico fino alla via Pontina. Capite bene che il problema l'avete risolto a metà. Anzi, sembra quasi una presa in giro. Un'altra, altre osservazioni sono arrivate in particolare dal comitato di ViviLegnarello che faceva presente di non mettere dei sensi unici in diverse vie. Ora, io sì ce li ho segnati, ma poco importa riferire di quali tratti di vie stiamo parlando. Perché il problema è che per chi vive a Legnano, e voi vivete tutti a Legnano, sapete che Legnarello è un labirinto. Ed ha una viabilità già molto complessa. Inserire dei nuovi sensi unici a mio



avviso va davvero a complicare in maniera esagerata la viabilità in quel quartiere. Dopodiché un'altra cosa che mi ha un attimo sorpreso è stata, è stato leggere nel documento del PGTU la grande, l'allargamento dei posti a pagamento estesi oltre al centro. E soprattutto la cosa che mi ha lasciato pensare è la proposta di mettere a pagamento anche quei parcheggi sotterranei che oggi sono gratuiti. Faccio l'esempio, il primo che mi viene in mente, quello in via Colombo. Mettere anche quelli a pagamento. Cioè io ho visto un allargarsi delle strisce blu. E anche, c'è sempre, andiamo sempre a pesare sulle tasche dei cittadini. Ma non per avere una Legnano più vivibile. Perché se voi andate a studiare le proposte in cui mettete i sensi unici, partendo dal presupposto che si possa, come lo chiamate voi? Giro orario. Quindi fate tutta una serie di vie per poter ritornare al punto di partenza, con la scusa di tagliare il traffico parassitario, beh a me sembra una follia. Così come mi sembra una follia la proposta di mettere uno spartito traffico su Viale Toselli. Insomma i Legnanesi hanno fatto diverse proposte. Un'altra follia secondo me è quella per cui è intervenuto un cittadino legnanese, quella di cambiare il senso di marcia alla via Buozzi. Cioè noi stiamo realizzando delle piste ciclabili a Legnano per favorire la mobilità dolce, per evitare che le persone prendano la macchina. Che non si, non si inquinino l'aria, non si inquinino l'ambiente. E poi cambiamo il senso della via Buozzi che per chi deve andare in Piazza Carroccio costringe i guidatori, gli automobilisti, a fare un giro dell'oca con evidentemente un consumo, un inquinamento che potrebbe essere risparmiato. Emissioni di CO2 che, mantenendo il senso che adesso ha via Buozzi, non ci sarebbe. E in più anche le vie limitrofe. Quindi c'è tutto un giro dell'oca per arrivare a destinazione. Quasi come se questo PGTU volesse assolutamente far demordere gli automobilisti dal prendere la loro autovettura. Dimenticandosi però che ci sono nella vita tanti, tante età. Ci sono persone giovani, meno giovani. Persone che la macchina la devono usare per forza perché hanno dei problemi. Persone che possono non usarla perché sono giovani e forti e possono andare in giro in bicicletta. Persone che la devono usare per forza per il lavoro. E quindi togliere, mettere così in difficoltà gli automobilisti a mio avviso non è una cosa, una cosa giusta. Ho visto, leggendo il pgtu, che le piste ciclabili che sono state realizzate sono soltanto una parte di quelle che verranno realizzate poi in seguito. Parlo ad esempio di (audio incomprensibile). Parlo di una delle due osservazioni che sono state accettate. Di mettere una, di mettere una pista ciclabile in via Calabria creando un senso unico. Anche la zona della Ponzella non è una zona che ha una viabilità molto lineare e si fa fatica a girarci all'interno. Eppure vedo questo tipo di proposte accettate. Quindi mettere un senso unico in via Calabria, che a mio avviso va davvero a creare dei problemi. E poi non si accettano le osservazioni fatte dai genitori della scuola di via Parma. Che sono semplicemente atte a dare più sicurezza ai bambini e ai nonni che vanno a prendere i nipoti

che escono da scuola. Cioè c'è un groviglio di tante cose e l'eliminazione di tanti posti auto che, ripeto, sta mettendo molto molto in crisi, molto in crisi la città. Allora a mio avviso questo pgtu è un tutto di più. C'è di tutto e di più qua dentro. Ma la cosa che mi ha più, come dire, spiazzato è vedere ancora una volta il non preoccuparsi assolutamente dei problemi che possono avere i cittadini. Il non preoccuparsi assolutamente di gravare sulle tasche dei cittadini. Ma voler andare avanti per la tangente e creare una Legnano che evidentemente a voi piace. Ma deve piacere anche agli altri insomma. Deve essere funzionale la nostra città. non può essere un labirinto in ogni quartiere in cui si gira. Per il momento ho concluso. Mi riservo poi di aggiungere dell'altro se ne avrò l'opportunità. Grazie Presidente.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei Consigliere Laffusa. Ha chiesto la parola il Consigliere Letterio Munafò. Prego. Consigliere Munafò. Dove è andato?



LETTERIO MUNAFÒ

Consigliere - Forza Italia - Capogruppo

Presidente. Mi sentite? Volevo semplicemente avvisarvi perché io vado via. Non intendo intervenire, non intendo dare nessun argomento. Perché francamente la situazione è diventata fin troppo incresciosa. Già ha detto molto la Consigliera Laffusa. Ha detto anche tanto il Consigliere Toia. Perché si poteva cercare di trovare una soluzione completamente diversa purtroppo al vostro modo di fare. Perché questo è il nostro modo di fare. Perché oggi Francesco è intervenuto affrontando i problemi. Non cercando di neanche alzare la voce. E quindi però da parte vostra, o da parte sua caro Presidente, c'è sempre quella contrapposizione. E quindi è giusto che le cose vadano così. Che il Consigliere Toia sia andato via. E che io comunque vado via ugualmente perché secondo me è giusto così. Votatevelo voi. Fate tutto voi. Così almeno siete contenti e i cittadini, come avete detto, saranno contenti anche loro visto che li interpellate e vi dicono che c'è la circolazione fluida. Non c'è nulla di fluido in questa città. C'è semplicemente grandi grandi problemi. Quindi siccome non voglio andare oltre, non voglio farvi perdere tempo, vi auguro un buon proseguimento di seduta.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie. Ecco. Si disconnetta per cortesia perché altrimenti noi la vediamo sempre presente.



LETTERIO MUNAFÒ

Consigliere - Forza Italia - Capogruppo

Non è lei che me lo dice. No, quando io me ne vado mi disconnetto Presidente. Lei non faccia. Continua a essere una persona presuntuosa. Deve essere molto più democratico. Molto più equilibrato. Perché me lo deve dire lei si disconnetta? Quando io me ne vado mi sconnetto, stia tranquillo che mi sconnetto. Sicuramente non rimango perché non intendo più neanche ascoltarla, neanche sentire la tua voce, almeno per questa sera. Perché l'ho già ascoltata molto.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei. Grazie a lei. Allora. Ci sono altri interventi? Consigliere Crepaldi, a lei la parola.



DAVIDE CREPALDI

Consigliere - riLegnano

Grazie Presidente. Sì, allora anche io due parole sulle controdeduzioni che andiamo a votare. E vorrei andare direttamente su quelle ma è molto faticoso dopo la serata che abbiamo vissuto. E' difficile dibattere in queste condizioni. Io spero. Sono entrato in Consiglio Comunale ovviamente, anche se sono nuovo di questa sala. E ho seguito per questi anni. Quindi è chiaro che ho visto un pochino il clima non sempre facilissimo con cui lavorare. Ecco. Io spero che questo possa cambiare un pochino. Mi appello un po' a tutti. Consiglieri di maggioranza, Consiglieri di opposizione. Perché insomma mi sono segnato alcune delle frasi che ho sentito stasera. No? Se vi guardate allo specchio la giornata inizia male. Nemmeno nel ventennio. Dittatore. Follia. Presa in giro. Si può dibattere. Anzi, dobbiamo dibattere. Però ci sono delle regole in questo dibattito. Io direi al di là delle regole, c'è un rispetto che dobbiamo a questo posto. Questo dovrebbe essere, anzi lo è, lo è, il punto più alto della politica cittadina. Questo dovrebbe essere lo specchio della nostra comunità. Nella nostra comunità si fa così? Quando



non si è d'accordo ci si insulta. Sistemáticamente si tenta di demolire l'avversario. Ma io spererei di no, vorrei che non fosse così. Per cui davvero inizio un po' con questo appello a tutti noi. Ovviamente a me stesso in prima persona ma a tutti i miei colleghi Consiglieri. Insomma con alcuni dei Consiglieri di minoranza abbiamo anche condiviso la precedente consiliatura. Penso soprattutto al Consigliere Munafò che saluto. Ciao Lillo. Penso che lui appunto mi sia testimone sul fatto che abbiamo dibattuto anche molto aspramente in tutti quegli anni. Non ce le siamo mai mandati a dire. E' stato un dibattito piacevole perché appunto sempre dentro l'alveo del rispetto reciproco. Abbiamo bisogno di (audio incomprensibile) città e nessuno lo nega. Parliamo di questi problemi. Noi vediamo la mobilità sostenibile come un punto fondamentale del nostro, del nostro programma elettorale. Spingiamo molto per la mobilità ciclabile. E' gratis questo movimento che stiamo cercando di fare? No. Ci sono dei problemi. Certo che ci sono dei problemi. Parliamone, parliamone. Discutiamo di questi problemi. Tiriamoli fuori. Dite che siete rappresentativi dell'altra metà della città ed è verissimo. benissimo. Fatevi voce. Rendetevi, come dire, migliori direi veicolatori di queste istanze. Perché finché ci fermiamo al 'si dovrebbe assentare per andare a casa a studiare' che ho sentito stasera, credo che queste legittime e diverse visioni di città non vengano fuori. Rimangono invece sopite. E quello che potrebbe essere un dibattito molto più ad ampio respiro, molto migliore, portare a decisioni politiche anche migliori, insomma quell'occasione ce la perdiamo ed è un po' un peccato. Quindi ecco, scusate un po' l'inizio se volete accorato. Ma sembrava una cosa importante da puntualizzare. Venendo ai contenuti. Allora, ci sono moltissime osservazioni presentate dai cittadini. Questo ovviamente è un ottimo segnale. Io direi che è la prima cosa da sottolineare. Che mi ha fatto molto molto piacere. Avrei voluto andare a ricontrollare il numero di osservazioni che avevamo ricevuto al pgtu nei giri precedenti, poi non l'ho fatto. A memoria mi pareva che fossero parecchie meno. Quindi siamo molto contenti se è davvero così. Però ripeto, ho fatto i miei compiti solo parzialmente per questa sera. L'altra cosa che mi fa, ci fa molto piacere come gruppo consiliare, anche credo come tutta la maggioranza, è notare come moltissime di queste osservazioni vadano, esprimano diciamo una visione della mobilità molto in linea con quella che è stata quella che abbiamo espresso noi in questi anni. Praticamente tutte le osservazioni dei cittadini hanno puntato sulla attenzione alla pericolosità che creano le auto che passano velocemente nelle nostre strade. Hanno puntato l'attenzione a situazioni che sono effettivamente un po' delicate. E quasi sistematicamente hanno anche poi messo l'accento sul fatto che la soluzione a queste situazioni spesso sia trovare un modo di rendere un po' più facile la convivenza fra la mobilità automobilistica e la mobilità dolce, che è esattamente quello che abbiamo cercato di fare in questi anni. Quindi questo chiaramente me ne



compiaccio. Poi entra un po' qui in gioco, secondo me, un po' quella che è la natura del pgtu. Che essendo un intervento di, diciamo così, inquadramento, non scendendo nel dettaglio dei singoli interventi, chiaramente da poco spazio proprio a livello tecnico perché queste osservazioni possano essere accolte d'emblée. Perché ovviamente i cittadini spesso fanno delle osservazioni anche piuttosto forti, piuttosto impattanti dal punto di vista della conseguenza che hanno sulla città. Quindi ne uso una a titolo, diciamo così, rappresentativo perché secondo me dice molto bene di questo punto. Che è l'osservazione a cui faceva riferimento anche prima la Consigliera Laffusa. Quella su via Parma. Che è effettivamente un punto di attenzione per la nostra Città. E' chiaro che nei momenti di ingresso e uscita da scuola è un punto un po' delicato lì. C'è una concentrazione di plessi scolastici davvero inusuale. E c'è bisogno di dargli particolare attenzione. E chiaramente accettare l'osservazione così com'è richiedeva un passo in avanti diciamo piuttosto grande. Perché così d'emblée, decidere per esempio di istituire una zona scolastica, senza considerare un po' più approfonditamente nel complesso la serie di interventi che si potrebbero fare su quell'area, è effettivamente un passo che non era particolarmente giustificato. Da qui, almeno io ho interpretato così la controdeduzione del nostro consulente tecnico. E peraltro quel punto ha anche un'altra serie di elementi, diciamo di qualche punto di domanda che dovremmo valutare bene. Il Pgtu finalmente apre alla possibilità, un'apertura controllata del varco, del Varco a San Paolo che porta verso l'ospedale. Quali conseguenze questo genererà per il traffico è bene vederlo prima di accettare o spingersi diciamo a fare osservazioni. A modificazioni, diciamo così, della variabilità di quel punto che siano, che siano molto forti. Ecco. Su questo punto preannuncio che - ragionando un pochino insieme alla mia lista civica, ma direi a tutta la coalizione, al Sindaco, all'Assessore Bianchi - abbiamo immaginato di poterci comunque lavorare a questo punto. Ah certo! E ovviamente anche i cittadini che so che l'Assessore ha incontrato, che deve ancora incontrare, ancora programmi a proposito di lavorare insieme ai cittadini, assieme a loro. Di ragionare un pochino sulla presentazione di un ordine del giorno in Consiglio. Uno dei prossimi Consigli, magari anche il prossimo se ci riusciamo. Che ponga quella zona un pochino più sotto la lente di ingrandimento. E quindi fondamentalmente che impegni un po' la struttura tecnica a studiare delle soluzioni che possano includere anche alcuni dei suggerimenti che i cittadini ci hanno dato. In particolare ovviamente penso a quello della zona scolastica, ma non solo. Ci sono vari altri suggerimenti che l'osservazione contiene che sono molto interessanti. Ecco. Questo per dire di un'apertura. Se da un punto di vista tecnico io capisco bene che ci siano delle difficoltà a accettare in modo così già esplicito alcuni di questi, delle osservazioni che abbiamo ricevuto, è importante mostrare che c'è del ragionamento sopra e che vogliamo considerarle in modo

molto approfondito. Sia qui in questa sede, la sede direi appropriata per quel tipo di decisione, e anche insieme ai cittadini. Sulle contro osservazioni, contro deduzioni, è tutto. Poi magari appunto mi riservo di intervenire sulla PGTU in generale quando andremo ad approvare la delibera successivamente. Grazie mille Presidente.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei Consigliere Crepaldi. Ha chiesto la parola il Consigliere Franco Colombo, prego.



FRANCO COLOMBO

Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia

Buonasera a tutti. Grazie Presidente. Allora. Io sono stato negli ultimi periodi spesso assente dai Consigli Comunali per problemi personali. E sono arrivato e ho ritrovato la stessa atmosfera che speravo di non vedere più. Invece la rivedo. Ho visto e non mi è piaciuto un Segretario generale ridere in faccia a un consigliere. Assolutamente non mi contraddica perché sono una persona seria e non faccio mai polemica. Non mi è piaciuto e lei ha riso alle affermazioni di un Consigliere comunale e non è bello. Per quanto riguarda invece l'argomento di specie. Caro Consigliere Crepaldi, io l'ho ascoltata come sempre faccio. Magari sembro assente, ma ascolto sempre con grande attenzione. Lei ha detto delle grandi belle cose. Però io non riesco a non trovare criticità. Criticità che non vengono ascoltate. Ed è inutile negarlo. Poi io capisco che voi abbiate un progetto, dovete portarlo a termine. Però ci sono delle voci. Voci che vi contrastano. Voci che non sono voci mie perché le voci mie. Cioè a me piace andare in moto. Faccio una pista per le moto e è finita lì. Però non l'ho mai fatto e non lo farò mai. Ascolto le persone che parlano con me e constato, anche per il tipo di lavoro che faccio. Io sono in giro praticamente quasi tutta la giornata in automobile per ovvi motivi. Perché se no non riuscirei a fare quello che ho da fare. E mi sono reso conto di quanto siano aumentate le mie difficoltà. Sì, uno può dire per forza sei invecchiato, non hai più i riflessi di prima e magari guidi peggio di prima. Ma non è per quello. Io sono rimasto quello che ero prima. E' soltanto che mi rendo conto che ci sono stati degli stravolgimenti importanti in quella che è la viabilità. E questi stravolgimenti sono stati eseguiti e studiati e pensati per snellire un certo tipo di traffico, di congestione, di congestione viaria. E in realtà bisogna, andando in giro, ci si rende conto che non c'è stato questo risultato. Quindi penso che siano razionali, giuste e da ascoltare le voci che vengono anche quelle non favorevoli. E debbo dire

che in tutto questo tempo abbiamo fatto tanta tanta fatica a farci ascoltare. Anche quando le scelte sono veramente allucinanti. Cioè le chicane di via Genova, ragazzi, non si possono vedere. Cioè sono una follia ragazzi. Sono veramente una follia. E ci sono tanti altri esempi. Io, per l'amor di Dio, le avete fatte secondo me sbagliando. Lo si è detto. Non siamo stati ascoltati. Va bene. Però alla fine si viene poi al dunque, che forse forse anche ascoltare chi non è d'accordo con voi possa essere utile. Ho cercato di spiegare quello che è il mio punto di vista. Non ho voluto fare polemica. Ho voluto parlare con calma e serenità e dire quello che penso. Vi ringrazio per avermi ascoltato e ringrazio tutti. Buona sera.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Colombo. Ha chiesto la parola il Consigliere Eligio Bonfrate.



ELIGIO BONFRATE

Consigliere - Insieme per Legnano Legnano Popolare - Capogruppo

Grazie Presidente. Innanzitutto volevo ringraziare tutti coloro che hanno fatto le osservazioni e garantire che niente è stato cestinato. Tutte le osservazioni sono state prese e analizzate. Chi dice che è stato cestinato qualcosa, non è stato cestinato nulla. La complessità del tema ha fatto sì che arrivassero osservazioni su qualcosa che è collegato al PGT. E di conseguenza era inammissibile votarlo. Alcune osservazioni, come ha già detto qualche mio collega, rimarcano cose già presenti nel PGT. E di conseguenza anche queste sono improcedibili perché è già qualcosa che è all'interno del documento. Altri, come tutta la questione dei parcheggi sollevata poco fa e che anche le osservazioni hanno fatto presente, riguardano altri documenti specifici. Come eventualmente le rotatorie. E altri interventi specifici che verranno visti quando quell'intervento verrà attuato. Ma tutti i documenti pervenuti all'amministrazione comunale da parte dei cittadini sono stati presi in considerazione. Niente è stato lasciato al caso. Niente è stato censurato. Niente è stato cestinato. Questa cosa credo che sia importante dirla. Perché in queste settimane abbiamo sentito dire: sono state cestinate. No, non è stato cestinato nulla. Tant'è vero che se i cittadini vanno sul sito e scaricano il documento, che è quello delle controindicazioni, potranno vedere che sono riportati tutte, tutte, tutte. Tutte sono state analizzate dal punto di vista tecnico. Tutte sono state valutate affinché potessero essere o meno o in parte o non accettate. Ma tutte hanno avuto lo stesso peso. Tutte sono state verificate. Niente è stato cestinato.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Bonfrate. Vediamo un po' chi c'è. Consigliera Sara Borgio, a lei la parola prima.



SARA BORGIO

Consigliere - Partito Democratico - Capogruppo

Grazie Presidente. Uso pochi dei 20 minuti che abbiamo come gruppo consiliare. Sono contenta che appunto siamo tornati a discutere delle osservazioni delle controdeduzioni perché mi sembra giusto che diamo anche una risposta politica a quello che è stato presentato dai cittadini. E sottolineo 'politica' proprio perché insomma occuparsi del tema del PGTU ci vogliono competenze tecniche che sono difficili da implementare, da sviluppare. E' stato detto che, posso anche dividerlo, a Legnano ci sono specialmente in alcune zone alcuni momenti della giornata in cui muoversi è molto complicato. E per questo non esiste una formula magica. Esiste solo fare in modo che ci siano meno auto. Cioè noi potremmo stravolgere la viabilità di Legnano proprio come un calzino e avremo gli stessi problemi in altre zone, in altri momenti. Per cui l'unico modo che abbiamo per risolvere questi problemi di viabilità è avere meno auto. Non esiste. Lo dicevamo già qualche anno fa, mi ricordo il Consigliere Brambilla che lo disse parlando dell'incrocio via Volta Sempione. Disse: il problema è che ci sono troppe automobili. Quindi a livello di attività politica abbiamo solo due strumenti. Uno è quello del PGTU per quanto riguarda la gestione della viabilità. E poi altri temi c'è sostenere una mobilità diversa. E come già è stato detto anche dal Consigliere Crepaldi prima di noi, prima di me, appunto è sottolineare la sicurezza. E sono d'accordo con con lui nel dire che con la cittadinanza su questo tema siamo d'accordo. Cioè è anche importante sottolineare che sia cambiato il paradigma a livello proprio di utenza della strada. Cioè è importante che ci sia tutta l'utenza in sicurezza. E che si cambia la visione, di avere la visione delle auto, delle strade scusate, da solo spazio per l'automobile. Ma spazio di tutti. Un commento sulle osservazioni ricevute. Onestamente me ne sarei aspettata molte di più. Non perché il tema perché non penso che sia soddisfacente il pgtu presentato. Quanto perché la tematica della viabilità è una di quelle grosse tematiche che come cittadini ci vede coinvolti direttamente. Cioè che tutti vediamo perché tutti vediamo le vie davanti a casa nostra, il tragitto che facciamo per andare al lavoro eccetera. Io ritengo sicuramente apprezzabile il lavoro che è stato fatto dai cittadini, dai comitati, dalle consulte, per la presentazione delle

osservazioni. E non vedrei nemmeno come negativo il fatto che le contraddizioni propongono di non accogliere, le abbiano ritenute improcedibili. Ma perché anche solo. L'improcedibilità è una questione puramente formale e poco c'è da fare. Però anche quelle che sono state rigettate è perché accoglierle avrebbe significato cambiare anche la visione organica di quello che è un piano di governo del territorio che non non era insomma conciliabile. Quindi io concluderei il mio intervento dicendo appunto politicamente che il processo di preparazione di tutta la delibera del PGTU è un progetto comunque complesso. Che come cittadini ci vede direttamente coinvolti e impattati. Quello che però posso dire è che alla fine il risultato di quello che poi dovremmo andare a votare a breve è insomma il risultato migliore possibile che ci potevamo aspettare per la visione che abbiamo e per tutte le componenti che ho detto in precedenza. Grazie Presidente.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliera Borgio. Non vedo altre prenotazioni. Se non ci sono, posso, possiamo passare ad iniziare la fase delle votazioni. Dov'è Grillo? Ah, ecco. Scusate adesso si è presentata Ok. Mi scusi ma avevo già girato la finestra qui del computer. Consigliere Grillo a lei la parola prego.



GIANLUIGI GRILLO

Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia - Capogruppo

Grazie Presidente. Ma allora io ovviamente il mio parere su questo PGTU è pressoché scontato. Chiaramente non può certo condividere le vostre, le vostre conclusioni. E soprattutto rimarrà appunto alcune sottolineature che ha fatto innamorare dove ha fatto il Consigliere Bonfrate. Che le osservazioni dei cittadini non sono state disattese, non sono state buttate via, sono tutte conservate. Anzi, sono anche pubblicate sul sito internet del Comune. Però il fatto che ha dovuto precisarlo più volte è perché probabilmente i cittadini non si sono resi conto di questo. Cioè non si sono resi conto che effettivamente le osservazioni sono state considerate o valutate. Quantomeno almeno un grossolanamente in questa, in questa discussione e nel PGTU che è stato presentato in Consiglio comunale. Perché praticamente quasi nessuna delle osservazioni fatte dai cittadini è stata presa poi concretamente in considerazione. L'ha detto bene la consigliera Borgia. Di fatto ora, avete fatto, con i vostri consulenti, un impianto del Pgtu che rispecchiava un po' quelle che erano le

vostre, diciamo così, prerogative. Ovvero salvaguardare le piste ciclabili. Creare ancora più problematiche di traffico sostanzialmente. Quindi rendere ancora più difficile circolare a Legnano con la macchina, mettendo sensi unici, mettendo divieti, parcheggi a pagamento, mettendo ulteriori piste ciclabili. Quindi anziché snellire il traffico, andare a complicarlo. Disincentivare di fatto l'utilizzo della macchina per promuovere la bicicletta. Quello che è un po' il vostro leitmotiv ormai da cinque anni. Se, ripeto, dal vostro punto di vista, per carità, potrebbe essere apprezzabile questo sforzo, però ritengo che dal mio punto di vista e della maggioranza dei cittadini questo sia condivisibile. Perché, ripeto, non tutti possono permettersi di andare in giro a spasso in bicicletta, quando invece purtroppo ci sono le esigenze di lavoro, di scuola, di vita quotidiana dove la macchina per forza è necessario utilizzarla. Quindi continuare a mettere palette, mettere limiti, mettere in difficoltà in questo senso non è sicuramente quello di aiutare i cittadini, ma e semmai fargli un ulteriore danno. Come appunto mettere soste a pagamento dove adesso non ci sono. Quindi non incentivare ma tassare ancora di più in maniera, in maniera importante. Poi l'utilizzo, gli incassi che fanno questi, i soldi di questi parcheggi poi non è ben capito a cosa servano se non fosse a finanziare altre piste ciclabili. Quindi ritengo che lo sforzo che avete fatto di questo PGTU non è sicuramente indirizzato nella giusta direzione. Quindi non va a semplificare la vita, snellire il traffico, a prendere più fluida la circolazione. Ma va, a mio giudizio, a complicarla ancora di più e quindi a dare ulteriore danno ai cittadini, grazie.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Grillo. Ha chiesto la parola la Consigliere Laffusa. Prego.



DANIELA LAFFUSA

Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier

Grazie Presidente. Una battuta veloce al Consigliere Bonfrate. Perché ogni tanto, secondo me il silenzio ogni tanto è oro. Continuare a ribadire che nessuna osservazione dei Legnanesi è stata cestinata è proprio volermela servire su un piatto d'argento. Consigliere Bonfrate, io le ricordo che in virtù del fatto che erano tra virgolette state perse, oppure sparite, oppure volutamente non inserite, non inserite, alcune osservazioni non erano arrivate dove dovevano arrivare. Tant'è che sono state annullate due date di commissioni e quattro Consigli Comunali dopo la capigruppo del 3 di febbraio. Quindi adesso va bene tutto. Siete riusciti a mandar fuori

il Consigliere Toia perché così facciamo, secondo voi, un Consiglio tranquillo. Però arrivare davvero alla provocazione dicendo che tutto è stato preso in considerazione e vogliamo ancora una volta far passare sottotraccia quello che ormai sa tutta Legnano, tutta Legnano. Che sono state volutamente fatte sparire delle osservazioni. No. Anche no. Eh adesso a tutto c'è un limite. Io sto facendo la persona ragionevole. Sto cercando di mantenere, nonostante i miei colleghi abbiano abbandonato, di rimanere in aula. Però se devo sentire queste cose e soprattutto queste provocazioni pensando che da questa parte siamo tutti stupidi, i Legnanesi son tutti cretini. No. Quindi Consigliere Bonfrate, siccome lei è sempre quello che alla fine tira fuori discorsi che non c'entrano nulla e va a creare, tra virgolette, problemi, polemiche e discussioni. Perché queste sono provocazioni. La prego di ascoltare il consiglio del Consigliere Crepaldi di pensare prima di parlare, che non era questo il consiglio. Ma semplicemente di pensare prima di parlare per non creare poi delle situazioni ancora conflittuali e di polemica. Quindi che non si dica mai che tutto quanto è stato preso in considerazione perché alcune osservazioni erano, addirittura sono state fatte sparire. Tant'è che dalla sera alla mattina, da un'ora all'altra, sono state annullate due commissioni e quattro date di Consiglio Comunale. Grazie Presidente.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliera Laffusa. Non vedo altre prenotazioni. Adesso cominciamo a votare. Adesso vediamo se io apro la votazione qualcuno vuole intervenire. Speriamo di no. Così almeno possiamo procedere. Ok, allora non apro la votazione. Non è questo il momento. Devo aprire il punto all'ordine del giorno. E' questo. La prima osservazione, apro la discussione. Ok, allora siamo ovviamente le osservazioni e le richieste e le controdeduzioni vengono date per lette, in quanto sono già a disposizione dei Consiglieri Comunali da almeno 15 giorni. E da almeno 10 giorni a disposizione del pubblico.



EMENDAMENTO

Quindi a questo punto sull'osservazione numero 2 richiesta 2.6, presentata dal signor Tajè. Si propone di non accogliere.



VOTAZIONE

Pertanto apro la votazione. Sì. La controdeduzione propone di non accogliere Allora. A questo punto - che era il perché poi avevo detto al Consigliere Munafò che avrebbe dovuto disconnettersi - in questo caso il Consigliere Munafò viene considerata ancora presente. Così come il Consigliere Toia Francesco. Così come la Consigliera Toia Carolina e la Consigliera Borgio Sara. In questo momento li devo considerare assenti per poter... Ah, no, ecco la Consigliera Borgio, se vuole, prego si affretti e chiudiamo il voto. Ok. La Consigliera. Quindi restano le Consigliere Munafò, Consigliere Antonio Francesco, Consigliere Toia Carolina. Che non hanno votato. Avevano dato indicazioni, per lo meno il Consigliere Toia Francesco e Consigliere Munafò che non avrebbero più partecipato per cui li considero assenti. Così pure la Consigliera Toia Carolina, a meno che niente. Esce. Ok, la votazione è conclusa. 14 voti favorevoli. 4 contrari. astenuti. La controdeduzione è accolta. Chiudo la votazione.

Totale dei presenti: 21

Risultato della votazione: Approvato

Favorevoli

 14

Bonfrate Eligio, Brambilla Mario, Radice Lorenzo, Bosetti Simone, Crepaldi Davide, Taormina Umberto, Sambati Valeria, Pontani Anna, Pigni Giacomo, Boggiani Giuseppina, De Lea Aurora, Penati Anna, Silvestri Umberto, Borgio Sara

Contrari

 4

Laffusa Daniela, Carvelli Stefano, Grillo Gianluigi, Colombo Franco

Astenuti

Non votanti

 3

Munafò Letterio, Toia Francesco, Toia Carolina



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Allora. Però adesso bisogna chiudere questo. Chiudo, lentamente chiudo, ok.



EMENDAMENTO

Osservazione numero 2 Richiesta 2.8 presentata da Tajè. La controdeduzione si propone di non, di non accogliere l'osservazione. Quindi la controdeduzione propone di non accogliere l'osservazione.



VOTAZIONE

Per cui metto in votazione. È stata votata favorevolmente la controdeduzione con 14 voti e 4 contrari. Chiudo la votazione.

Totale dei presenti: 21

Risultato della votazione: **Approvato**

Favorevoli

 14

Bonfrate Eligio, Pigni Giacomo, Bosetti Simone, Brambilla Mario, De Lea Aurora, Taormina Umberto, Radice Lorenzo, Crepaldi Davide, Boggiani Giuseppina, Sambati Valeria, Penati Anna, Pontani Anna, Borgio Sara, Silvestri Umberto

Contrari

 4

Laffusa Daniela, Grillo Gianluigi, Carvelli Stefano, Colombo Franco

Astenuti

Non votanti

 3

Munafò Letterio, Toia Francesco, Toia Carolina



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Allora.



EMENDAMENTO

Osservazione numero 2, richiesta 2.10, presentata da Tajè. La controdeduzione propone di non accogliere l'osservazione.



VOTAZIONE

Carvelli non ha ancora votato. Manca il Consigliere Carvelli. Consigliere Carvelli. Devo considerarla assente Consigliere Carvelli. Ok è stata votata favorevolmente la controdeduzione. 14 voti a favore. 3 contrari. Astenuti.

Totale dei presenti: 21

Risultato della votazione: **Approvato**

Favorevoli  14

Bonfrate Eligio, Taormina Umberto, Brambilla Mario, Radice Lorenzo, Borgio Sara, Pigni Giacomo, Pontani Anna, Sambati Valeria, Boggiani Giuseppina, Crepaldi Davide, Silvestri Umberto, De Lea Aurora, Bosetti Simone, Penati Anna

Contrari  3

Laffusa Daniela, Colombo Franco, Grillo Gianluigi

Astenuti

Non votanti  4

Munafò Letterio, Toia Francesco, Toia Carolina, Carvelli Stefano



EMENDAMENTO

Osservazione numero 3 Richiesta 3.1 presentata da Donelli. La controdeduzione propone di non accogliere l'osservazione.



VOTAZIONE

Ok la controdeduzione è stata approvata con 14 voti favorevoli, 4 contrari, astenuti.



Totale dei presenti: 21

Risultato della votazione: Approvato

Favorevoli

 14

Borgio Sara, Sambati Valeria, Silvestri Umberto, Bonfrate Eligio, Pontani Anna, Pigni Giacomo, De Lea Aurora, Boggiani Giuseppina, Radice Lorenzo, Brambilla Mario, Bosetti Simone, Penati Anna, Taormina Umberto, Crepaldi Davide

Contrari

 4

Laffusa Daniela, Colombo Franco, Carvelli Stefano, Grillo Gianluigi

Astenuti

Non votanti

 3

Toia Carolina, Munafò Letterio, Toia Francesco



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Chiedo gentilmente al tecnico se può venire qui un momento in presidenza. Allora.



EMENDAMENTO

Osservazione numero 8, richiesta 8.1, presentata da genitori Scuola Materna San Paolo. La contraddizione propone di non accogliere l'osservazione.



VOTAZIONE

Passiamo alla votazione. Apro votazione. Arrivo. Adesso. Aspetta che chiudo questa. Allora 14 Un momento che devo estromettere. Consigliere Grillo Gianluigi, manca il suo voto. Ok la contraddizione approvata con 14 voti favorevoli, 4 contrari e zero astenuti. Chiudo votazione.



Totale dei presenti: 21

Risultato della votazione: Approvato

Favorevoli

 14

Taormina Umberto, Brambilla Mario, Silvestri Umberto, Crepaldi Davide, Bonfrate Eligio, Pontani Anna, Bosetti Simone, De Lea Aurora, Penati Anna, Sambati Valeria, Borgio Sara, Pigni Giacomo, Radice Lorenzo, Boggiani Giuseppina

Contrari

 4

Carvelli Stefano, Laffusa Daniela, Colombo Franco, Grillo Gianluigi

Astenuti

Non votanti

 3

Toia Francesco, Toia Carolina, Munafò Letterio



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Ok, adesso prima di passare avanti.



EMENDAMENTO

Osservazione numero 8, richiesta 8 richiesta 8.2 presentata da genitori Scuola Materna San Paolo. La controdeduzione propone di non accogliere l'osservazione. E sono tante. Ogni osservazione ha più controdeduzioni.



VOTAZIONE

Consigliere Carvelli devo considerarla assente per questa votazione. Ah, no, ecco. Ha votato perfetto. Benissimo. Allora la contraddizione è stata approvata con 14 voti favorevoli, 4 contrari a zero astenuti.



Totale dei presenti: 18

Risultato della votazione: Approvato

Favorevoli

 14

Taormina Umberto, Bonfrate Eligio, Borgio Sara, Silvestri Umberto, Sambati Valeria, Pigni Giacomo, Bosetti Simone, De Lea Aurora, Radice Lorenzo, Crepaldi Davide, Brambilla Mario, Pontani Anna, Boggiani Giuseppina, Penati Anna

Contrari

 4

Laffusa Daniela, Grillo Gianluigi, Colombo Franco, Carvelli Stefano

Astenuti

Non votanti



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Chiudiamo il punto.



EMENDAMENTO

Apriamo il successivo. Osservazione numero 8, richiesta 8.5, presentata da genitori Scuola Materna San Paolo. La controdeduzione propone di non accogliere.



VOTAZIONE

Approvata con 14 voti favorevoli, 4 contrari e zero astenuti.



Totale dei presenti: 18

Risultato della votazione: Approvato

Favorevoli

 14

Silvestri Umberto, Borgio Sara, Bonfrate Eligio, Taormina Umberto, Brambilla Mario, Sambati Valeria, De Lea Aurora, Pontani Anna, Bosetti Simone, Radice Lorenzo, Boggiani Giuseppina, Penati Anna, Crepaldi Davide, Pigni Giacomo

Contrari

 4

Colombo Franco, Carvelli Stefano, Grillo Gianluigi, Laffusa Daniela

Astenuti

Non votanti



EMENDAMENTO

Osservazione numero 8 richiesta 8.7.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Presentata dai genitori Scuola Materna San Paolo. La controdeduzione propone di non accogliere la osservazione.



VOTAZIONE

Consigliere Bosetti. Ecco. Perfetto. Tutti hanno votato. La controdeduzione è approvata con 14 voti favorevoli, 4 contrari e zero astenuti.



Totale dei presenti: 18

Risultato della votazione: Approvato

Favorevoli

 14

Borgio Sara, Bonfrate Eligio, Pigni Giacomo, Brambilla Mario, Pontani Anna, Silvestri Umberto, De Lea Aurora, Radice Lorenzo, Boggiani Giuseppina, Sambati Valeria, Crepaldi Davide, Taormina Umberto, Penati Anna, Bosetti Simone

Contrari

 4

Carvelli Stefano, Colombo Franco, Laffusa Daniela, Grillo Gianluigi

Astenuti

Non votanti



EMENDAMENTO

Osservazione numero 8, richiesta 8.8, presentata da genitori Scuola Materna San Paolo. Si propone di non accogliere, cioè sì, la controdeduzione propone di non accogliere l'osservazione.



VOTAZIONE

La contraddizione è approvata. 14 a favore, 4 contrari, astenuti.

Totale dei presenti: 18

Risultato della votazione: Approvato

Favorevoli

 14

Taormina Umberto, Silvestri Umberto, Pigni Giacomo, Boggiani Giuseppina, Radice Lorenzo, Borgio Sara, Brambilla Mario, De Lea Aurora, Sambati Valeria, Crepaldi Davide, Pontani Anna, Bonfrate Eligio, Bosetti Simone, Penati Anna

Contrari

 4

Colombo Franco, Carvelli Stefano, Laffusa Daniela, Grillo Gianluigi

Astenuti

Non votanti



EMENDAMENTO

Osservazione numero 9, richiesta 9.1, presentata da Ivaldo Pahle. Si propone di non accogliere. La controdeduzione propone di non accogliere L'osservazione.



VOTAZIONE

Signora Penati Ok contro deduzione approvata. 14 a favore, 4 contrari. astenuti.

Totale dei presenti: 18

Risultato della votazione: **Approvato**

Favorevoli  14

Taormina Umberto, Borgio Sara, Bonfrate Eligio, Silvestri Umberto, Brambilla Mario, De Lea Aurora, Pontani Anna, Crepaldi Davide, Sambati Valeria, Bosetti Simone, Radice Lorenzo, Boggiani Giuseppina, Pigni Giacomo, Penati Anna

Contrari  4

Colombo Franco, Carvelli Stefano, Laffusa Daniela, Grillo Gianluigi

Astenuti

Non votanti



EMENDAMENTO

Osservazione numero 11, richiesta 11.1 presentata da zoldan.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

La contraddizione propone di accogliere l'osservazione. Sì, sì di accogliere.



VOTAZIONE

La controdeduzione è approvata con 18 voti a favore. Zero contrari e zero astenuti.

Totale dei presenti: 18

Risultato della votazione: Approvato

Favorevoli  18

Silvestri Umberto, Bosetti Simone, Sambati Valeria, Brambilla Mario, Bonfrate Eligio, Borgio Sara, Laffusa Daniela, Pontani Anna, De Lea Aurora, Crepaldi Davide, Taormina Umberto, Radice Lorenzo, Boggiani Giuseppina, Pigni Giacomo, Penati Anna, Carvelli Stefano, Colombo Franco, Grillo Gianluigi

Contrari

Astenuti

Non votanti



EMENDAMENTO

Osservazione numero 11, richiesta 11.2, presentata da Zoldan. La controdeduzione propone di non accogliere l'osservazione.



VOTAZIONE

Approvata con 14 voti a favore, 4 contrari, zero astenuti.



Totale dei presenti: 18

Risultato della votazione: Approvato

Favorevoli

 14

Taormina Umberto, Borgio Sara, Silvestri Umberto, Bonfrate Eligio, Brambilla Mario, De Lea Aurora, Pigni Giacomo, Boggiani Giuseppina, Pontani Anna, Crepaldi Davide, Sambati Valeria, Bosetti Simone, Penati Anna, Radice Lorenzo

Contrari

 4

Laffusa Daniela, Colombo Franco, Grillo Gianluigi, Carvelli Stefano

Astenuti

Non votanti



EMENDAMENTO

Osservazione numero 12, richiesta 12.3 presentata da Barbui. La controdeduzione propone di non accogliere l'osservazione.



VOTAZIONE

Controdeduzione approvata con 14 a favore, 4 contrari e zero astenuti.

Totale dei presenti: 18

Risultato della votazione: Approvato

Favorevoli

 14

Brambilla Mario, Silvestri Umberto, Bonfrate Eligio, Bosetti Simone, Sambati Valeria, Borgio Sara, Taormina Umberto, Pontani Anna, De Lea Aurora, Penati Anna, Crepaldi Davide, Pigni Giacomo, Boggiani Giuseppina, Radice Lorenzo

Contrari

 4

Laffusa Daniela, Carvelli Stefano, Colombo Franco, Grillo Gianluigi

Astenuti

Non votanti



EMENDAMENTO

Osservazione numero 12 richiesta 12.4 presentata da Barbui. La controdeduzione propone di non accogliere.



VOTAZIONE

Controdeduzione approvata con 14 voti a favore, 4 contrari e zero astenuti.

Totale dei presenti: 18

Risultato della votazione: **Approvato**

Favorevoli  14

Bonfrate Eligio, Silvestri Umberto, Brambilla Mario, Boggiani Giuseppina, Crepaldi Davide, Pontani Anna, Penati Anna, Taormina Umberto, Sambati Valeria, Borgio Sara, De Lea Aurora, Pigni Giacomo, Bosetti Simone, Radice Lorenzo

Contrari  4

Colombo Franco, Carvelli Stefano, Laffusa Daniela, Grillo Gianluigi

Astenuti

Non votanti



EMENDAMENTO

Osservazione numero 13, richiesta 13.2, presentata da Papa. Si propone. La controdeduzione propone di non accogliere.



VOTAZIONE

Con 14 a favore, 4 contrari, zero astenuti la controdeduzione è approvata.



Totale dei presenti: 18

Risultato della votazione: Approvato

Favorevoli

 14

Silvestri Umberto, Bonfrate Eligio, Taormina Umberto, Brambilla Mario, Radice Lorenzo, Pigni Giacomo, Boggiani Giuseppina, Sambati Valeria, Borgio Sara, Pontani Anna, Crepaldi Davide, Penati Anna, De Lea Aurora, Bosetti Simone

Contrari

 4

Colombo Franco, Grillo Gianluigi, Carvelli Stefano, Laffusa Daniela

Astenuti

Non votanti



EMENDAMENTO

Osservazione numero 14, richiesta 14.1, presentata da Amadei Stefano.



VOTAZIONE

Sì, la controdeduzione propone di non accogliere l'osservazione. Consigliere Carvelli. Con 16 voti a favore, 2 contrari e zero astenuti la controdeduzione è approvata.

Totale dei presenti: 18

Risultato della votazione: Approvato

Favorevoli

 16

Silvestri Umberto, Taormina Umberto, Pigni Giacomo, Bonfrate Eligio, De Lea Aurora, Penati Anna, Brambilla Mario, Borgio Sara, Sambati Valeria, Pontani Anna, Bosetti Simone, Boggiani Giuseppina, Crepaldi Davide, Radice Lorenzo, Laffusa Daniela, Carvelli Stefano

Contrari

 2

Grillo Gianluigi, Colombo Franco

Astenuti

Non votanti



EMENDAMENTO

Osservazione numero 14 Richiesta 14.2 presentata da Amadei Stefano. La controdeduzione propone di non accogliere l'osservazione.



VOTAZIONE

Con 16 voti a favore, 2 contrari e zero astenuti la controdeduzione è approvata.

Totale dei presenti: 18

Risultato della votazione: **Approvato**

Favorevoli

 16

Bonfrate Eligio, Silvestri Umberto, Radice Lorenzo, Sambati Valeria, Borgio Sara, Bosetti Simone, De Lea Aurora, Brambilla Mario, Boggiani Giuseppina, Taormina Umberto, Crepaldi Davide, Pontani Anna, Pigni Giacomo, Laffusa Daniela, Penati Anna, Carvelli Stefano

Contrari

 2

Colombo Franco, Grillo Gianluigi

Astenuti

Non votanti



EMENDAMENTO

Osservazione numero 14, richiesta 14.3, presentata da Amadei Stefano. La controdeduzione propone di non accogliere l'osservazione.



VOTAZIONE

Consigliere Grillo. Ecco. Con 16 voti a favore, 2 contrari e zero astenuti la controdeduzione è approvata.



Totale dei presenti: 18

Risultato della votazione: Approvato

Favorevoli

 16

Silvestri Umberto, Bosetti Simone, Sambati Valeria, Brambilla Mario, Boggiani Giuseppina, Taormina Umberto, Laffusa Daniela, Penati Anna, Radice Lorenzo, Crepaldi Davide, Pontani Anna, Pigni Giacomo, Bonfrate Eligio, Borgio Sara, Carvelli Stefano, De Lea Aurora

Contrari

 2

Colombo Franco, Grillo Gianluigi

Astenuti

Non votanti



EMENDAMENTO

Osservazione numero 15, richiesta 15.1, presentata da commercianti di via Vittoria.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

La controdeduzione propone di non accogliere l'osservazione.



VOTAZIONE

Consigliere Sambati, Grillo, Carvelli. Consigliere Carvelli. Consigliere Grillo. Ecco fatto. Con 14 voti a favore, contrari 4, astenuti 0, la controdeduzione è approvata.



Totale dei presenti: 18

Risultato della votazione: Approvato

Favorevoli

 14

Silvestri Umberto, Bosetti Simone, Bonfrate Eligio, Brambilla Mario, Radice Lorenzo, Boggiani Giuseppina, Borgio Sara, Taormina Umberto, Pontani Anna, Crepaldi Davide, Penati Anna, Pigni Giacomo, De Lea Aurora, Sambati Valeria

Contrari

 4

Laffusa Daniela, Colombo Franco, Carvelli Stefano, Grillo Gianluigi

Astenuti

Non votanti



EMENDAMENTO

Osservazione numero 15, richiesta 15.2, presentata da commercianti di via Vittoria. La controdeduzione propone di non accogliere l'osservazione.



VOTAZIONE

Per favore. Manca il Consigliere Colombo Franco. Ok. Con 14 voti a favore, 4 contrari, zero astenuti la controdeduzione è approvata.



Totale dei presenti: 18

Risultato della votazione: Approvato

Favorevoli  14

Borgio Sara, Taormina Umberto, Bonfrate Eligio, Silvestri Umberto, Crepaldi Davide, Bosetti Simone, Brambilla Mario, Boggiani Giuseppina, Penati Anna, Pigni Giacomo, De Lea Aurora, Radice Lorenzo, Pontani Anna, Sambati Valeria

Contrari  4

Carvelli Stefano, Laffusa Daniela, Colombo Franco, Grillo Gianluigi

Astenuti

Non votanti



EMENDAMENTO

Osservazione numero 16, richiesta 16.1, presentata dal signor Re. La controdeduzione propone di non accogliere l'osservazione.



VOTAZIONE

Michele Grillo. Ecco con 14 voti a favore, 4 contrari, zero astenuti la controdeduzione è approvata.

Totale dei presenti: 18

Risultato della votazione: Approvato

Favorevoli  14

Bosetti Simone, Silvestri Umberto, Radice Lorenzo, Boggiani Giuseppina, Taormina Umberto, Brambilla Mario, Bonfrate Eligio, Pontani Anna, Sambati Valeria, De Lea Aurora, Penati Anna, Crepaldi Davide, Pigni Giacomo, Borgio Sara

Contrari  4

Carvelli Stefano, Laffusa Daniela, Colombo Franco, Grillo Gianluigi

Astenuti

Non votanti



EMENDAMENTO

Osservazione numero 17, richiesta 17.1, presentata da Rebolini. La controdeduzione propone di non accogliere l'osservazione.



VOTAZIONE

Con 14 favore, 4 contrari, zero sostenuti la controdeduzione è approvata.

Totale dei presenti: 18

Risultato della votazione: **Approvato**

Favorevoli  14

Taormina Umberto, Brambilla Mario, Silvestri Umberto, Radice Lorenzo, Crepaldi Davide, Bosetti Simone, Bonfrate Eligio, De Lea Aurora, Pontani Anna, Borgio Sara, Penati Anna, Boggiani Giuseppina, Sambati Valeria, Pigni Giacomo

Contrari  4

Laffusa Daniela, Grillo Gianluigi, Carvelli Stefano, Colombo Franco

Astenuti

Non votanti



EMENDAMENTO

Osservazione numero 17, richiesta 17.2, presentata dal Rebolini. La controdeduzione propone di non accogliere l'osservazione. Sindaco.



VOTAZIONE

Ok perfetto. 14 a favore, 4 contrari, zero astenuti. La controdeduzione è approvata.



Totale dei presenti: 18

Risultato della votazione: Approvato

Favorevoli

 14

Taormina Umberto, Brambilla Mario, Pontani Anna, Crepaldi Davide, Silvestri Umberto, Bonfrate Eligio, Borgio Sara, De Lea Aurora, Bosetti Simone, Boggiani Giuseppina, Sambati Valeria, Radice Lorenzo, Penati Anna, Pigni Giacomo

Contrari

 4

Carvelli Stefano, Grillo Gianluigi, Laffusa Daniela, Colombo Franco

Astenuti

Non votanti



EMENDAMENTO

Osservazione numero 18 richiesta 18.1 presentata da Tognoni.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Si propone. La controdeduzione propone di non accogliere l'osservazione.



VOTAZIONE

Consigliere Crepaldi. 14 a favore, 4 contrari, astenuti. Contro deduzione approvata.



Totale dei presenti: 18

Risultato della votazione: Approvato

Favorevoli  14

Taormina Umberto, Silvestri Umberto, Radice Lorenzo, Borgio Sara, Bonfrate Eligio, De Lea Aurora, Boggiani Giuseppina, Pontani Anna, Penati Anna, Pigni Giacomo, Brambilla Mario, Bosetti Simone, Sambati Valeria, Crepaldi Davide

Contrari  4

Carvelli Stefano, Laffusa Daniela, Grillo Gianluigi, Colombo Franco

Astenuti

Non votanti



EMENDAMENTO

Osservazione numero 18, richiesta 18.2, presentata da Tognoni. La controdeduzione propone di non accogliere l'osservazione.



VOTAZIONE

14 a favore, 4 contrari, astenuti. Contro deduzione approvata.

Totale dei presenti: 18

Risultato della votazione: Approvato

Favorevoli  14

Borgio Sara, Silvestri Umberto, Brambilla Mario, De Lea Aurora, Sambati Valeria, Pigni Giacomo, Radice Lorenzo, Boggiani Giuseppina, Pontani Anna, Crepaldi Davide, Penati Anna, Bosetti Simone, Taormina Umberto, Bonfrate Eligio

Contrari  4

Carvelli Stefano, Colombo Franco, Grillo Gianluigi, Laffusa Daniela

Astenuti

Non votanti



EMENDAMENTO

Osservazione numero 18, richiesta 18.3, presentata da Tognoni. La controdeduzione propone di non accogliere.



VOTAZIONE

Consigliera Toia Carolina, si è riconnessa? No, se n'è andato ancora. Procediamo. Allora la consideriamo assente. Con 14 voti a favore, 4 contrari, zero astenuti. La controdeduzione è approvata.

Totale dei presenti: 19

Risultato della votazione: **Approvato**

Favorevoli

 14

De Lea Aurora, Silvestri Umberto, Taormina Umberto, Pontani Anna, Penati Anna, Brambilla Mario, Borgio Sara, Boggiani Giuseppina, Sambati Valeria, Pigni Giacomo, Crepaldi Davide, Bonfrate Eligio, Bosetti Simone, Radice Lorenzo

Contrari

 4

Carvelli Stefano, Colombo Franco, Laffusa Daniela, Grillo Gianluigi

Astenuti

Non votanti

 1

Toia Carolina



EMENDAMENTO

Osservazione numero 20, richiesta 20.1, presentata da Morlacchi. La controdeduzione propone di non accogliere l'osservazione. Vedo che non è ancora connessa la Consigliera Toia pur essendo qui, ma non vedo la connessione pertanto la devo considerare assente.



VOTAZIONE

14 voti a favore, 4 contrari, astenuti. La controdeduzione è approvata.

Totale dei presenti: 19

Risultato della votazione: **Approvato**

Favorevoli

 14

Silvestri Umberto, Brambilla Mario, Boggiani Giuseppina, Borgio Sara, Pontani Anna, Bonfrate Eligio, De Lea Aurora, Crepaldi Davide, Bosetti Simone, Taormina Umberto, Penati Anna, Pigni Giacomo, Sambati Valeria, Radice Lorenzo

Contrari

 4

Colombo Franco, Carvelli Stefano, Laffusa Daniela, Grillo Gianluigi

Astenuti

Non votanti

 1

Toia Carolina



EMENDAMENTO

Osservazione numero 20, richiesta 20.3 presentata da Morlacchi la controdeduzione propone di non accogliere l'osservazione.



VOTAZIONE

Consigliere Pigni. Ecco 14 a favore, 4 contrari, zero astenuti. Contro deduzione approvata.



Totale dei presenti: 19

Risultato della votazione: Approvato

Favorevoli

 14

Silvestri Umberto, Radice Lorenzo, Borgio Sara, Crepaldi Davide, Brambilla Mario, Bonfrate Eligio, Pontani Anna, De Lea Aurora, Boggiani Giuseppina, Penati Anna, Bosetti Simone, Sambati Valeria, Taormina Umberto, Pigni Giacomo

Contrari

 4

Colombo Franco, Carvelli Stefano, Laffusa Daniela, Grillo Gianluigi

Astenuti

Non votanti

 1

Toia Carolina



EMENDAMENTO

Osservazione numero 22 richiesta 22.3



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Presentata da Vivi Legnarello. La controdeduzione propone di non accogliere.



VOTAZIONE

14 a favore, 4 contrari, astenuti. La controdeduzione è approvata.



Totale dei presenti: 19

Risultato della votazione: Approvato

Favorevoli

 14

Brambilla Mario, Pontani Anna, Boggiani Giuseppina, Borgio Sara, Radice Lorenzo, Crepaldi Davide, De Lea Aurora, Silvestri Umberto, Bonfrate Eligio, Taormina Umberto, Pigni Giacomo, Penati Anna, Bosetti Simone, Sambati Valeria

Contrari

 4

Carvelli Stefano, Laffusa Daniela, Colombo Franco, Grillo Gianluigi

Astenuti

Non votanti

 1

Toia Carolina



EMENDAMENTO

Osservazione numero 22, richiesta 22.4, presentata da Vivi Legnarello. La controdeduzione propone di non accogliere l'osservazione.



VOTAZIONE

14 voti a favore, 4 contrari, zero astenuti. La controdeduzione è approvata.

Totale dei presenti: 19

Risultato della votazione: Approvato

Favorevoli

 14

Borgio Sara, Brambilla Mario, Pontani Anna, Silvestri Umberto, De Lea Aurora, Taormina Umberto, Radice Lorenzo, Penati Anna, Sambati Valeria, Bosetti Simone, Bonfrate Eligio, Pigni Giacomo, Crepaldi Davide, Boggiani Giuseppina

Contrari

 4

Laffusa Daniela, Grillo Gianluigi, Carvelli Stefano, Colombo Franco

Astenuti

Non votanti

 1

Toia Carolina



EMENDAMENTO

Osservazione numero 22, richiesta 22.5, presentata da Vivi Legnarello. La controdeduzione propone di non accogliere.



VOTAZIONE

14 voti a favore, 4 contrari, astenuti. La controdeduzione è approvata.

Totale dei presenti: 19

Risultato della votazione: **Approvato**

Favorevoli  14

Bosetti Simone, Borgio Sara, Radice Lorenzo, Brambilla Mario, Sambati Valeria, Pigni Giacomo, Pontani Anna, Silvestri Umberto, Bonfrate Eligio, Crepaldi Davide, Penati Anna, Boggiani Giuseppina, Taormina Umberto, De Lea Aurora

Contrari  4

Colombo Franco, Grillo Gianluigi, Laffusa Daniela, Carvelli Stefano

Astenuti

Non votanti  1

Toia Carolina



EMENDAMENTO

Osservazione numero 22, richiesta 22.6, presentata da Vivi Legnarello. La controdeduzione propone di non accogliere questa richiesta che è all'interno dell'osservazione.



VOTAZIONE

14 voti a favore, 4 contrari, astenuti. La controdeduzione è approvata.



Totale dei presenti: 19

Risultato della votazione: Approvato

Favorevoli

 14

Borgio Sara, Boggiani Giuseppina, Silvestri Umberto, Brambilla Mario, Sambati Valeria, Penati Anna, Pontani Anna, Crepaldi Davide, Bosetti Simone, Bonfrate Eligio, Taormina Umberto, De Lea Aurora,

Radice Lorenzo, Pigni Giacomo

Contrari

 4

Laffusa Daniela, Carvelli Stefano, Colombo Franco, Grillo Gianluigi

Astenuti

Non votanti

 1

Toia Carolina



EMENDAMENTO

Osservazione numero 22, richiesta 22.7, presentata da Vivi Legnarello. La controdeduzione propone di non accogliere la richiesta contenuta nella osservazione.



VOTAZIONE

14 a favore, quattro contrari, zero astenuti. La controdeduzione è approvata.

Totale dei presenti: 19

Risultato della votazione: Approvato

Favorevoli

 14

Brambilla Mario, Sambati Valeria, Pontani Anna, Silvestri Umberto, Borgio Sara, Bosetti Simone, Radice Lorenzo, De Lea Aurora, Pigni Giacomo, Penati Anna, Crepaldi Davide, Boggiani Giuseppina, Taormina Umberto, Bonfrate Eligio

Contrari

 4

Carvelli Stefano, Colombo Franco, Laffusa Daniela, Grillo Gianluigi

Astenuti

Non votanti

 1

Toia Carolina



EMENDAMENTO

Osservazione numero 22, richiesta 22.8, presentata da Vivi Legnarello. La controdeduzione propone di non accogliere la richiesta contenuta all'interno.



VOTAZIONE

14 a favore, 4 contrari, zero astenuti. Approvata.

Totale dei presenti: 19

Risultato della votazione: **Approvato**

Favorevoli  14

Borgio Sara, Bonfrate Eligio, Silvestri Umberto, Radice Lorenzo, Pontani Anna, Pigni Giacomo, Brambilla Mario, Crepaldi Davide, Sambati Valeria, Taormina Umberto, Boggiani Giuseppina, De Lea Aurora, Bosetti Simone, Penati Anna

Contrari  4

Carvelli Stefano, Colombo Franco, Grillo Gianluigi, Laffusa Daniela

Astenuti

Non votanti  1

Toia Carolina



EMENDAMENTO

Osservazione 22, richiesta 22.10, presentata da Vivi Legnarello. La controdeduzione propone di non accogliere la richiesta contenuta nell'osservazione.



VOTAZIONE

14 voti a favore, 4 contrari, astenuti.



Totale dei presenti: 19

Risultato della votazione: Approvato

Favorevoli

 14

Silvestri Umberto, Radice Lorenzo, Borgio Sara, De Lea Aurora, Bosetti Simone, Crepaldi Davide, Pigni Giacomo, Sambati Valeria, Pontani Anna, Bonfrate Eligio, Penati Anna, Brambilla Mario, Boggiani Giuseppina, Taormina Umberto

Contrari

 4

Laffusa Daniela, Colombo Franco, Grillo Gianluigi, Carvelli Stefano

Astenuti

Non votanti

 1

Toia Carolina



EMENDAMENTO

Osservazione numero 22, richiesta 22.11, presentata da Vivi Legnarello. La controdeduzione propone di non accogliere la richiesta.



VOTAZIONE

14 voti a favore, 4 contrari, astenuti. La

Totale dei presenti: 19

Risultato della votazione: Approvato

Favorevoli

 14

Silvestri Umberto, Brambilla Mario, Bonfrate Eligio, Sambati Valeria, Radice Lorenzo, Taormina Umberto, Penati Anna, Borgio Sara, Pontani Anna, Crepaldi Davide, De Lea Aurora, Boggiani Giuseppina, Bosetti Simone, Pigni Giacomo

Contrari

 4

Colombo Franco, Laffusa Daniela, Carvelli Stefano, Grillo Gianluigi

Astenuti

Non votanti

 1

Toia Carolina



EMENDAMENTO

Osservazione numero 22, richiesta 22.12, presentata da Vivi Legnarello. La controdeduzione propone di non accogliere.



VOTAZIONE

14 voti a favore, 4 contrari, astenuti. La controdeduzione è approvata.

Totale dei presenti: 19

Risultato della votazione: **Approvato**

Favorevoli 14

Bonfrate Eligio, Sambati Valeria, Bosetti Simone, Silvestri Umberto, Brambilla Mario, Radice Lorenzo, Pontani Anna, De Lea Aurora, Borgio Sara, Penati Anna, Pigni Giacomo, Crepaldi Davide, Boggiani Giuseppina, Taormina Umberto

Contrari 4

Laffusa Daniela, Colombo Franco, Carvelli Stefano, Grillo Gianluigi

Astenuti

Non votanti 1

Toia Carolina



EMENDAMENTO

Osservazione numero 22, richiesta 22.13, presentata da Vivi Legnarello. La controdeduzione propone di non accogliere la richiesta.



VOTAZIONE

14 voti a favore, 4 contrari, astenuti. La controdeduzione è approvata.



Totale dei presenti: 19

Risultato della votazione: Approvato

Favorevoli

 14

Silvestri Umberto, Bosetti Simone, Borgio Sara, Radice Lorenzo, Bonfrate Eligio, Pigni Giacomo, Brambilla Mario, Sambati Valeria, Pontani Anna, Taormina Umberto, Boggiani Giuseppina, Crepaldi Davide, De Lea Aurora, Penati Anna

Contrari

 4

Colombo Franco, Laffusa Daniela, Carvelli Stefano, Grillo Gianluigi

Astenuti

Non votanti

 1

Toia Carolina



EMENDAMENTO

Osservazione numero 23, richiesta 23.3, presentata da Vivi Legnarello. La controdeduzione propone di non accogliere la richiesta contenuta.



VOTAZIONE

14 a favore, 4 contrari, astenuti. La controdeduzione è approvata.

Totale dei presenti: 19

Risultato della votazione: Approvato

Favorevoli

 14

Penati Anna, Taormina Umberto, Silvestri Umberto, Bonfrate Eligio, Boggiani Giuseppina, De Lea Aurora, Sambati Valeria, Borgio Sara, Crepaldi Davide, Pontani Anna, Radice Lorenzo, Pigni Giacomo, Bosetti Simone, Brambilla Mario

Contrari

 4

Laffusa Daniela, Colombo Franco, Carvelli Stefano, Grillo Gianluigi

Astenuti

Non votanti

 1

Toia Carolina



EMENDAMENTO

Osservazione numero 23, richiesta 23.4, presentata da Vivi Legnarello. La controdeduzione propone di non accogliere la richiesta.



VOTAZIONE

14 voti a favore, 4 contrari, zero astenuti. La controdeduzione è approvata.

Totale dei presenti: 18

Risultato della votazione: **Approvato**

Favorevoli 14

Silvestri Umberto, Penati Anna, Sambati Valeria, Bosetti Simone, Taormina Umberto, Bonfrate Eligio, Radice Lorenzo, Pontani Anna, Crepaldi Davide, Boggiani Giuseppina, Pigni Giacomo, Borgio Sara, De Lea Aurora, Brambilla Mario

Contrari 4

Colombo Franco, Carvelli Stefano, Laffusa Daniela, Grillo Gianluigi

Astenuti

Non votanti



EMENDAMENTO

Osservazione numero 23, richiesta 23.5, presentata da Vivi Legnarello. La controdeduzione propone di non accogliere la richiesta contenuta.



VOTAZIONE

14 voti a favore, 4 contrari, astenuti. La controdeduzione è approvata.



Totale dei presenti: 18

Risultato della votazione: Approvato

Favorevoli  14

Radice Lorenzo, Silvestri Umberto, Borgio Sara, Brambilla Mario, Crepaldi Davide, Bonfrate Eligio, Taormina Umberto, Penati Anna, Sambati Valeria, Pontani Anna, Pigni Giacomo, Boggiani Giuseppina, Bosetti Simone, De Lea Aurora

Contrari  4

Laffusa Daniela, Carvelli Stefano, Colombo Franco, Grillo Gianluigi

Astenuti

Non votanti



EMENDAMENTO

Osservazione numero 23, richiesta 23.6, presentata da Vivi Legnarello. La controdeduzione propone di non accogliere la richiesta. Consigliere



VOTAZIONE

Brambilla, Consigliere. 14 voti a favore, 4 contrari, astenuti. La controdeduzione è approvata.

Totale dei presenti: 18

Risultato della votazione: Approvato

Favorevoli  14

Penati Anna, Silvestri Umberto, Borgio Sara, Bonfrate Eligio, Radice Lorenzo, Boggiani Giuseppina, Pontani Anna, Sambati Valeria, Taormina Umberto, Pigni Giacomo, De Lea Aurora, Crepaldi Davide, Bosetti Simone, Brambilla Mario

Contrari  4

Colombo Franco, Laffusa Daniela, Carvelli Stefano, Grillo Gianluigi

Astenuti

Non votanti



EMENDAMENTO

Osservazione numero 23, richiesta 23.7 presentata da Vivi Legnarello. La controdeduzione propone di non accogliere la richiesta.



VOTAZIONE

14 voti a favore, 4 contrari, zero astenuti La controdeduzione è approvata.

Totale dei presenti: 18

Risultato della votazione: **Approvato**

Favorevoli  14

Silvestri Umberto, Boggiani Giuseppina, Radice Lorenzo, Pontani Anna, Pigni Giacomo, Brambilla Mario, Borgio Sara, De Lea Aurora, Sambati Valeria, Bonfrate Eligio, Penati Anna, Bosetti Simone, Taormina Umberto, Crepaldi Davide

Contrari  4

Colombo Franco, Grillo Gianluigi, Laffusa Daniela, Carvelli Stefano

Astenuti

Non votanti



EMENDAMENTO

Osservazione numero 23, richiesta 23.8, presentata da Vivi Legnarello. La controdeduzione propone di non accogliere la richiesta.



VOTAZIONE

Consigliera Penati, Consigliere Laffusa. 14 voti a favore, 4 contrari, zero astenuti. La controdeduzione è approvata.



Totale dei presenti: 18

Risultato della votazione: Approvato

Favorevoli  14

Pigni Giacomo, Taormina Umberto, Borgio Sara, Pontani Anna, Silvestri Umberto, Radice Lorenzo, Bonfrate Eligio, Crepaldi Davide, Sambati Valeria, Brambilla Mario, De Lea Aurora, Bosetti Simone, Boggiani Giuseppina, Penati Anna

Contrari  4

Colombo Franco, Carvelli Stefano, Grillo Gianluigi, Laffusa Daniela

Astenuti

Non votanti



EMENDAMENTO

Osservazione numero 23, richiesta 23.10, presentata da Vivi Legnarello. La controdeduzione propone di non accogliere la richiesta contenuta nell'osservazione.



VOTAZIONE

14 voti a favore, 4 contrari, astenuti. La controdeduzione è approvata.

Totale dei presenti: 18

Risultato della votazione: Approvato

Favorevoli  14

Taormina Umberto, Silvestri Umberto, Bonfrate Eligio, Pontani Anna, Penati Anna, Borgio Sara, Sambati Valeria, Pigni Giacomo, Bosetti Simone, Boggiani Giuseppina, Crepaldi Davide, Radice Lorenzo, De Lea Aurora, Brambilla Mario

Contrari  4

Colombo Franco, Grillo Gianluigi, Carvelli Stefano, Laffusa Daniela

Astenuti

Non votanti



EMENDAMENTO

Osservazione numero 23, richiesta 23.11, presentata da Vivi Legnarello. La controdeduzione propone di non accogliere la richiesta contenuta nell'osservazione.



VOTAZIONE

14 a favore, 4 contrari, astenuti. La controdeduzione è approvata.

Totale dei presenti: 18

Risultato della votazione: **Approvato**

Favorevoli  14

Taormina Umberto, Silvestri Umberto, Radice Lorenzo, Pontani Anna, Boggiani Giuseppina, Sambati Valeria, Brambilla Mario, De Lea Aurora, Bosetti Simone, Penati Anna, Borgio Sara, Bonfrate Eligio, Pigni Giacomo, Crepaldi Davide

Contrari  4

Colombo Franco, Laffusa Daniela, Grillo Gianluigi, Carvelli Stefano

Astenuti

Non votanti



EMENDAMENTO

Osservazione numero 23, richiesta 23.12, presentata da Vivi Legnarello. La controdeduzione propone di non accogliere la richiesta.



VOTAZIONE

Consigliere Carvelli, Consigliere Grillo. 14 a favore, 4 contrari, zero astenuti. La controdeduzione è approvata.



Totale dei presenti: 18

Risultato della votazione: Approvato

Favorevoli  14

Taormina Umberto, Silvestri Umberto, Crepaldi Davide, Bonfrate Eligio, Sambati Valeria, Pontani Anna, Pigni Giacomo, Radice Lorenzo, Borgio Sara, Penati Anna, Boggiani Giuseppina, De Lea Aurora, Brambilla Mario, Bosetti Simone

Contrari  4

Laffusa Daniela, Colombo Franco, Carvelli Stefano, Grillo Gianluigi

Astenuti

Non votanti



EMENDAMENTO

Osservazione numero 23. presentata da richiesta 23.13, presentata da Vivi Legnarello. Si propone, la controdeduzione propone di non accogliere la richiesta contenuta nell'osservazione.



VOTAZIONE

14 a favore, 4 contrari, zero astenuti. La controdeduzione è approvata.

Totale dei presenti: 18

Risultato della votazione: Approvato

Favorevoli  14

Silvestri Umberto, Penati Anna, Taormina Umberto, Bonfrate Eligio, Borgio Sara, Radice Lorenzo, Brambilla Mario, Pontani Anna, Crepaldi Davide, Pigni Giacomo, De Lea Aurora, Sambati Valeria, Boggiani Giuseppina, Bosetti Simone

Contrari  4

Laffusa Daniela, Colombo Franco, Carvelli Stefano, Grillo Gianluigi

Astenuti

Non votanti



EMENDAMENTO

Osservazione numero 24, richiesta 24.1, presentata da Colombo. La controdeduzione propone di non accogliere la richiesta.



VOTAZIONE

14 a favore, 4 contrari, zero astenuti. La controdeduzione è approvata.

Totale dei presenti: 18

Risultato della votazione: **Approvato**

Favorevoli 14

Silvestri Umberto, Bonfrate Eligio, Taormina Umberto, Radice Lorenzo, De Lea Aurora, Crepaldi Davide, Brambilla Mario, Sambati Valeria, Borgio Sara, Boggiani Giuseppina, Penati Anna, Pontani Anna, Pigni Giacomo, Bosetti Simone

Contrari 4

Laffusa Daniela, Colombo Franco, Grillo Gianluigi, Carvelli Stefano

Astenuti

Non votanti



EMENDAMENTO

Osservazione numero 25, richiesta 25.2, presentata da Cons. Terr. Punto 3. La controdeduzione propone di non accogliere la richiesta contenuta nella osservazione.



VOTAZIONE

14 a favore, 4 contrari, astenuti. La votazione. La controdeduzione è approvata.



Totale dei presenti: 18

Risultato della votazione: Approvato

Favorevoli

 14

Borgio Sara, Silvestri Umberto, De Lea Aurora, Bosetti Simone, Bonfrate Eligio, Sambati Valeria, Taormina Umberto, Radice Lorenzo, Boggiani Giuseppina, Pontani Anna, Brambilla Mario, Crepaldi Davide, Pigni Giacomo, Penati Anna

Contrari

 4

Laffusa Daniela, Colombo Franco, Carvelli Stefano, Grillo Gianluigi

Astenuti

Non votanti



EMENDAMENTO

Osservazione numero 25, richiesta 25.5, Presentata da Consulta Territoriale 3 La controdeduzione propone di non accogliere la richiesta contenuta nell'osservazione.



VOTAZIONE

Cardelli, Penati, Radice. 14 a favore, 4 contrari, zero astenuti. La controdeduzione è approvata.

Totale dei presenti: 18

Risultato della votazione: Approvato

Favorevoli

 14

Borgio Sara, Bonfrate Eligio, Bosetti Simone, Pontani Anna, Pigni Giacomo, Crepaldi Davide, Boggiani Giuseppina, Silvestri Umberto, Brambilla Mario, De Lea Aurora, Sambati Valeria, Taormina Umberto, Radice Lorenzo, Penati Anna

Contrari

 4

Laffusa Daniela, Colombo Franco, Grillo Gianluigi, Carvelli Stefano

Astenuti

Non votanti



EMENDAMENTO

Osservazione numero 25, richiesta 25.6, presentata da Consulta Territoriale 3 La controdeduzione propone di non accogliere la richiesta contenuta.



VOTAZIONE

14 a favore, 4 contrari, astenuti. La controdeduzione è approvata. Potete abbassare la voce? Potete abbassare la voce, per favore?

Totale dei presenti: 18

Risultato della votazione: **Approvato**

Favorevoli

 14

Penati Anna, Taormina Umberto, Silvestri Umberto, Pontani Anna, Brambilla Mario, Bonfrate Eligio, Bosetti Simone, Sambati Valeria, Pigni Giacomo, Boggiani Giuseppina, De Lea Aurora, Crepaldi Davide, Borgio Sara, Radice Lorenzo

Contrari

 4

Colombo Franco, Carvelli Stefano, Laffusa Daniela, Grillo Gianluigi

Astenuti

Non votanti



EMENDAMENTO

Osservazione numero 25, richiesta 25.7, presentata da Consulta Territoriale 3 La controdeduzione propone di non accogliere la richiesta.



VOTAZIONE

14 a favore, 4 contrari e zero astenuti. La controdeduzione è approvata.



Totale dei presenti: 18

Risultato della votazione: Approvato

Favorevoli

 14

Bosetti Simone, Borgio Sara, Silvestri Umberto, Brambilla Mario, Sambati Valeria, Pontani Anna, Bonfrate Eligio, Radice Lorenzo, Boggiani Giuseppina, De Lea Aurora, Pigni Giacomo, Taormina Umberto, Penati Anna, Crepaldi Davide

Contrari

 4

Colombo Franco, Laffusa Daniela, Grillo Gianluigi, Carvelli Stefano

Astenuti

Non votanti



EMENDAMENTO

Osservazione numero 32, richiesta 32.2, presentata da Armagni. La controdeduzione propone di accogliere la richiesta contenuta nell'osservazione. Accogliere la richiesta.



VOTAZIONE

Consigliere Cardelli. 15 voti a favore, 1 contrario e 2 astenuti. La controdeduzione è approvata.

Totale dei presenti: 18

Risultato della votazione: Approvato

Favorevoli

 15

Bosetti Simone, Bonfrate Eligio, Taormina Umberto, De Lea Aurora, Silvestri Umberto, Brambilla Mario, Crepaldi Davide, Laffusa Daniela, Pontani Anna, Borgio Sara, Pigni Giacomo, Sambati Valeria, Boggiani Giuseppina, Penati Anna, Radice Lorenzo

Contrari

 1

Grillo Gianluigi

Astenuti

 2

Colombo Franco, Carvelli Stefano

Non votanti



EMENDAMENTO

Questa è l'ultima. Osservazione numero 33, richiesta 33.3, presentata da Ghiselli. La controdeduzione propone di non accogliere la richiesta.



VOTAZIONE

14 voti a favore, 4 contrari a zero astenuti. La controdeduzione è approvata.

Totale dei presenti: 18

Risultato della votazione: **Approvato**

Favorevoli  14

Taormina Umberto, Borgio Sara, Bonfrate Eligio, Brambilla Mario, Crepaldi Davide, Silvestri Umberto, Boggiani Giuseppina, De Lea Aurora, Bosetti Simone, Radice Lorenzo, Penati Anna, Pontani Anna, Pigni Giacomo, Sambati Valeria

Contrari  4

Colombo Franco, Carvelli Stefano, Laffusa Daniela, Grillo Gianluigi

Astenuti

Non votanti



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Ok. Adesso abbiamo ultimato la votazione sulle controdeduzioni. E, come da programma, iniziamo la discussione generale sulla delibera del PGTU, piano generale del traffico urbano. E della sua poi successiva approvazione. Vi ricordo che il tempo a disposizione di tutti i Consiglieri è di 10 minuti. E poi ogni gruppo avrà a disposizione 5 minuti per esprimere la dichiarazione, per dichiarare il proprio voto. Quindi è aperta la discussione. Ok. Assessore Bianchi Marco, prego a lei la parola.



MARCO BIANCHI

Assessore

Grazie Presidente. Si sente? Così dovrebbe andare meglio. Allora. Buonasera a tutti. Siamo giunti alla votazione della delibera per l'approvazione della proposta di PGTU. Un percorso iniziato molto tempo fa. Iniziato con l'avvio di procedimenti nel febbraio del '22. Siamo passati, come anche ricordato dal Sindaco, per tutte le fasi previste per la valutazione di assoggettabilità alla Vas. E quindi alla decisione sull'esclusione. Il piano è stato adottato dalla Giunta il 2 di agosto del '24. E sono stati resi disponibili i tempi per le osservazioni da parte dei cittadini. Quelli che abbiamo appunto discusso oggi e le loro contraddizioni. Fino al 30 di settembre. E' importante anche sottolineare come questo piano, in accordo ovviamente, sia con quanto previsto dalle norme ad esso relative ma anche ad una buona prassi di partecipazione, questo piano è stato ovviamente presentato in Commissione all'inizio del settembre del '24. Così come sempre in commissione si sono affrontati i temi delle controdeduzioni della delibera in questione, in oggetto il 17 di febbraio. Ma sono anche soprattutto state svolte una serie di serate pubbliche di presentazione del piano. Ne sono state fatte tre. Ne sono state fatte una in centro Lione da Perego, il 10 di settembre. Una inoltre in stazione presso le scuole Montalcini l'undici di settembre. E per concludere in zona oltre Sempione, presso la Croce Rossa, il 12 di settembre. Sono state quindi serate in cui è stato possibile coinvolgere i cittadini che hanno voluto partecipare e ringrazio molto tutti questi cittadini. Sia quelli che hanno mandato le osservazioni per iscritto, sia quelli che hanno partecipato a questi incontri. Abbiamo avuto occasioni, io personalmente, di incontrare molti di questi cittadini anche di persona. Per poter andare poi a leggere un po' più nel merito il contenuto di queste osservazioni. Perché quello che è stato detto più volte in quest'aula da alcuni Consiglieri di maggioranza - lo voglio ribadire con forza - tutto quello che è stato ricevuto è stato analizzato. Che poi dal punto di vista tecnico formale qualcosa debba essere considerato improcedibile o che dal punto di vista tecnico debba essere necessariamente bocciato, ciò non toglie che lo spirito delle osservazioni proposte dai cittadini è stato colto. Come per esempio, prima si citava da parte del Consigliere Crepaldi il tema della zona di via Parma e di tutte le scuole che insistono su via Parma. Le proposte singole, quasi tutte tranne una, il senso unico di via Calabria è esattamente funzionale alla maggiore sicurezza nella zona. Proprio in termini di gestione degli spazi di parcheggio, di ingresso uscita nell'ambito della scuola d'infanzia. Quella parrocchiale del centro San Paolo. Le altre proposte erano tecnicamente non ricevibili. Ciò non toglie che l'obiettivo di questa iniziativa è un obiettivo finale di ampio respiro, che ci vede molto interessati. Motivo per il quale confermo



assolutamente quanto anticipato dal Consigliere Crepaldi. E' nostra intenzione poter studiare più nel complesso tutta l'area. Non dimentichiamo che c'è una scuola molto grande anche in via Bruzzi che è la parallela di via Parma. Quindi la zona in realtà è più ampia e per questo va guardata con senso di ampio respiro. Quindi tutte queste osservazioni, tutte quelle anche quelle bocciate, anche quelle non procedibili, sono state studiate per poter cogliere il fine ultimo. Quindi dal punto di vista politico c'è la garanzia di questa Amministrazione, supportata da ottima volontà di tutti i Consiglieri e di chiunque voglia partecipare, dei singoli cittadini e comitati, ai gruppi di quartiere, alle consulte. Di poter portare avanti poi degli studi più approfonditi. Quindi questo è fondamentale. Il testo di questa delibera contiene quello che abbiamo descritto fino adesso. Quindi descrive quelli che sono i documenti che stiamo andando a votare. Quindi lo scenario di piano, che va a definire gli indirizzi sulla mobilità. Ci terrei a citare alcuni punti cardine. La comunicazione tra quartieri. L'intervento via Volta, Corso Sempione. Prima osservazione. Innanzitutto la progettazione di dettaglio non è oggetto di questo documento. Quindi è una rotonda. È una mezza rotonda. Ha un raggio di 2 metri, al raggio di un metro e mezzo. Non è qua che lo stiamo dicendo. Qui stiamo dicendo che certamente vogliamo dare la possibilità a chi si trova sul Sempione e proviene da Castellanza di poter entrare nel quartiere di Legnarello. Di non dover aspettare, come primo incrocio utile, quello della Chiesetta della Madonnina che c'è molto più avanti. Praticamente siamo praticamente arrivati alla zona delle scuole, del Bernocchi. Questo per fare un esempio. Così come anche l'intervento sulla bretella di via Liguria verso l'ospedale. Una nuova regolamentazione che permetterà una maggiore permeabilità, un maggiore utilizzo di questo varco. Proprio con l'obiettivo di migliorare la comunicazione tra quartieri. Perché uno dei problemi legati all'intasamento del traffico è certamente dettato dal fatto che ci sono alcuni punti nevralgici della città in cui i percorsi sono fortemente vincolati, fortemente rigidi. E vogliamo trovare delle opzioni per dare dei piani alternativi agli automobilisti. Un altro punto importante. È un piano che ha come obiettivo la maggiore sicurezza di tutte le utenze. Degli automobilisti, dei pedoni, dei ciclisti. Ma di tutte le utenze. La scelta di poter individuare alcune aree, magari nelle vicinanze dei servizi, dove la precedenza viene data ai pedoni, è una scelta ovviamente molto precisa. Che noi riteniamo giusta perché nelle aree delle scuole, nelle aree delle poste, nelle aree degli uffici comunali e altre tipologie di questo numero riteniamo corretto che i cittadini che si spostano a piedi per fare una commissione abbiano... O anche per fare una passeggiata di piacere in mezzo ai negozi, in mezzo alle gelaterie e quant'altro. Abbiamo assolutamente la possibilità di poter spostarsi in sicurezza. Così come sono scelte di sicurezza il posizionamento di alcuni sensi unici che prima non c'erano. Ci sono strade a Legnano dove purtroppo il calibro, magari storicamente, è stato predisposto e accettato che

fosse doppio senso. Ma non lo è. Purtroppo ci sono delle dimensioni, delle misure, che vanno garantite. Così come la scelta di poter posizionare alcuni rotonde. Faccio sempre l'esempio, per esempio, all'incrocio di viale Sabotino con via Liguria dove prevediamo una rotonda. E' finalizzata ad una maggiore fluidità del traffico. Le rotonde non sono la soluzione a tutti i problemi. Ovviamente non è possibile metterle ovunque. Come ha potuto spiegare bene in Commissione anche l'ingegner Barzizza che ringrazio per la sua presenza da remoto anche questa sera. Per tutto il lavoro che ha fatto in predisposizione di questo piano e di supporto alla spiegazione di questo piano nelle varie fasi pubbliche che ho citato prima. Le rotonde non possono essere realizzate ovunque perché bisogna avere degli spazi, bisogna anche avere degli spazi idonei a far sì che la rotonda faccia veramente rallentare e passare i veicoli in sicurezza. E che non sia una rotonda fittizia per la quale tutti in realtà la vivono come se fosse un rettilineo, come accaduto in alcuni punti. E via via si andrà a correggere. È un quindi un documento che è senz'altro frutto di tanta condivisione. Io devo ringraziare, dopo aver ringraziato il centro studi Pim ovviamente, il Comandante Ruggeri, tutti i suoi uffici e l'architetto Russo e tutti i suoi uffici per il grande lavoro che hanno fatto. E devo assolutamente ringraziare tutta la maggioranza, i consiglieri in particolare che fanno parte della commissione 4. Ma tutti i Consiglieri che hanno voluto partecipare in questo lungo percorso ai tanti momenti di condivisione, di riflessione. Contribuendo con osservazioni critiche puntuali e intelligenti ad ogni tentativo, ad ogni proposta e ad ogni idea da sottomettere e da proporre. Fatti questi ringraziamenti, ovviamente lascio spazio al dibattito sulla delibera. Grazie.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Assessore Bianchi. E' ancora aperta la discussione per cui chi vuole intervenire può prenotarsi. Io aspetto qualche secondo ancora. Consigliera Borgio, a lei la parola.



SARA BORGIO

Consigliere - Partito Democratico - Capogruppo

Grazie Presidente. Lascio poi gli interventi conclusivi al mio collega Pigni, in quanto anche presidente di commissione. Quindi fare quel tipo di intervento più conclusivo. Volevo, al di là dei ringraziamenti per il lavoro svolto che mi sembra doveroso, volevo solo fare un appunto politico. Nel senso che questa delibera è una delibera importante perché gestisce un po',

andrà a gestire quella che è la quotidianità di tutta la cittadinanza. Per quanto riguarda gli spostamenti. Quindi anche gli impatti sulla vita privata, conciliazione tempi eccetera. Però mi viene da notare che purtroppo questa sera solo un paio di gruppi della minoranza hanno deciso di partecipare in modo proattivo a questo tipo di discussione. E vi ringrazio perché siamo riusciti ad andare molto sui temi. Però mi viene da sottolineare che ci sono sempre dei grandi assenti che, quando si tratta di votare delle delibere importanti, non si presentano mai. E dal punto di vista di rappresentante politica cittadina ci terrei, Presidente, che queste cose venissero notate dai cittadini. Perché è facile fare i paladini e poi non presentarsi al momento cruciale, quando bisogna prendere delle decisioni. Ma non solo delle decisioni, delle posizioni. Quindi faccio ringraziamenti ai colleghi che sono rimasti in aula anche per questa sessione non particolarmente stimolante di voto, ma comunque necessaria. Proprio perché siamo riuscite ad andare su una discussione finalmente politica. E grazie.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consiglieria Borgio. Altri interventi? Direi che, se non ci sono altri interventi e altre prenotazioni, possiamo passare invece alla fase delle dichiarazioni di voto. Quindi Consiglieria Laffusa per dichiarazione. E' sparita. Non c'è più. Consiglieria Laffusa se vuole parlare deve, ecco, deve riprenotarsi. Ok. Per dichiarazione di voto, a lei la parola. Prego. Per intervento.



DANIELA LAFFUSA

Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier

Presidente mi scusi. Io mi ero prenotata per l'intervento solo che non mi non prendeva. Va bene Ok, la ringrazio. Allora. Innanzitutto ringrazio la Consiglieria Borgio che ha apprezzato che alcune forze politiche siano rimaste in aula. Ma non ho apprezzato il fatto che abbia sottolineato che dovrebbe essere notato chi questa sera non c'è. Perché l'unica cosa che andrebbe notata, a mio avviso, è questo sempre mettersi a muso duro nelle situazioni per poi arrivare a quello che abbiamo visto questa sera. E perché io ho cronometrato questa sera quanto tempo abbiamo impiegato a votare tutte le controdeduzioni. Abbiamo impiegato esattamente un'ora. Allora noi siamo stati a discutere questa sera, nella capigruppo del 20 febbraio, in altre circostanze, per queste benedette osservazioni improcedibili che non andavano in votazione per risparmiare un'ora di votazioni. E abbiamo fatto tre ore di discussione. Non avendo esercitato quel galateo istituzionale che secondo me è qualcosa che



andrebbe dovuto ai cittadini Legnanesi. Detto questo, chiudo la parentesi su questa spiacevole serata e passo al dettaglio del documento della delibera che stiamo andando ad approvare. Allora. L'Assessore Bianchi praticamente ha citato quasi tutte le cose che ho detto nel precedente intervento. Quindi mi sento un po' addosso il suo intervento, Assessore. A partire dai sensi unici che verranno fatti con l'approvazione di questo, di questa delibera. Che a dire dell'Assessore sono fatti per dare sicurezza, per dare sicurezza a pedoni, passanti, ciclisti e quant'altro. Il problema è che, se da una parte danno sicurezza, dall'altro, e l'Assessore mi darà ragione ribadisco, ci sono quartieri come Legnarello che hanno una viabilità molto molto complessa. Inserire dei nuovi sensi unici vuol dire far diventare matte le persone. Ma veramente matte. Stessa cosa io la posso dire per quello che riguarda il quartiere Ponzella. Per cui quel senso unico che verrà fatto all'interno della via Calabria a mio avviso creerà dei problemi. Non è una questione di sicurezza lì in via Calabria. Perché le macchine poi da via Parma andranno tutte quante a defluire all'incrocio con via Sardegna. Si creeranno delle grosse code di traffico. Mentre invece adesso, con la via Calabria a doppio senso, la coda sicuramente è meno. Perché c'è chi decide anche di tagliare dentro delle vie del quartiere invece che prendere la strada principale di via Sardegna. Detto questo, quando l'Assessore parla della semi rotonda, chiamiamola così, da mettere in via Volta. L'Assessore che lei mi dica che si possa tranquillamente girare a sinistra, sì va bene. Una cosa in più rispetto allo sfregio che era stato fatto su Corso Sempione. Con quel biscotto che era stato creato che davvero costringeva gli automobilisti a fare dei grossi giri, dei grandi giri per entrare in via Volta. Però abbiamo risolto mezzo problema. Finiamo di risolverlo tutto perché una cosa fatta così a metà e mettere di contro lo spartitraffico che arriva fino alla rotonda di Corso Sempione con via Pontida, ribadisco, a me sembra una presa in giro. Ci sono poi delle altre, delle altre proposte che vengono fatte in questo PGTU. Che, come ha detto la collega Borgio, è un documento importante perché incide ma incide tanto sulla vita privata di ognuno di noi. Perché voi pensate arrivare dalla via Alberto da Giussano. Non so se tutti quanti sono pratici delle vie di Legnano. Ma venire giù dalla Alberto da Giussano e voler raggiungere Piazza Carroccio, trovarsi sensi unici dal lato opposto. Cioè vuol dire fare tutto il giro dal cimitero. Fare la rotonda di viale Gorizia. Prendere la via guerciotti. Cioè è un delirio. Ora se il senso è quello di emettere meno CO2, eh ma allora facciamo in modo di farlo. Non di allungare tutti quanti i percorsi. E poi un'altra cosa che io onestamente trovo un po' opinabile è questo dover, come dire, gestire i parcheggi con un'alternanza dettata dal disco orario. Che per alcuni posti potrebbe andare bene. Però per altri, per altre situazioni dove una persona è residente e si trova a dover scendere, a cambiare disco orario ogni due ore io onestamente in certe zone rivedrei questa modalità per dare più rotazione, più rotazione agli stalli. Perché si creano delle



situazioni che diventano poi molto molto problematiche per i residenti. A cui giustamente non viene dato il pass per parcheggiare sotto casa perché altrimenti verrebbe meno il senso del disco orario. Però alla fine si trovano a non avere il box, a non poter parcheggiare sotto casa e ad avere comunque una serie di problemi. L'ultimo che ad esempio mi è stato fatto presente è in via Novara. Famosissima via Novara che tanto abbiamo discusso qua per via della ciclabile. Cioè come è possibile mettere, e infatti poi andrò a vedere anche negli altri posti, come è possibile mettere un disco orario dalle 8 alle 24:00? Cioè un residente non può parcheggiare sotto casa neppure alle 11 di sera? Cioè andrebbe un po' rivista questa storia del, questa storia del parcheggio. E andrebbe un pochettino più tenuto conto, ribadisco, delle esigenze anche dei residenti. Mi dispiace, lo ribadisco, constatare che ancora una volta si è data molta importanza alla mobilità dolce a scapito delle automobili. E perché dico questa cosa? Perché fra sensi unici che volete mettere, fra mezze rotonde che in realtà alla fine servono soltanto a metà, spartitraffico che servono non si capisce bene a che cosa. Alla fine fate anche pagare i parcheggi che prima erano gratuiti. Come in via Colombo. Ecco adesso va bene tutto, però insomma veniamo un pochettino incontro. E insomma a me, ribadisco, la cosa che mi ha più fatto pensare è che io pensavo, presupponevo che il grosso delle piste ciclabili fosse già stato realizzato all'interno del nostro territorio. Salvo poi leggere il documento e vedere che invece mancano ancora tanti di tratti di ciclabili. Perché in effetti non sono state concluse le varie linee della Bicipolitana. Quindi errore anche mio aver pensato diversamente in maniera molto leggera e superficiale. Piste ciclabili che praticamente saranno quasi ovunque, con un utilizzo che dico a questo punto purtroppo è molto scarso. Quindi andare ancora a crearne di nuovi, andare ancora a creare disagi perché purtroppo questo è quello che è successo, che è successo fino adesso ai cittadini Legnanesi in nome di una mobilità dolce, di un ecologismo che alla fine è soltanto ideologico. Anche perché da una parte fate le piste ciclabili, dall'altra fate in modo che aprino in via Jucker parchi logistici da 25 mila metri quadrati, con centinaia di camion che viaggeranno allegramente sulla Saronnese. Cioè di due l'una. O si è ecologisti e non lo si è. Quindi è tutto un pochettino in contraddizione. E' una cosa che io vi ho rimproverato da sempre. Non vi butto dentro anche la storia dell'ex inceneritore, ormai chiamato termovalorizzatore. Questa ve la risparmio per questa sera. Però, ribadisco, in questo piano c'è un pochettino di tutto. Non vedo molte cose buone per la cittadinanza e avrei un paio di domande da fare perché non ho capito un paio di cose. Ma mi riserverò di farle poi personalmente, non è questa la sede, all'Assessore. Vedo ancora un non voler bene ai Legnanesi, diciamo così, E per cui secondo me questo PGTU poteva tranquillamente essere rivisto con una reale collaborazione da parte delle opposizioni. Perché mi duole dirlo ma la vostra è soltanto un volere collaborare a parole. Io questa sera vi ho dimostrato, rimanendo

qui, di avere voglia di collaborare e di dare il mio contributo. Però so già che sono tutte parole perse perché tanto alla fine voi fate sempre quello che volete. Ma non ho voluto abbandonare l'aula sebbene mi sia dispiaciuto... Perché non volevo che parlaste a ruota libera e ancora una volta vi autocelebraste su un documento che è un groviglio di cose buttate lì. Non di giovamento per la città ma fatto per regolarizzare le piste ciclabile. Per favore Assessore Bianchi non dica sciocchezze. Perché sa benissimo, ribadisco ancora una volta, che sono state annullate due commissioni e quattro date di Consiglio già stabilite dopo una capogruppo. Perché erano magicamente sparite delle osservazioni. Quindi per cortesia e anche lei Assessore, siccome sa benissimo come sono andati i fatti e sa benissimo di avere chiamato queste persone per dirgli di ritirarle, non faccia il furbo perché io sono rimasta in aula proprio per fare in modo che voi non parlaste a ruota libera. Grazie Presidente, quando sono scomoda mi interrompe.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Ok. Ha concluso l'intervento la Consigliera Laffusa. La ringrazio. Adesso ha chiesto la parola l'Assessore Marco Bianchi, prego.



MARCO BIANCHI

Assessore

Ho chiesto la parola per un commento aggiuntivo. Premetto che, Consigliera Laffusa, sono ovviamente disponibile quando desidera farmi qualche domanda a rispondere a tutto quello che vorrà chiedermi. Però mi tocca puntualizzare una cosa. Perché va bene tutto ma le insinuazioni pesanti no. Perché che ci sia stato un errore degli uffici nel non contemplare dei documenti che abbiamo dovuto recuperare. È vero. Ho chiesto scusi in commissione. Chiedo scusa anche stasera a tutti i Consiglieri presenti, a quelli collegati. Un errore materiale che non ha incluso dei testi. Senz'altro vero. Ma che si provi a dire che quei documenti lì sono spariti perché abbiamo chiesto di ritirarli, supponendo e sotto intendendo chissà quale magheggio, io lo rifiuto categoricamente. E guardi, le chiedo veramente di ritrattare questo che ha appena detto perché non ha alcun fondamento di verità. Non ha alcun fondamento di verità. Mi permetto di essere duro per una volta su queste cose e di essere categorico. Va bene chiedere scusa perché un errore l'abbiamo fatto. E ci mancherebbe. Ma che non si permetta nessuno di dire che è un errore frutto di tentativi di occultare documenti o cose del genere. Che sarebbe

molto grave. E' lontano da questa amministrazione. Ed è lontano dalla mia persona etica. Lontano anni luce. Quindi chiedo veramente di tralasciare questo genere di discorsi. Sono offensivi, infondati e parliamo del merito. Perché tutto il resto del suo intervento, gentile Consigliera Laffusa, pur nelle critiche è stato un intervento splendido. Perché ha fatto tutte le sue osservazioni puntuali. Le sue contestazioni. E' sacrosanto. La sua ultima uscita è stata una caduta clamorosa. E mi spiace veramente. Grazie.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie. Per favore, per favore. Consigliera Laffusa un secondo. Adesso vediamo se ci sono altri interventi. Non mi sembrava che ce ne fossero. Pertanto direi che da questo momento si può passare alle dichiarazioni di voto. Pertanto il suo intervento adesso, Consigliera Laffusa, è da considerarsi come dichiarazione di voto. A lei la parola.



DANIELA LAFFUSA

Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier

È successo qualcosa? Eh sì. Il microfono. Mi sono bruciata la dichiarazione di voto perché in realtà volevo fare una battuta all'Assessore Bianchi. Quindi vabbè fa niente. Faccio tutti insieme. Dovrò sopportare poi il fatto di non poter rispondere a chi parlerà dopo di me. E vabbè fa niente. Allora. Guardi, Assessore Bianchi, penso che la caduta di stile l'abbiate avuta voi non solo questa sera durante questo Consiglio Comunale, ma anche nelle sue parole. Se lei pensa che io la stia diffamato vada a denunciarmi in Procura e poi i fatti parleranno. Poi pubblicamente diremo se ha ragione lei o se ho ragione io. Io non ho nessun problema. Sapete che parlo soltanto con cognizione di causa. E non per buttare addosso fango a nessuno. Quando non sono certa di una cosa, non sono sicura, taccio. Quindi se ha qualche problema e si sente diffamato dalle mie parole vada pure in Procura a denunciarmi e poi vedremo chi ha ragione. E poi soprattutto finiremo di togliere la maschera a questa Amministrazione che vuole essere linda, pulita e specchiata. Che sicuramente lo è ma ogni tanto qualche scivolone lo fa. Ed è uno scivolone, come ha detto lei, una vera caduta di stile. Detto questo. Ovviamente la dichiarazione, il voto della Lega Salvini premier sarà un voto contrario per le motivazioni che ho espresso prima. E perché sicuramente noi non abbiamo avuto modo di, come dire, poter dare il nostro contributo in un, in un documento tanto importante per la nostra città. Quindi oltre a sentirci come sempre esclusi, io personalmente e la collega Toia

non approviamo questo, questo pgtu. Lo troviamo un groviglio, una accozzaglia di cose buttate lì che non porterà niente di buono alla città. E quindi il voto della Lega sarà contrario. Rimango in attesa della sua querela. Grazie Presidente.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consiglieria Laffusa. Mi scusi tanto. Sono in attesa di sentire altre dichiarazioni di voto. Consigliere Giacomo Pigni, poi il Consigliere Crepaldi.



GIACOMO PIGNI

Consigliere - Partito Democratico

Grazie Presidente. Allora. Vorrei commentare i fatti che ruotano intorno a questa delibera. Il primo fatto è che è stato seguito un procedimento, un processo non semplice. Quello del PGTU. Che ha avuto, come ha detto anche l'Assessore Bianchi, dei momenti appunto di inciampo. Che però sono stati, in maniera molto trasparente, corretti. Ci tengo anch'io a ribadire quanto detto dall'Assessore Bianchi in quanto presidente della commissione competente. Che abbiamo apposta, ad esempio, riconvocato proprio per dare la possibilità di valutare questi documenti. Alla faccia di chi vuole occultare documenti. Uno che riconvoca la commissione proprio per farli esaminare. Questa è una chiosa rispetto alla procedura. Un altro fatto è che se si leggono le osservazioni, e non i commenti su Facebook, si nota una certa predisposizione dei cittadini Legnanesi che hanno voluto partecipare al processo partecipativo nel richiedere più sicurezza. Visto che si parla spesso di sicurezza. Anche questa sicurezza. Vi ricordo 8 morti al giorno in Italia ovviamente, però sulle strade italiane. E insicurezza nelle strade di Legnano è comunque presente a livello stradale e deve essere migliorata. Sono osservazioni che richiedono un diverso modo di spostarsi e una città più vivibile. Perché la Città è innanzitutto delle persone. Non è delle auto, non è dei pedoni, non è dei ciclisti. Ma è delle persone che contemporaneamente, vi do questa notizia, possono essere autisti, pedoni, ciclisti. E quindi meritano, in tutte le loro situazioni potremmo dire, di poter vivere in una Città che sia sicura e vivibile. È ovvio che se si sceglie di difendere ideologicamente, in questo caso sì, un'unica diciamo parte, è ovvio che le altre andranno a scapito del, che le altre categorie ne subiranno. Guardate come è progettata una qualunque città italiana, soprattutto nelle nostre zone densamente abitate urbane. E' difficile pensare che sia pensata per i pedoni. Ci sono strade che non hanno, molte strade che non hanno

nemmeno i marciapiedi. Hanno dei marciapiedi che sono larghi pochi centimetri. E l'indicazione che noi abbiamo cercato di dare in questo PGTU e che ha cercato di dare l'Assessore Bianchi coordinando questo lavoro, è quello di rendere una città che sia, come abbiamo detto mille volte, a misura di tutti. Qua arrivo ad un terzo e ultimo fatto e lo ribadisco. Questa Amministrazione ha una visione, ha un'idea di città tutt'altro che ideologica. Molto concreta. Una visione di città che cerca di rispondere a dei bisogni, a dei bisogni di maggiore sicurezza, quello che ho detto prima. Faccio un esempio. Se un cittadino viene da noi e ci chiede come rendere una strada più sicura, ad esempio, come rendo più sicura via Genova che è la strada con maggiori incidenti, una delle maggiori, le strade più incidentali con maggiore incidentalità di Legnano? Una risposta può essere quella di moderare la velocità. E' una risposta concreta che fa riferimento ad una visione politica più organica di città. Se un cittadino viene da un rappresentante ad esempio del, che rappresenta le visioni che sono emerse nelle discussioni di questo PGTU da parte dell'opposizione, che cosa, che risposta ottiene? Qual è la risposta? Bisogna andare più veloci? Sono delle cavolate? Non funzionano? Ce l'hanno con voi? Qual è la risposta se un cittadino dice che vuole vivere in una strada più sicura e con minor incidenti? Una risposta vera, concreta. Non che il PD toglie i parcheggi. Io non la sento, non la vedo mai, non la sento mai concretamente discussa all'interno di quest'aula. Io di lavoro faccio altro. Nel tempo libero mi occupo anche di politica. E il mio scopo non è quello di togliere parcheggi a chi mi sta antipatico. Il mio obiettivo, come Consigliere Comunale, è quello di vivere una città più vivibile. Penso di avere, che noi possiamo dare delle risposte concrete. Purtroppo, citando anche quello che diceva prima il Consigliere Crepaldi, ti do questa notizia Davide, in quest'aula non abbiamo mai discusso di queste cose veramente. Perché sì, ci siamo sempre trovati a dover discutere in maniera molto ideologica, questo sì, di polemiche varie. Ora, abbiamo ancora non moltissimo tempo verso la fine del mandato. Sarebbe bello discutere concretamente delle soluzioni. Partendo però da dei dati di realtà. E' una città la nostra molto densamente popolata. Con tanto traffico, tante persone che si devono muovere. E una mobilità non adatta, al momento, ai bisogno della popolazione. E quindi serve cambiarla. Se si vuole dire che la mobilità come è adesso è perfetta, vabbè allora difficile iniziare a discutere. Il voto del PD sarà convintamente a favore. Grazie Presidente.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Pigni. Ha chiesto la parola il Consigliere Davide Crepaldi, prego.



DAVIDE CREPALDI

Consigliere - riLegnano

Grazie mille Presidente. Sì, anche noi facciamo una dichiarazione di voto per la lista riLegnano. Ovviamente ci tengo a sottolineare che appunto io, un po' da ultimo arrivato, mi trovo a fare da portabandiera. Ma insomma Antonio e Sassi, il nostro capogruppo, e Paolo Garavaglia, il Consigliere che più di tutti tra di noi devo dire ha attivamente partecipato alla costruzione del pgtu. Ecco. Quindi semplicemente un po' dare ancora una volta il giusto riconoscimento e ringraziamento a loro. Allora sì. Lo strumento del PGU è uno strumento difficile da gestire. No? Ce lo siamo detti molto. L'ha detto anche prima Marco molto bene. E' uno strumento un po' ambiguo se volete. Nel senso che da un certo punto di vista ovviamente costituisce un po' il cappello dentro cui i singoli interventi trovano il loro senso più compiuto. D'altro canto proprio perché è un documento di indirizzo c'è sempre un po' una distanza fra diciamo appunto il cappello che fa la storia complessiva che noi vogliamo raccontare, poi gli interventi singoli. E questo ovviamente è un po' un'arma a doppio taglio. Da un lato è un grande merito del PGU, secondo me è un suo aspetto positivo. Perché è giusto che gli strumenti di programmazione rimangano a quel livello lì. Dall'altro canto coprire questa distanza per arrivare poi alla concretezza degli interventi è sempre difficile ed è una sfida che tutti noi dobbiamo cercare di raccogliere. E gli interventi e le osservazioni che i cittadini hanno prodotto molto spesso sono andati a giocare proprio su questo, su questo gap se vogliamo che c'è fra il piano descrittivo più generale. Quindi appunto l'idea che si vuole raccontare. E le singole scelte che poi ovviamente devono sempre essere rivalutate nel momento in cui diventano scelte concrete. Quindi si va ad analizzare le cose un pochino più nel dettaglio nell'ambito micro se volete. Proprio in termini anche di risoluzione spaziale. Quando uno sta lavorando in una nave di 100 metri è chiaro che fa un lavoro molto diverso da quando uno deve scrivere un pgtu che deve coprire tutti i nostri 17 km quadrati. Quindi non mi fermerei tanto alle singole scelte, ma guarderei più allo sguardo ampio che il PGU propone. Che ovviamente rappresenta molto molto bene la visione di mobilità che questa, che questa maggioranza ha sempre propugnato. E che mi pare in buona parte sia anche riuscita a realizzare. Questa ovviamente è una cosa che ci rende molto molto felici. L'istituzione di zone eccedenza pedonale, ciclabile. La calmierazione della velocità, non con interventi come per esempio i dossi o comunque cose un pochino più se vogliamo spot. Che ormai si sono dimostrate essere meno efficaci. Ma con interventi architettonici sul volume della strada. E' il caso di via Genova che abbiamo già citato. Che ha citato prima anche anche Franco Colombo. E' vero che è molto noioso per gli autisti. Ma a me piace misurare. Per me è il metro perfetto

dell'efficacia. Più ci dà fastidio quando guidiamo più vuol dire che è efficace. Perché è esattamente quello che ci porta a fare quello che naturalmente non faremmo. E io peraltro che abito a 100 metri da via Genova ho fatto quella strada parecchi anni. E devo dire che anche adesso, quando mi trovo a fare, mi rendo conto che quello agisce contro un mio automatismo. Non è che uno deve essere uno a cui piace andare forte, semplicemente è che la strada ti porta. E allora è bene che invece la strada non ti porti. Anche se chiaramente questo un qualche sforzo in più ce lo richiede. E poi chiaramente altri interventi molto importanti, come il primo tentativo di aprire il varco di via Liguria. Seppur con tutta una certa serie di limitazioni. Ultimo elemento estremamente positivo il percorso che ci ha portato ad approvare il PGTU. L'ha già raccontato molto bene l'Assessore Bianchi prima. Che è stato dal nostro punto di vista un percorso molto partecipato. Sia internamente alla maggioranza. E qui metto anche se volete un pochino la sottolineatura sul fatto che se i Consiglieri comunali non spendono ore e ore a parlare delle cose qui non è perché non si sono letti i documenti, ma perché il lavoro è stato fatto a monte insieme alla Giunta. Tutti insieme. Come diciamo è proprio la cifra che caratterizza il modo di lavorare della maggioranza di cui siamo molto orgogliosi. Perché siamo molto contenti di essere parte. E infine l'ultimo elemento che ho già citato nell'intervento precedente. E' bello vedere che i cittadini hanno, si sono dati da fare e hanno proposto osservazioni. E peraltro anche notare, lo posso dire ancora una volta, che la stragrande maggioranza andavano esattamente nella direzione che poi il PGTU effettivamente propugna. Quindi quello di creare una mobilità un pochino più a misura di tutti. Che garantisca la sicurezza. E che garantisca anche una sostenibilità ambientale. E' chiaro che questo ci richiede un cambiamento di abitudini non banale, non facile. Nessuno l'ha mai negato. Però, ahimè, necessario. E' un po' come se. Noi spesso lo presentiamo come una scelta, ma guardate che non lo è tantissimo. Nel senso che o si va lì o si va lì. Le Città come sono oggi non sono sostenibili sul lungo periodo. Bisogna cambiare e la direzione che il PGTU traccia mi pare che vada nella direzione giusta. Quindi ovviamente il nostro voto sarà convintamente positivo. Grazie Presidente.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Crepaldi. Ha chiesto la parola il Consigliere Brambilla Mario, prego.



MARIO BRAMBILLA

Consigliere - Insieme per Legnano Legnano Popolare

Grazie Presidente. Ma io fatico un po' stasera a intervenire, pur avendo lavorato molto nella commissione e poi sui vari documenti che sono stati prodotti. Sulle osservazioni e sulle controdeduzioni. Perché mi pare realmente che su argomenti così complicati, dai risultati spesso difficili anche da valutare. Perché si fanno tanti cambiamenti per cercare di ottenere dei risultati. Ma spesso quello che succede è che mediamente non è che ci siano dei cambiamenti enormi. Io ho ben presente quando si vagheggiava che con le Rotonde eccetera si sarebbero risolti i problemi di traffico. Abbiamo fatto, non dico Legnano ma in generale, rotonde da tutte le parti. Ma alla fine dire che diciamo che i problemi di traffico delle città sono stati risolti è assolutamente non vero. Cioè siamo tutti convinti che tutte le volte che ci mettiamo in auto e dobbiamo andare, spostarci, ci troviamo spesso imbottigliati. Allora torno a una cosa che io ho detto tante volte. Che se si costruiscono le strade, i posti, io prendendoli da un urbanista, per le auto è chiaro che aumenterà sempre il traffico. Nel senso che se tutto vien pensato in funzione di far circolare meglio le auto si invoglia la gente. Non si investe sul trasporto pubblico, non si investe sulle ciclabili, non si investe. Cioè l'unico modo per spostarsi, e questo accade moltissimo soprattutto in Italia, è l'auto. Non ci sono alternative. E quindi quello che succede è che poi siamo sempre in coda. C'è un esempio che io faccio spesso. E' l'autostrada che ci collega con Milano. Sono state fatte prima due, poi tre, poi quattro. Adesso non so se sono cinque le corsie. E naturalmente al minimo incidente, al minimo, al minimo tamponamento che succede. O in generale. Io mi ricordo il martedì c'era sempre coda. Non abbiamo risolto niente neanche lì. Allora. L'unica cosa che si riesce, che secondo me è giusto fare è cercare di diminuire la pressione del traffico. Ora, fare ciclabili, utilizzare il trasporto pubblico, cercare delle alternative. Va esattamente in quella direzione lì. Cioè di cercare di alleggerire in maniera che chi deve usare auto. E sul deve poi purtroppo, se mettiamo tutti in condizione di non potersi muovere in altro modo, poi tutti devono. E questo è l'altro grosso problema. E' chiaro che se non si interviene in quel senso lì i problemi tutt'al più vengono spostati di un po' di tempo. Ma poi si ripropongono esattamente nella stessa maniera. Quindi io penso che la filosofia e la modalità con cui è stato pensato questo PGTU vada esattamente nella direzione di cercare di migliorare il traffico. Ripeto, sono soluzioni difficili su cui spostare un senso unico, il calibro delle strade. Dove fare. Però secondo me dire che in questo momento i problemi di traffico a Legnano dipendono dalle ciclabili secondo me ci vuole un bel coraggio. Perché tutt'altro secondo me, tutt'altro. Detto questo. Il voto quindi di Insieme per Legnano, Legnano Popolare, ovviamente sul PGTU sarà favorevole. Io ringrazio

ancora l'Assessore Bianchi anche e soprattutto per la pazienza che ha avuto. Anch'io trovo assurdo che su questioni appunto complicate, difficili, su cui si va a valutare, tutte le volte la si debba buttare sul personale in questa maniera. Io proprio è una cosa che non riesco a capire. Per cui a lui tutta la mia solidarietà.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Brambilla. Non vedo altre prenotazioni per le dichiarazioni di voto. C'è un Consigliere Carvelli che ha chiesto. Consigliere Grillo. Allora. Consigliere Grillo a lei la parola, prego. Grazie. Consigliere Grillo può parlare. Il microfono è aperto.



GIANLUIGI GRILLO

Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia - Capogruppo

Ribadisco quanto ho già detto prima sostanzialmente. Il voto ovviamente da parte i Fratelli d'Italia sarà ovviamente contrario a questo PGTU per tutta quella serie di motivi che sono già stati indicati prima e che hanno già in parte evidenziato anche i miei Consiglieri di opposizione. Non possiamo accettare che il traffico a Legnano, che è già congestionato, che ha già tutte le sue difficoltà a Legnano come purtroppo anche in tutte le grandi città, venga ulteriormente congestionato per questa folle idea di over dare sempre prevalenza alle biciclette, alla cosiddetta mobilità (audio disturbato). Bisogna. Il piano del traffico serve per far defluire il traffico prevalentemente veicolare. Ok. Il traffico stradale normale. E' bene e giusto per carità agevolare dove è possibile le ciclabili. Ma dove appunto è possibile. Quindi non dobbiamo mettere in croce una città perché dobbiamo andare in giro tutti in bicicletta. Ma perché tutti in bicicletta non ci possono andare. Le macchine servono e non servono per divertimento. Uno non va in macchina per sa cosa fare. Ma va in giro in macchina perché ha necessità di muoversi. E quindi purtroppo, mancando altri strumenti reali e concreti di spostamento, la vettura è quella che è. Privilegiata da maggior parte dei cittadini. Quindi il pgtu deve incentivare questo. In qualche modo migliorare la vivibilità della città dal punto di vista stradale. Non esattamente il contrario. Quindi sentiamo continuamente da parte della maggioranza grandi proclami. Ancora anche l'Assessore ha detto che le osservazioni (audio disturbato) Ma se doveva ripetere e continuare a dirlo è perché poi dobbiamo coprire il fatto che è vero il contrario. Cioè che queste osservazioni non sono neanche state minimamente forse viste o guardate. O se sono state viste, guardate, sono state messe nel cassetto e

lasciate lì a miglior tempo. E quindi dobbiamo invece dire ai cittadini che grazie che avete dato le vostre osservazioni, le abbiamo considerate, le abbiamo viste. Peccato che però non ne abbiamo accettata neanche una. Perché, vabbè, una era troppo complicata, l'altra non era pertinente, l'altra non andava bene. E poi comunque non corrispondeva a quello che era il nostro piano di mobilità. Il nostro piano di sviluppo del traffico. Invece, ecco, bisogna dire chiaramente ai cittadini che molte delle idee che avevamo presentato erano comunque idee sensate e ragionevoli. Idee che potevano in qualche modo essere oggetto di una discussione più approfondita sicuramente. Ripeto. Il cittadino non è un esperto e quindi è chiaro che magari nella formulazione dell'osservazione non la formula in maniera, in maniera perfetta. Però almeno dà il senso di quello che deve essere questa osservazione. Invece si è preferite, diciamo così, bypassare il problema e non accoglierla. Per fare un piano che insomma non è che sia eccezionale. Anzi. Lascia molto. Lascia molto a desiderare. Quindi ripeto, noi non è questa l'idea di città che vogliamo. Noi siamo favorevoli, ho sempre detto, alle piste ciclabile. Mobilità dolce. Ma senza che questa vada a precludere la mobilità normale, alla circolazione normale stradale. Addirittura abbiamo fatto delle piste ciclabili con gli eventi di maggio dove appunto non passano i pullman. Dove addirittura le macchine o i ciclisti stessi sono più in difficoltà rispetto a prima. E quindi ripeto, non non mi sembra che questa sia l'idea di città che abbiamo in testa. Quindi noi voteremo contro, convintamente contro. Sperando in un futuro di poterlo modificare questo piano e avere una Legnano che sia anche a misura normale di cittadino che si vuole muovere in macchina.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Grillo. Non vedo. Allora ok. Lascio la parola al Sindaco Radice, prego.



LORENZO RADICE

Sindaco

Grazie Presidente. Grazie a tutti per questo bel dibattito che sicuramente ci ha accompagnato, ci ha aiutato anche a inquadrare le reciproche posizioni. Voglio aggiungere anch'io qualcosa per ribadire un po' la visione dell'amministrazione. Ha già detto molto anche l'Assessore, che ringrazio per il lavoro insieme ai dirigenti e agli uffici. Perché è stato un lavoro sicuramente lungo e importante. Dentro questo pgtu cosa c'è? Ovviamente ci sono tante cose. Però ci tengo a sottolineare un punto. Quando si parla di questo tema della mobilità ormai, come dire,



una sorta di meme che io stesso faccio me stesso. Perché ormai a furia di dire bicicletta, bicicletta, bicicletta, bicicletta, bicicletta ci convinciamo che noi siamo quelli che pensano solo alla bicicletta, come se l'unico tema fosse quello. Il fatto che il Sindaco va in bicicletta non significa che nella sua testa ci sia solo la bicicletta. Così come se ritira una cittadinanza onoraria non vuol dire che ci sia solo quel tema o se fa una delibera l'amministrazione non vuol dire che ci sia solo quel tema. L'Amministrazione cerca di guardare a 360 gradi e di lavorare su tutto. Mi sarei aspettato delle critiche magari e invece non le ho sentite. Allora magari qualcuna la faccio anch'io. Mettiamola così. E' un PGT tutt'altro che ideologico. Avremmo potuto essere molto ideologici mettendo dentro questioni magari legate a una visione che ci sarebbe anche potuta molto piacere di città 30 o di altre scelte anche molto forti, radicali che avremmo potuto fare. Ma invece è un PGT molto pragmatico, che proprio perché questa amministrazione ha colto che c'è un cambiamento in atto che riguarda questa città. Come riguarda ormai tutte le città peraltro, parliamoci chiaro. Amministrate dalla destra, dalla sinistra, dal centro, delle civiche, dai partiti. Stiamo andando tutti nella stessa direzione. Soprattutto in alcune zone d'Italia come la nostra. Perché è evidente che non possiamo più andare avanti così. I dati sull'inquinamento anche di oggi ce lo dicono. Noi possiamo cambiare tutti i motori che vogliamo. Possiamo anche fare tutti gli idrogeni, gli elettrici che vogliamo. Ma finché il numero di auto continua a crescere in strada, signori, è una notizia, abbiamo un problema. Perché le nostre città non sono più in grado di sopportare banalmente questo volume di presenza che c'è. E' un pgtu molto pragmatico perché fa lo stretto indispensabile. Io la critica che mi sarei aspettato è: è un pgtu che non ha un sogno, che non ha una visione, che non ha. Fa lo stretto indispensabile per raggiungere alcuni obiettivi. Non è vero che cambiamo tutti i sensi unici. Se ci ricordiamo il pgtu, e qui sono in aula alcuni che hanno vissuto il precedente pgtu, quello era un PGTU che cambiava una marea di sensi unici, che andava a toccare una serie. Perché c'era una visione in quel momento di dare, come dire, una ripulita generale a tutta una serie di situazioni in città. Abbiamo toccato il minimo. Con alcuni obiettivi che ha detto anche l'Assessore prima e avete detto vari di voi. Per esempio uno è quello di rendere più fluida la connessione fra i quartieri. Che in questa città è oggettivamente un problema. Ci sono dei nodi, degli imbuto che creano tutta una serie di ripercussioni e di problematiche. Non le risolveremo tutte ma alcune ci sono. Più veloci, più lenti. No, questo PGTU non ci dice e non fa delle cose per andare più veloci o per andare più lenti, ma per cercare di andare più regolari in città. Perché il problema di via Genova, tanto per stare su via Genova visto che è stata citata, è proprio quello. Così come il problema di altre vie che abbiamo. Dove noi passiamo in 100 metri da a 80 all'ora per poi ritornare magari a 20 all'ora o bloccati perché c'è il punto dopo. Allora il problema che abbiamo nelle città, in tutte le città,



almeno quelle italiane, è quello di avere una velocità molto più regolare, più omogenea. Che alla fine è quello che permette di abbattere anche l'incidentalità. Altro elemento che c'è, altra visione che c'è ed è stata detta bene, ma la rivotiglio ribadire anch'io, noi non abbiamo in testa le biciclette. Abbiamo in testa la strada e la città per tutti. Sinceramente io non mi sento ossessionato dalla bicicletta. Mi sembra quasi che il gioco sia dall'altra parte essere ossessionati dalle biciclette. Se ogni volta che si fa una qualsiasi cosa, che sia un'opera pubblica o che sia un'opera sociale o che sia un'opera urbanistica o che sia un'opera di prima del traffico, noi parliamo sempre solo di biciclette. Io vedo una città che sta cambiando, dove anche le infrastrutture che stiamo dando vengono usate per tutti. Io sono contento quando vedo le mamme o il papà che portano la carrozzina, che finalmente hanno degli spazi dove passare. Sono contento quando vedo gli anziani portati dai figli o dai badanti o dalle badanti in giro per la città. Perché vuol dire che noi stiamo recuperando spazi a un uso collettivo. Stiamo ridando a tutti la possibilità di mobilità. È questa la vera, la vera sfida. Non per le auto, non per le bici, ma per tutti. Se poi chi può lascia giù l'auto e quando può, lo sottolineo da padre di famiglia che ha tre figli e quando va a fare la spesa per forza devo usare l'auto non ho scelta, non ho scelte. Perché non riesco a portarle 5 borse in bici, lo dico sempre. Finché non ci faranno le cargo bike, anche facili da acquistare. E questo è. Si va in macchina. Per cui non è per le auto, non è per le bici. E' per tutti. Mentre il modello di città che è stato costruito negli anni, dal dopoguerra in poi, è una città solo per le macchine. Dobbiamo ridare spazio anche agli altri. Alcune questioni invece un po' di metodo su questa sera. Mi dispiace ma ha fatto bene l'Assessore a respingere al mittente. E si veda che qui non stiamo parlando di querele eccetera. Le avremmo potute fare anche in altre situazioni in questi anni. Eh, però troppe volte qui dentro abbiamo assistito a delle affermazioni che sono veramente pesanti e che vanno respinte al mittente. Non si può dire a un Assessore di aver nascosto dei documenti. Come non si può dire a un Sindaco, come è stato detto in quest'aula negli anni scorsi, di truccare bandi o appalti o robe del genere. Sono affermazioni di una gravità inaudita. Nel senso che proprio non si dovrebbe sentire. Ecco. Così come è veramente spiacevole continuare ad assistere a delle affermazioni che servono solo a fare veramente disinformazione. Noi non stiamo votando un documento, un atto in cui c'è dentro qualcosa che dice che i parcheggi diventano a pagamento. Via Colombo, ve lo posso garantire, fino a che sarò Sindaco, finché ci sarà questa amministrazione, non sarà messa a pagamento. Punto. E noi non stiamo votando niente di questo. Dire il contrario vuol dire fare disinformazione. Vuol dire continuare a dire bicicletta, bicicletta, bicicletta. Così prima o poi qualcuno si convince che noi pensiamo solo alla bicicletta. A pagamento, a pagamento, a pagamento. Così si convinceranno che stiamo mettendo dei parcheggi a pagamento. Non

stiamo facendo questo. Ultima cosa che mi spiace doverla dire. Ma sono davvero, credo che sia giusto, corretto ridirlo. Oggi si è parlato di Galateo istituzionale. Penso che anche il dibattito di oggi dimostri e spero che possa aprire, guardo i Consiglieri di maggioranza e guardo quelli di minoranza presenti in aula, una fase in cui si possa dialogare almeno fra chi è stufo di sentire in quest'aula parole come dittatore, ti serve l'oculista, ti serve l'otorino, hai la testa vuota, passacarte, presuntuoso, la coscienza non l'avete mai usata, se vi guardate allo specchio la mattina vi vergognate. Questo non è un modo di fare politica che aiuta il confronto, anche lo scontro sui temi. Questo non è un modo di fare politica che ci aiuta. Spero che da qui parta anche una riflessione di tutti noi rispetto a quello a cui ci ha richiamato l'ultimo arrivato in quest'aula, il Consigliere Crepaldi. Ultimo per ordine di tempo, davvero non mi permetterei mai per altri motivi. Perché forse veramente, dopo questo che forse è uno degli ultimi atti davvero, come dire, grossi e importanti in termini di programmazione di questa Amministrazione, ecco magari che in quest'ultimo anno, anche visto che si appropinqua poi una campagna elettorale che inasprisce inevitabilmente i toni, almeno che qui dentro si possa ritornare ad avere un tono magari aspro sui contenuti, ma non sulle questioni personali. Perché dire a una persona appunto che ha bisogno di un medico, che è un incapace, che è un, che non ha la coscienza, eccetera eccetera. Non credo che sia un modo di affrontare i problemi politici, ma sia solo un tentativo costante di delegittimare un avversario. Ed è un modo di far politica che sicuramente non fa bene alla nostra città. Grazie a tutti per il lavoro che avete fatto e a questo punto buon voto.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei signor Sindaco. Se non ci sono altre dichiarazioni di voto e non vedo altri prenotazioni.



VOTAZIONE

Possiamo passare alla votazione. Apro la votazione. Prego, votiamo. Ok, con 14 voti a favore, 4 contrari e zero astenuti la delibera del Piano di governo del traffico urbano è approvata. Chiudo la votazione. Non c'è l'immediata eseguibilità. Bene.



Totale dei presenti: 18

Risultato della votazione: Approvato

Favorevoli

 14

Bonfrate Eligio, Pigni Giacomo, Borgio Sara, De Lea Aurora, Boggiani Giuseppina, Bosetti Simone, Sambati Valeria, Crepaldi Davide, Brambilla Mario, Silvestri Umberto, Radice Lorenzo, Taormina Umberto, Pontani Anna, Penati Anna

Contrari

 4

Grillo Gianluigi, Laffusa Daniela, Carvelli Stefano, Colombo Franco

Astenuti

Non votanti



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

A questo punto. Aspettate che chiudo il punto e poi vi devo dire una cosa. Un attimo di pazienza. Ok, allora ci rivediamo giovedì per concludere l'ordine del giorno. Almeno sperando di concludere l'ordine del giorno. Partiremo dalla delibera che avevamo messo in sospenso. Che è quella relativa agli asili nido e alla votazione segreta per i rappresentanti degli asili nido. Invito coloro che ancora non hanno presentato i candidati a farlo per la seduta di giovedì. Partiremo da quello poi faremo le interrogazioni e poi le mozioni e gli ordini del giorno. Auguro a tutti buonanotte e ci vediamo giovedì prossimo. Buonanotte ancora a tutti. Cioè dopodomani.