

Oggetto: DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE 25/02/2025, N. 5. PIANO GENERALE DEL TRAFFICO URBANO (P.G.T.U.). OSSERVAZIONE 27.3 CONTRODEDUZIONE. CONVALIDA

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visti:

- l'art. 42, comma 2, lett. b) del D.Lgs. 18/08/2000 n. 267;
- l'art. 36 del D.lgs. 30/04/1992, n. 285, il quale prevede che i Comuni, con popolazione superiore ai trentamila abitanti, debbano provvedere alla redazione del Piano Urbano del Traffico e a un suo aggiornamento biennale;
- la Direttiva del Ministero dei Lavori Pubblici 24/05/1995, n. 77 recante "*Directive per la redazione, adozione ed attuazione dei Piani Urbani del Traffico*";
- la L.R. 04/04/2012, n. 6 "*Disciplina del settore dei Trasporti*";
- l'art. 4, comma 2 della L. R. 11/03/2005, n. 12;
- il D.lgs. 03/04/2006, n. 152;
- la legge 25/11/2024, n. 177;
- l'art. 21, comma 2 – *novies* della legge 07/08/1990, n. 241;

Richiamati:

- la deliberazione di Consiglio comunale 21/12/2020, n. 46, efficace ai sensi di legge, con la quale sono state presentate le Linee programmatiche relative alle azioni ed ai progetti da realizzare nel corso del mandato 2020-2025;
- la deliberazione del Consiglio comunale 17/12/2024, n. 133, efficace ai sensi di legge, di approvazione del Bilancio di previsione e della nota di aggiornamento al Documento unico di programmazione (DUP) per le annualità 2025/2026/2027 e relativi allegati;
- la deliberazione della Giunta Comunale 30/12/2024, n. 325, efficace ai sensi di legge, con la quale è stato approvato il Piano Integrato di Attività e Organizzazione (P.I.A.O.) 2025-2027, comprensivo tra l'altro e a titolo esemplificativo e non esaustivo, del Piano Esecutivo di Gestione (P.E.G.), del Piano delle Performance, del Piano di gestione professionale del rischio da corruzione e del Piano generale della Trasparenza;
- la deliberazione della Giunta Comunale 08/02/2022, n. 24, efficace ai sensi di legge, con la quale è stato dato avvio al procedimento di aggiornamento del Piano del Traffico Urbano e correlata Valutazione Ambientale Strategica (VAS) ai sensi della L. R. 11/03/2025, n. 12;
- la deliberazione della Giunta Comunale 20/02/2024, n. 33, efficace ai sensi di legge, di avvio del procedimento e di individuazione dell'autorità procedente e dell'autorità competente in materia di V.A.S.;
- il provvedimento 31/07/2024, prot. 46072, con cui l'Autorità competente (Comune di Legnano - Settore progettazione strategica e sostenibilità ambientale) ha determinato l'esclusione del Piano, ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs. 03/04/2006, n. 152 dalle successive fasi della VAS (artt. da 13 a 18 del TU Ambiente);
- la deliberazione della Giunta Comunale 02/08/2024, n. 186, efficace ai sensi di legge, con la quale è stato adottato il P.G.T.U., che si compone dell'allegato A) - piano urbano del traffico e seguenti tavole di piano, a sua volta articolato in: Documento "*Aggiornamento del Piano del Traffico Urbano*" relazione; Tavola AC01

TV01 sistema viabilità; Tavola AC02 TV02 sistema Tpl; Tavola AC03 TV03 sistema sosta; Tavola AC04 TV04 rete mobilità attiva (quadro conoscitivo); Tavola AC05 TV05 incidentalità; Tavola AC07 TV07 classificazione funzionale, scenario di Piano Tavola AC07 TV07 rilievi del traffico; Tavola AC08 TV08 stato di attuazione del PGTU; Tavola AC10 TV10 scenario di Piano; Tavola AC11 TV11 fasi attuazione;

- le osservazioni presentate dagli *stakeholder* sui contenuti del P.G.T.U. formalmente adottato, sono agli atti del Comune;
- in analogo modo, tutte le controdeduzioni alle osservazioni elaborate dal Centro Studi PIM sono agli atti dell'Amministrazione;
- la propria precedente deliberazione 25/02/2025, n. 5, efficace ai sensi di legge, con la quale è stato approvato il Piano Generale del Traffico Urbano del Comune di Legnano (P.G.T.U.);

Premesso che:

- con la propria deliberazione citata nell'ultimo capoverso della partizione "*Richiamati*" è stata votata l'approvazione del Piano Generale del Traffico Urbano del Comune di Legnano (P.G.T.U.);
- nel corso del complesso procedimento è stata omessa la votazione su una proposta di controdeduzione, e precisamente la proposta di controdeduzione contrassegnata dal numero 27.3 all'osservazione di pari numero;

Considerato che:

- l'art.21, comma 2 – *novies* della legge 07/08/1990, n. 241 prevede *per tabulas* che "2. È fatta salva la possibilità di convalida del provvedimento annullabile, sussistendone le ragioni di interesse pubblico ed entro un termine ragionevole";
- i requisiti per poter addivenire alla convalida dell'atto illegittimo sono i seguenti (c.f.r. Virga, *Il provvedimento amministrativo*, Giuffrè, Milano, 1970, pagg. 501 e segg): la menzione dell'atto da convalidare; l'indicazione del vizio che lo inficia; la manifestazione della volontà di riparare al vizio;
- quanto sostenuto da questa miglior dottrina è ampiamente corroborato dalla giurisprudenza in materia di autotutela conservativa degli atti della pubblica amministrazione (*ex pluribus* proprio in materia di convalida Cons. stato, SEZ. VI – sentenza 27/04/2021 n. 3385);
- da ciò consegue che la convalida dell'atto amministrativo affetto da vizi di legittimità prevale sulla possibilità di addivenire al suo annullamento d'ufficio in base al principio *utile per inutile non vitiatur*, a sua volta espressione del principio di conservazione degli atti giuridici, che, per la pubblica amministrazione, è la conseguenza del principio del suo buon andamento e della sua economicità di gestione ex art. 97 Cost.;
- ciò è bene espresso dalla più recente giurisprudenza che si è pronunciata sulla generalità del rimedio conservativo *de quo* e sulla sua prevalenza sugli istituti ad effetto demolitorio, entrambi previsti dall'art. 21-*novies* della legge 07/08/1990, n. 241, laddove essa ha argomentato che "*Per quanto scarna, la proposizione tratteggia la convalida come un istituto di carattere generale, volto a rendere l'atto stabile a tutti gli effetti per i quali è preordinato, ogniqualvolta il pubblico interesse ne richieda il consolidamento. Sotto altro profilo, la collocazione della norma nel medesimo articolo dedicato all'annullamento d'ufficio, conferma la comune ambientazione dei due istituti nell'ambito dell'autotutela. Tale correlazione appare altresì espressiva di un principio di preferenza per la scelta amministrativa volta alla correzione e alla conservazione – ove possibile – di quanto precedentemente disposto, rispetto all'opzione eliminativa*";

- la convalida dell'atto amministrativo è quindi rimedio generale previsto dall'ordinamento giuridico, senza che esso debba essere necessariamente previsto da una specifica norma giuridica di settore, la cui funzione ulteriore è di eliminare la possibilità di radicamento di ricorsi giurisdizionali;
- la presente deliberazione non esplica effetti contabili, talché non necessità di parere di regolarità contabile;
- i presupposti per addivenire a convalida del provvedimento amministrativo annullabile sono i seguenti, e di ciascuno di essi viene fornita la motivazione di cui *infra*, situazione per situazione:
 - a) individuazione del provvedimento amministrativo da convalidare: deliberazione del Consiglio comunale 25/02/2025, n. 5, con la quale è stato approvato il Piano Generale del Traffico Urbano del Comune di Legnano (P.G.T.U.);
 - b) vizio: illegittimità derivata della votazione finale dello strumento per omessa votazione della proposta controdeduzione come sopra rubricata al numero 27.3 su osservazione di pari numero;
 - c) modalità di rimozione del vizio: votazione della proposta di controdeduzione come sopra rubricata e successiva votazione della convalida della deliberazione consiliare 25/02/2025, n. 5 di approvazione del Piano Generale del Traffico Urbano (P.G.T.U.);
 - d) interesse pubblico alla convalida:
 - i. interesse pubblico alla convalida: i provvedimenti di autotutela amministrativa sono provvedimenti discrezionali, per la cui adozione non è sufficiente la mera volontà di ripristinare la legalità violata, ma è necessario individuare e perimetrare l'interesse pubblico diretto, concreto e attuale a fondamento del provvedimento amministrativo di secondo grado. Nel caso di specie, sussiste l'interesse pubblico diretto, concreto e attuale alla convalida della deliberazione consiliare sopra citata di approvazione del Piano Generale del Traffico Urbano del Comune di Legnano, rimuovendo il vizio di legittimità per dare attuazione alle previsioni in essa contenute. A ciò si aggiunge che la proposta di controdeduzione 27.3 è di identico contenuto ad altra precedente e votata controdeduzione ad altrettanto identica osservazione;
 - ii. ragionevolezza del termine entro cui si procede: alla convalida si procede entro il trimestre dall'atto che ne è oggetto;

Votazione sulla proposta di controdeduzione 27.3

Acquisiti sulla proposta di deliberazione *in parte qua* i prescritti pareri di regolarità tecnica previsti dall'art. 49, comma 1 del D. Lgs 18/08/2000, n. 267 espressi, rispettivamente, dai

- ✓ Dirigente del Settore 6 – Progettazione Strategiche e Opere Pubbliche;
- ✓ Dirigente del Settore 7 – Sicurezza e Mobilità;

Acquisito altresì sulla proposta di deliberazione *in parte qua* il parere di legittimità del Segretario Generale ai sensi dell'art. 8, comma 2, lett f) del vigente regolamento per la disciplina degli Uffici e dei Servizi del Comune di Legnano;

Posta in votazione la questione, in questi termini si esprime il Consiglio comunale con la seguente votazione espressa con procedura elettronica:

Presenti: n.

previo scomputo degli astenuti: n.

non partecipanti al voto:

Con voti:

Favorevoli: n.

Contrari: n.

Il Consiglio comunale approva la proposta di controdeduzione 27.3 all'osservazione di pari numero

Una volta ultimata la votazione sulla proposta di controdeduzione rubricata al numero 27.3, si passa alla votazione finale della convalida a ogni effetto di legge della propria precedente deliberazione 25/02/2025, n. 5, efficace ai sensi di legge, previa avvenuta rimozione del vizio di legittimità dovuto alla mancata votazione della proposta di controdeduzione n. 27.3 nella medesima seduta

Acquisiti sulla proposta di deliberazione i prescritti pareri di regolarità tecnica previsti dall'art. 49, comma 1 del D. Lgs 18/08/2000, n. 267 espressi, rispettivamente, dal:

- ✓ Dirigente del Settore 6 – Progettazione Strategiche e Opere Pubbliche;
- ✓ Dirigente del Settore 7 – Sicurezza e Mobilità;

Acquisito altresì sulla proposta di deliberazione il parere di legittimità del Segretario Generale ai sensi dell'art. 8, comma 2, lett f) del vigente regolamento per la disciplina degli Uffici e dei Servizi del Comune di Legnano;

Con la seguente votazione espressa con procedura elettronica:

Presenti: n.

previo scomputo degli astenuti: n.

non partecipanti al voto:

Con voti:

Favorevoli: n.

Contrari: n.

DELIBERA

1. **di convalidare, come in effetti qui si convalida**, la propria precedente deliberazione 25/02/2025, n. 5, efficace ai sensi di legge, a oggetto "PIANO GENERALE DEL TRAFFICO URBANO OSSERVAZIONI. CONTRODEDUZIONI. APPROVAZIONE DEL P.G.T.U." per le ragioni e le motivazioni tutte meglio evidenziate in preambolo, avendo rimosso il suo relativo vizio con l'approvazione della proposta di controdeduzione rubricata al n. 27.3, non votata nella seduta del 25/02/2025, con la conseguenza che il relativo vizio formale viene ed è sanato con effetti *ex tunc*, i quali decorrono dal momento dell'adozione della deliberazione consiliare come ora convalidata e con la conseguenza che il P.G.T.U. del Comune di Legnano risulta composto dei seguenti allegati, il cui contenuto si desume dal relativo processo di coerenza alla cui attuazione è demandato fin d'ora il Dirigente del Settore 6:
 - a) l'allegato A) - piano urbano del traffico e seguenti tavole di piano;
 - b) Documento "Aggiornamento del Piano del Traffico Urbano" relazione;
 - c) Tavola AC01 TV01 sistema viabilità;
 - d) Tavola AC02 TV02 sistema Tpl;
 - e) Tavola AC03 TV03 sistema sosta;

- f)** Tavola AC04 TV04 rete mobilità attiva (quadro conoscitivo);
- g)** Tavola AC05 TV05 incidentalità;
- h)** Tavola AC07 TV07 classificazione funzionale, scenario di Piano Tavola AC07 TV07 rilievi del traffico;
- i)** Tavola AC08 TV08 stato di attuazione del Pgtu;
- j)** Tavola AC10 TV10 scenario di Piano;
- k)** Tavola AC11 TV11 fasi attuazione;