



Comune di
Legnano

COMUNE DI LEGNANO

Resoconto stenografico integrale Consiglio comunale del 1/4/2025 martedì 01 aprile 2025

Resoconto da supporto digitale

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Umberto Silvestri

Vice Segretario Generale

Stefano Mortarino



INDICE DEGLI INTERVENTI

UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	7
STEFANO MORTARINO - Vice Segretario Generale	7
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	7

1 - ORDINE DEL GIORNO PRESENTATO DAL GRUPPO CONSILIARE INSIEME PER LEGNANO - LEGNANO POPOLARE AD OGGETTO: AUMENTO DEGLI ORGANICI DELLE FORZE DELL'ORDINE

UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	8
ELIGIO BONFRATE - Consigliere - Insieme per Legnano - Legnano Popolare	8
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	9
LETTERIO MUNAFÒ - Consigliere - Forza Italia	9
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	11
DANIELA LAFFUSA - Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier	11
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	12
DANIELA LAFFUSA - Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier	12
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	13
STEFANO CARVELLI - Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia	13
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	15
ELIGIO BONFRATE - Consigliere - Insieme per Legnano - Legnano Popolare	15
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	16
FEDERICO AMADEI - Consigliere - Gruppo Misto	16
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	17
GIACOMO PIGNI - Consigliere - Partito Democratico	17
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	18
FRANCO BRUMANA - Consigliere - Movimento dei Cittadini	18
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	19
FRANCO BRUMANA - Consigliere - Movimento dei Cittadini	19
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	19
FRANCO BRUMANA - Consigliere - Movimento dei Cittadini	20
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	20
ANTONIO SASSI - Consigliere - riLegnano	20
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	21
FEDERICO AMADEI - Consigliere - Gruppo Misto	21



UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	22
FEDERICO AMADEI - Consigliere - Gruppo Misto	22
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	22
ELIGIO BONFRATE - Consigliere - Insieme per Legnano - Legnano Popolare	22
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	23
LETTERIO MUNAFÒ - Consigliere - Forza Italia	23
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	23
LETTERIO MUNAFÒ - Consigliere - Forza Italia	23
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	24
LETTERIO MUNAFÒ - Consigliere - Forza Italia	24
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	24
FEDERICO AMADEI - Consigliere - Gruppo Misto	24
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	24
FEDERICO AMADEI - Consigliere - Gruppo Misto	25
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	25
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco	25
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	27
ELIGIO BONFRATE - Consigliere - Insieme per Legnano - Legnano Popolare	27
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	27
FEDERICO AMADEI - Consigliere - Gruppo Misto	27
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	28
VOTAZIONE	28
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	29

2 - MOZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA AD OGGETTO: INTERVENTI IN MATERIA DI SICUREZZA CITTADINA

UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	29
STEFANO CARVELLI - Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia	29
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	29
STEFANO CARVELLI - Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia	30
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	30
STEFANO CARVELLI - Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia	30
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	30
STEFANO CARVELLI - Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia	30
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	31



DAVIDE CREPALDI - Consigliere - riLegnano	31
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	32
LETTERIO MUNAFÒ - Consigliere - Forza Italia	32
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	33
FEDERICO AMADEI - Consigliere - Gruppo Misto	34
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	34
GIACOMO PIGNI - Consigliere - Partito Democratico	34
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	35
DICHIARAZIONE DI VOTO	35
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	35
LETTERIO MUNAFÒ - Consigliere - Forza Italia	35
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	36
STEFANO CARVELLI - Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia	36
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	37

3 - MOZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA AD OGGETTO: PANCHINA DEL RICORDO NELLA CITTA' DI LEGNANO

UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	37
STEFANO CARVELLI - Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia	37
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	38
DICHIARAZIONE DI VOTO	38
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	38
SARA BORGIO - Consigliere - Partito Democratico	39
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	39
STEFANO CARVELLI - Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia	39
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	39
STEFANO CARVELLI - Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia	39
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	40
LETTERIO MUNAFÒ - Consigliere - Forza Italia	40
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	41
LETTERIO MUNAFÒ - Consigliere - Forza Italia	41
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	42
SIMONE BOSETTI - Consigliere - Insieme per Legnano - Legnano Popolare	42
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	42
DANIELA LAFFUSA - Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier	42



UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	43
DAVIDE CREPALDI - Consigliere - riLegnano	44
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	45
VOTAZIONE	45
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	45

4 - MOZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE LEGA SALVINI PREMIER AD OGGETTO: DISCO ORARIO VIA NOVARA

UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	46
DANIELA LAFFUSA - Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier	46
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	47
MARCO BIANCHI - Assessore	47
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	47
DANIELA LAFFUSA - Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier	47
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	48
LORENZO RADICE - Sindaco	48
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	49
DICHIARAZIONE DI VOTO	49
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	49
DANIELA LAFFUSA - Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier	49
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	49
DANIELA LAFFUSA - Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier	50
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	51
SIMONE BOSETTI - Consigliere - Insieme per Legnano - Legnano Popolare	51
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	51
VOTAZIONE	52
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	52

5 - INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE MOVIMENTO DEI CITTADINI AD OGGETTO: RILASCIO DI COPIA DI ATTI IN FORMA INDECOROSA A SEGUITO DELL'ACCESSO DEI CONSIGLIERI COMUNALI

UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	53
--	----



6 - ORDINE DEL GIORNO PRESENTATO DAL GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA AD OGGETTO: PRODUZIONE DI DOCUMENTI ILLEGGIBILI IN RISPOSTA ALL'ACCESSO AGLI ATTI DEI CONSIGLIERI COMUNALI

UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	53
STEFANO CARVELLI - Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia	53
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico	53

La seduta inizia martedì 01 aprile 2025 alle ore 20:30.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Buonasera a tutti. Buonasera al pubblico presente, al pubblico che ci segue da casa, ai Consiglieri Comunali qui presenti, agli Assessori e ai Consiglieri Comunali che sono collegati da remoto. Come di consueto, iniziamo con l'appello nominale per la verifica del numero legale. Lascio la parola al Vice Segretario dottor Mortarino. Prego, a lei.



STEFANO MORTARINO

Vice Segretario Generale

Grazie, buonasera. Radice. De Lea. Boggiani. Pigni, è collegato, ma non ci risponde al momento, quindi poi torniamo. Borgio. Taormina. Silvestri. Sambati. Penati mi dicono che è assente. Brambilla. Bosetti. Pontani. Bonfrate. Sassi. Crepaldi. Toia Carolina. Laffusa. Toia Francesco, al momento vedo assente. Colombo Romano lo stesso. Grillo. Colombo Franco, Lo vedo assente. Carvelli. Munafò. Brumana. Amadei. Rimaneva da richiamare il Consigliere Pigni. Al momento presenti 21.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Quindi il numero legale è raggiunto, per cui possiamo iniziare. Chiudo l'appello. okay.

1

Punto 1 ODG

ORDINE DEL GIORNO PRESENTATO DAL GRUPPO CONSILIARE INSIEME PER LEGNANO - LEGNANO POPOLARE AD OGGETTO: AUMENTO DEGLI ORGANICI DELLE FORZE DELL'ORDINE

Possiamo iniziare con il primo punto all'ordine del giorno, che è l'ordine del giorno presentato dal Gruppo consiliare Insieme per Legnano-Legnano Popolare, ad oggetto: aumento degli organici delle forze dell'ordine.

**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Volevo, prima di iniziare, fare una raccomandazione a tutti. Secondo l'articolo 59, comma 3, i Consiglieri Comunali rivolgono i loro interventi al Presidente. Quindi invito tutti i Consiglieri Comunali, quando fanno i loro interventi, a rivolgersi al Presidente, grazie. Allora, primo punto all'ordine del giorno, l'ho detto, lo apro e l'ordine del giorno viene illustrato dal Consigliere Bonfrate. Prego, ha lei la parola.

**ELIGIO BONFRATE**

Consigliere - Insieme per Legnano - Legnano Popolare

Grazie signor Presidente. Buonasera a tutti. L'ordine del giorno vuole mettere in risalto le attività che il Comune di Legnano ha messo in campo in questi anni e parte da anche il report del lavoro svolto dalla Polizia locale nel 2024. Nel 2024 gli agenti della Polizia locale hanno effettuato 9.209 ore di servizi serali, 2.378 posti di controllo 31.019 rilevate effrazioni del Codice della Strada, 6.600 ore di servizi di presidio territoriale e nel corso del 2024 sono proseguite tutte quelle attività di collaborazione che sono in essere, sia con le Polizie locali dell'Asse del Sempione che ovviamente con tutte le altre forze dell'ordine presenti sul territorio. Dal 2022 al 2024, l'amministrazione comunale ha fatto diversi investimenti e qui ne riporta alcuni. Ovvero, le telecamere in Città sono passate da 170 a 248, le telecamere di lettura targhe che sono praticamente presenti in tutti i varchi della Città sono passati da 51 a 59, sono stati effettuati 10.151.825 euro di investimenti appunto nella triennio. E' stata migliorata anche l'illuminazione pubblica che spesso dava quel senso diciamo di insicurezza, di una Città buia e anche questo è stato portato avanti, è stato incentivato anche la responsabilità dei cittadini attraverso l'aumento del controllo di vicinato; appunto, come detto precedentemente, sono proseguite tutte le attività di collaborazione con le altre polizie locali, principalmente quelle dell'Asse Sempione e sono stati messi anche in atto tutti quei servizi di informazione e prevenzione come appunto tutto quello che gira sotto il progetto di Legnano Sicura, ovvero i presidi Jump Around, Street Tutor e in collaborazione con le forze dell'ordine e anche con i Comuni vicini sono stati attivati anche i servizi di unità cinofila. Questi numeri e queste attività sono facilmente reperibili da tutti i documenti che sono pubblicati e che sono di dominio pubblico; dobbiamo ricordare che appunto il Comune ha fatto e sta facendo tutto quello che è di sua competenza per la sicurezza urbana. L'ordine pubblico è attività principalmente di altre forze dell'ordine, con cui comunque c'è sempre un buon affiatamento,

non soltanto da parte della nostra Polizia locale, ma anche dall'amministrazione comunale. Quindi questo rapporto sinergico è assolutamente positivo, se appunto pensiamo che il nostro territorio è un territorio molto esteso, che se prendiamo i legnanesi sono 200 mila persone, se invece lo estendiamo a tutto l'Alto Milanese arriviamo a 300.000. Come sappiamo può essere una delle zone più produttive del paese, è una delle zone in cui c'è tanto e altissimo traffico, sia per il commercio che le persone in transito e quindi questo può essere terra e territorio, come purtroppo è stato dimostrato anche da recenti indagini della DDA, di infiltrazione mafiosa. Quindi quello che noi andiamo a chiedere con questo ordine del giorno è quello di chiedere appunto alle autorità competenti per quanto riguarda le forze dell'ordine di aumentare gli organici effettivi delle forze dell'ordine sul territorio. Forze dell'ordine che appunto, dalle ultime leggi di bilancio sono state sempre date in aumento e questo è appunto quello che noi andiamo a chiedere. Non chiediamo niente di più e niente di meno che da dire a chi ha le leve delle altre forze dell'ordine di aumentare gli organici su quello che possiamo definire un territorio che ormai come abitanti, come ricchezza, come attività, la si può paragonare anche a un capoluogo di provincia lombardo. E quindi un'attenzione maggiore di questo territorio vuol dire effettivamente anche avere più legalità, più rispetto e quindi da questo punto di vista avere un controllo ulteriore sul territorio. Grazie.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Bonfrate. È aperto il dibattito. Ricordo che è un ordine del giorno, quindi può intervenire un Consigliere per Gruppo e per un massimo di 5 minuti e non sono previste le dichiarazioni di voto. Ha chiesto la parola il Consigliere. Munafò. A lei la parola, Consigliere.



LETTERIO MUNAFÒ

Consigliere - Forza Italia

Grazie Presidente, non riesco a capire Presidente l'intervento fatto da chi mi ha preceduto, perché mentre l'ordine del giorno è un aumento degli organici delle forze dell'ordine, il Consigliere che mi ha preceduto non ha fatto altro che parlare di attività che svolge la Polizia locale, di telecamere e altro, di sicurezza urbana, buon affiancamento con altre forze dell'ordine; mi pare che era totalmente fuori tema e lei l'ha lasciato parlare. Cioè, siccome lei ci ha citato prima l'articolo che stabilisce che noi ci dobbiamo rivolgere al Presidente, la stessa cosa. Il Presidente deve fare quando un collega Consigliere, che io ho un grande rispetto per



tutti e quindi lo ha ascoltato con molta attenzione, però purtroppo il Consigliere precedente che ha presentato l'ordine del giorno è andato totalmente fuori tema, perché il tema delle dell'ordine del giorno è aumento organici delle forze dell'ordine. Quindi non c'entra nulla la Polizia urbana che ha fatto mille multe, che ha fatto... perché la Polizia urbana sicuramente ha fatto il suo dovere come lo fa sempre; anzi gli debbo dire sempre, gli dobbiamo dire tutti grazie, ma non solo alla Polizia urbana, ma tutte le forze dell'ordine cittadine, perché effettivamente fanno un lavoro notevole e molto parsimonioso e con molta attenzione. Però se il tema è del collega che parla di telecamere, che parla di sicurezza, quando invece l'ordine del giorno è aumento organici forze dell'ordine, quindi totalmente fuori tema, significa che purtroppo voi chiedete di migliorare il tutto a 360 gradi, ha parlato anche di cani cinofili, perché vuol dire che le cose non stanno funzionando e quindi non è come dice il Consigliere che mi ha preceduto, che tutto va bene, signora Marchesa. Addirittura ha parlato di illuminazione, cosa c'entra l'illuminazione con l'aumento degli organici delle forze dell'ordine? Quindi caro Presidente, se lei vuole applicare il Regolamento io sono d'accordo, il Regolamento si deve applicare, perché io sono ligio al rispetto e quindi ho cercato sempre di rispettarlo nel modo migliore possibile, ho cercato sempre di buttare acqua sul fuoco, perché di benzina ne avete messa tanta e ci avete sempre provocati. E noi invece abbiamo purtroppo dovuto soccombere. Allora lei deve fare rispettare sempre e comunque il Regolamento. Quando un Consigliere va fuori dell'ordine del giorno, che non ha nulla a che vedere con quello che è stabilito, lei lo deve bloccare, perché altrimenti, lei se fa, se lascia questi interventi fuori tema, vuol dire che tutti possiamo parlare di qualsiasi cosa desideriamo e lei purtroppo, siccome ha creato anche oggi un precedente, non può cacciare nessuno è uscito fuori tema o che sta parlando di altre cose. Quindi la invito da questo momento in avanti a qualsiasi Consigliere, però lei non doveva fare con il Consigliere di maggioranza, perché era totalmente fuori tema. Non c'entra nulla quello che lui ha detto con l'ordine del giorno, l'ordine del giorno parla di aumento dell'organico delle forze dell'ordine. E quindi automaticamente lui è andato totalmente fuori tema per illuminazione; cosa c'entra l'illuminazione con l'aumento delle forze dell'ordine. Cosa c'entrano le multe, cosa c'entrano tutto il resto che è totalmente fuori tema. Quindi io mi fermo, mi fermo qui. Mi auguro che da questo momento in poi, visto che lei vuole applicare il Regolamento ed ha ragione, ci dobbiamo rivolgere a lei e quindi con rispetto, ma la stessa cosa vale per lei nei nostri confronti, per lei i nostri confronti, quindi è giusto. Però quando uno va fuori tema lei lo deve interrompere, cosa che lei non ha fatto e quindi non ha applicato il Regolamento.

**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere, oh, mi scusi, ha finito? Grazie, Consigliere Munafò. Accolgo il suo invito molto volentieri e farò in modo che la questione sarà il mio impegno rispettare. Mi spiace contraddirla però per quanto riguarda l'intervento del Consigliere Bonfrate, perché se lei legge non solamente il titolo dell'ordine del giorno, ma le premesse, le attese e i considerata lì ci sono tutti i numeri, gli elementi e le parole che il Consigliere Bonfrate ha illustrato, ripetendo pari pari quello che c'è scritto nell'ordine del giorno. Quindi mi spiace contraddirla, ma non è assolutamente andato fuori tema, ma seguito lo scritto che è stato presentato da Insieme per Legnano. Ci sono altri interventi? Consigliera Laffusa, a lei la parola, prego.

**DANIELA LAFFUSA**

Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier

Grazie Presidente. Buonasera a tutti, buonasera a quanti ci seguono da casa e a quanti sono presenti in aula. Allora, io intervengo per mettere al corrente i cittadini legnanesi che magari non sono degli addetti ai lavori su come funzionavano le attività in Consiglio Comunale, però ci tengo molto a chiarire un aspetto. Allora i legnanesi dovrebbero, devono sapere che all'interno dell'Assise comunale c'è una maggioranza e c'è un'opposizione, i membri della maggioranza che hanno diritto di voto perché gli Assessori non votano, sono il Presidenti del Consiglio e Consiglieri Comunali e la maggioranza ne ha 15, l'opposizione ne ha 10. Quindi di solito solitamente, sono le opposizioni che fanno delle istanze, delle mozioni e degli ordini del giorno, perché essendo in numero inferiore chiedono alla maggioranza qualche cosa da poter attuare o la impegnano in qualche cosa da attuare. Diverso è per la maggioranza, che essendo al Governo della Città non ha bisogno di chiedere alle opposizioni se mettere a posto una buca piuttosto che aumentare le forze dell'ordine come in questo caso. Perché racconto questa cosa? Semplicemente per mettere in evidenza come questo ordine del giorno sia semplicemente un palcoscenico per questa amministrazione, che si avvia alle prossime amministrative che ci saranno presumibilmente fra un anno, per far vedere che ci tiene alla sicurezza, che sicuramente è cosa vera e che comunque ha fatto, a vostro dire, delle grandi cose per portare ordine, per tenere l'ordine in Città. Allora, nonostante tutti i dati che il Consigliere Bonfrate a letto, purtroppo tutto questo ordine in Città non l'abbiamo visto. Se il Consigliere Bonfrate porto un ordine del giorno richiedendo maggiori forze dell'ordine e per inciso, ricordo che la Lega è dal 2022 che sta chiedendo questa cosa. Quindi per me nel

momento in cui ho letto questa istanza prodotta dalla maggioranza, vi dico la verità, mi è scappato un sorriso, perché dico dal 2022 che la Lega lo chiede è stato bocciato sempre, qualsiasi cosa; è stata bocciata la richiesta di fare aderire Legnano all'operazione Strade Sicure, di fare intervenire così l'esercito; di mettere nuovi uomini, di usare i Vigilantes. Niente, zero, tutto bocciato. Salvo poi arrivare a un anno dalle elezioni, dalle amministrative e trovarsi praticamente lo stesso ordine del giorno che richiedeva la Lega già da qualche anno. Questo perché, ribadisco, è tutto palcoscenico, è tutta una vetrina per cercare di convincere i legnanesi di qualcosa che in realtà in questi anni non è successo. Detto questo, visto che il Consigliere Bonfrate si è premurato di leggerci i dati parlandoci anche di cose che a mio avviso, Scusi Presidente, ma a mio avviso c'entrano, poco perché se mi parla di illuminazione qui potremmo aprire il dialogo e andare avanti fino a mezzanotte e dire che Legnano è più sicura perché è stata rifatta l'illuminazione, beh, andate a vedere, a controllare le segnalazioni che arrivano per quanto riguarda l'illuminazione, perché ci sono vie intere, viali interi completamente al buio (non comprensibile) una volta ogni tanto. Succede... mi sentite? Perché sono andata on offline; (voce fuori microfono) diverse, aree. Mi sentite? in diverse aree della Città. Detto questo... aspetti che io non vi vedo.

**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

È scomparsa dagli schermi. Consigliera Laffusa?

**DANIELA LAFFUSA**

Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier

Ci sono, mi sente? (voce fuori microfono) Stavo dicendo che il Consigliere Bonfrate si è premurato di leggerci dei dati della Polizia locale. Allora quei dati me li sono letta in maniera curata anche io perché obiettivamente la nostra Polizia locale ha sempre fatto un ottimo lavoro e quindi ho cercato di capire perché dal punto di vista della sicurezza le cose siano andate sempre di male in peggio e stiano degenerando e ho visto un dato che ovviamente il Consigliere Bonfrate si è guardato bene dal menzionare, relativo alle ore di presidio territoriale; quindi pattuglie appiedate e presidi, che nel 2022, che eravamo praticamente ancora con il Covid, quindi con non con tantissima gente in giro, sono stati 5.310; nel 2023, che eravamo praticamente usciti dal Covid e si era ripresa la vita normale, queste ore di presidio territoriale, che quindi vuol dire Vigili a piedi, le macchine dei Vigili ferme in luoghi

caldi, diciamo così, sono diminuiti di oltre mille unità; siamo arrivati da 5.310 del 2022 a 4.294. E secondo me è proprio in questo momento che i buoi sono scappati dalla stalla e non, scusate il paragone, e non si è più ripresa la situazione. Perché parlare di telecamere che riprendono le targhe (voce fuori microfono) quindi a mio avviso questo ordine del giorno è davvero imbarazzante, io se fossi in maggioranza mi vergognerei, è palcoscenico e soprattutto sì, rivolgiamoci al Ministero per mandarci più uomini, sulla scia di quanto successo a Varese, che farà arrivare l'esercito a Varese un servizio Gallarate-Saronno su indicazione praticamente di tutti i Sindaci della zona, allargando anche ai paesi più piccoli. Quindi probabilmente visto che il Sindaco Galimberti del vostro partito ha fatto questa mossa, noi copiamo o da Sala a Milano o da Galimberti a Varese; però in questa in questo contesto mi sta assolutamente bene che voi copiate queste azioni. Grazie Presidente.

**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliera Laffusa. Ci sono altri interventi? Consigliere Carvelli, a lei la parola, prego.

**STEFANO CARVELLI**

Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia

Sì, grazie Presidente. Ringrazio anche i colleghi che mi hanno preceduto. Non posso, non possiamo fare altro che condividere chiaramente quanto è stato detto. Sono diversi mesi e anni che portiamo emozioni, interrogazioni, ordini del giorno, proposte in genere su quello che possono essere soluzioni per aumentare la sicurezza urbana e sono state tutto sommato rifiutate con motivazioni anche ben spiegate, questo non lo neghiamo, però è chiaro che siamo rimasti sorpresi quando abbiamo visto questo ordine del giorno. Siamo rimasti sorpresi perché fino all'altro giorno insomma a Legnano non c'erano problemi di sicurezza e non lo dicevamo noi, noi eravamo quelli cattivi che magari vi riprendeva anche un articolo di giornale e venivamo bacchettati perché insomma, i dati erano tutto sommato allineati alla media del territorio. Secondo me questo ordine del giorno politicamente è molto interessante, ma è molto più interessante per noi del centro-destra che per voi del centro-sinistra; per il semplice motivo che al di là della vostra richiesta che, per carità è legittima è comprensibile, che cosa ci dice? Ci dice che fondamentalmente voi state lasciando almeno avete ammesso che la vostra diciamo prevenzione situazionale, che è un pochino la base dei concetti che andate a esprimere con la sicurezza integrata, non ha dato i frutti sperati, quindi cercate



adesso una risposta da quella che è la sicurezza reattiva. Che è quella che noi abbiamo sempre sostenuto come essere un buon viatico per andare a risolvere alcuni problemi in Città e contestualmente chiaramente andare ad amplificare quella che poi è la consapevolezza legata alla sicurezza cittadina che in questo momento viene un pochino a mancare dai nostri concittadini; tant'è vero che ogni volta che facciamo un gazebo, la prima cosa che ci viene detta è comunque che Legnano è una città insicura. Quindi non siamo noi che ci svegliamo la mattina con questo pensiero, quantomeno questo è un pensiero medio che gira tra la nostra cittadinanza. Ecco, io sinceramente, anch'io mi sono fatto un'idea del perché le cose magari non hanno funzionato in maniera perfetta. Al di là di quello che ci avete bocciato nel tempo, scommetto che magari qualcosa vi porta un po' di pentimento, anche se non l'ammetterete mai chiaramente a microfoni aperti; noi abbiamo delle mancanze in questa Città, abbiamo delle mancanze per quello che riguarda magari sia qualche agente in più sul territorio, questo fanno sempre bene, ma abbiamo anche delle mancanze per quello che riguarda la nostra Polizia locale, perché richiamando un po' il concetto espresso anche dal mio collega che ha illustrato l'ordine del giorno, è vero che a Legnano si è tentato di fare tanto anche con la sicurezza urbana legata alla Polizia locale, ma è anche vero che siamo un po' indietro su alcuni aspetti. Faccio un esempio: dal rapporto nazionale sull'attività della Polizia locale del 2023, che è un documento che viene curato da ANCI, l'ultimo disponibile, sappiamo che in giro per l'Italia abbiamo degli scoperti di posti, ma soprattutto che in questo momento l'adozione del quarto turno della Polizia locale è solo al 35% per quello che noi dopo nella mozione successiva, ve l'anticipo, abbiamo pensato un attimino di chiedere il quarto turno della Polizia locale, perché questa percentuale, secondo me in Italia è bassa, Legnano non c'è ed è una cosa che su cui si può lavorare. Detto questo mi fa piacere anche un'altra considerazione che ho letto nell'Odg e che è un pochino un'arma a doppio taglio però devo dire, perché questo vostro documento dice che Legnano presenta un profilo socio-demografico produttivo, attrattivo e per la sua densità di attività commerciali richiede una presenza di forze dell'ordine paragonabile a quelle del capoluogo lombardo. Mi sta bene come principio, perché no, mi piace l'idea, ma se questa logica vale per le forze dell'ordine vale anche per gli agenti di Polizia locale. A Milano abbiamo un agente ogni 500 abitanti, quindi bisogna un attimino sempre commisurare qual è la reale potenza di fuoco che possiamo richiedere, a voi dell'amministrazione in questo momento, chiaramente, ma anche al Governo centrale. Quindi sono d'accordo in particolar modo su quanto detto la mia collega Consigliera Laffusa. Mi sembra più una passeggiata a favore della sicurezza questa, che è un atto in cui credete realmente; perché è anche vero che voi avete dei tavoli aperti con qualcuno che sta a Milano, che è il Prefetto e avete dei confronti da quello che ci dite regolarmente abbastanza puntuali,

quindi concludo dicendo che quale miglior occasione è quella di andare a richiedere quantomeno al Prefetto maggiore attenzione a quello che è il nostro territorio. Grazie.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Carvelli. Ha chiesto la parola il Consigliere Bonfrate, prego.



ELIGIO BONFRATE

Consigliere - Insieme per Legnano - Legnano Popolare

Sì, grazie signor Presidente. Ad onor del vero mi preme fare una precisazione di quello che ho sentito. Report 2024 della Polizia locale reperibile dal sito internet, ore di presidio territoriale 2022, 5.310 ore; 2023, 4.294; 2024 6.600; questo giusto per precisione. Per quale motivo abbiamo fatto questo ordine del giorno? Per dire che tutto quello che il Comune poteva fare ha fatto. E se ci mettiamo e ci ricordiamo magari un'ora del giorno di novembre, in cui menzionavamo che dal Governo centrale nel 2025 ai Comuni italiani sarebbero mancati 130 milioni; per gli anni 2026/2027 sarebbero mancati 260 milioni; mentre per il 2029 sarebbero mancati 440 milioni. Tutti noi siamo amministratori, tutti noi sappiamo quali sono le finanze del Comune, tutti noi sappiamo anche quali sono i tagli che sono stati fatti. Il Comune di Legnano con questo ordine del giorno dice che quello che poteva fare, con le risorse che poteva fare, che aveva a disposizione le ha fatto. Dopodiché, se il Comune di Legnano deve far fronte a questi tagli e il governo centrale dice aumentiamo gli organici a livello nazionale delle forze dell'ordine, a questo punto è normale e lineare che chi dice ha la possibilità di assumere nuove forze dell'ordine le posso assumere e chi ha diciamo così difficoltà sul territorio, per dare una mano ulteriore il senso di sicurezza dei cittadini faccia questo tipo di richiesta. E questo sminuisce e non dice che noi non siamo o non abbiamo concordato o abbiamo qualche rimorso, o abbiamo qualche apprensione per quello che abbiamo fatto in questi anni, anzi vien da dire che lo rivendichiamo è quello che è stato scritto. Anche il fatto di argomenti che possono non c'entrare niente, ricordiamoci, io mi ricordo negli anni passati, quindi 2012/2017 il grande attacco che veniva fatto all'epoca perché c'era l'illuminazione carente e che dava insicurezza. Quindi i casi sono due o allora la carenza dava insicurezza e quindi a questo giro la troppa illuminazione la dà o se qualcuno mi contesta la troppa illuminazione a quel punto non mi poteva contestare la poca illuminazione di quegli anni. Quindi l'ordine del giorno dice soltanto di far presente a chi è in mano le leve delle forze dell'ordine della Pubblica Sicurezza,

di guardare il territorio e di porsi sul territorio con nuove forze dell'ordine aggiuntive. Questo chiede. Fermo restando, come ho detto anche in fase di presentazione, che c'è molta sinergia in questo territorio tra le forze dell'ordine, Polizia, Carabinieri, Guardia di Finanza e la Polizia locale; c'è sinergia tra queste e l'amministrazione comunale, c'è sinergia tra tutte quelle associazioni che come ho detto prima fanno anche servizio per contenere, evitare che certi comportamenti derivino in situazioni di illegalità. Questo c'è e questo lo possiamo anche sottoscrivere; ma questo ordine del giorno sicuramente non è fatto per campagna elettorale; perché noi campagna elettorale ci sarà, va bene, ci si confronterà, ma qua non siamo a fare campagna elettorale, ed è per questo che è stato portato qua. Qui spesso, e io concordo sulla cosa, rappresentiamo i cittadini, noi l'abbiamo portato davanti alla Città di Legnano questo ordine del giorno, non l'abbiamo portato davanti ai soli Consiglieri di minoranza, che poi l'abbiamo portato davanti alla Giunta, l'abbiamo portato davanti ai cittadini. Per questo è stato presentato e per nient'altro. Ovviamente il voto sarà favorevole. Grazie.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Bonfrate. Non vedo altre prenotazioni. Sì, ecco, Consigliere Amadei, a lei la parola, prego.



FEDERICO AMADEI

Consigliere - Gruppo Misto

Buonasera a tutti. Mah, io ho una posizione un po' diversa stasera rispetto alla Consigliera Laffusa; io sono molto contento che invece la maggioranza presenti il suo secondo o terzo ordine del giorno o mozione in questi cinque anni; anche perché quando presentano le mozioni o ordini del giorno possono avvenire anche degli eventi strani; ad esempio, se non ricordo male, nella mozione che presentarono sul conflitto israelo-palestinese ci fu addirittura l'unica astensione della maggioranza, che fu l'astensione del Consigliere Garavaglia. Per cui immagino che la discussione stasera su questo tema potrebbe riservarci anche delle sorprese. Ma a parte l'ironia, dirò semplicemente due cose sull'ordine del : che manca solo di una considerazione iniziale, cioè che a Legnano esiste un problema di sicurezza. E questo manca nella considerazione iniziale dell'ordine del giorno, per il resto è tutto condivisibile. E quindi mi viene semplicemente da dire: esiste un problema di sicurezza a Legnano, l'amministrazione Radice dopo 5 anni finalmente se n'è accorta e cosa possiamo dire? E

meno male. E meno male. Io direi che questo ordine del giorno è condivisibile, è discutibile questa sera, in questa assemblea. Meno male che dopo cinque anni l'amministrazione Radice e la sua maggioranza si è resa conto che a Legnano esiste un problema di sicurezza e che dobbiamo cercare tutti assieme di trovare delle soluzioni. Grazie.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei, Consigliere Amadei. C'è qualche altro intervento? Se non ci sono interventi. Consigliere Pigni.



GIACOMO PIGNI

Consigliere - Partito Democratico

Eccoci, grazie Presidente. Allora, avrei voluto essere accomodante questa sera, però sinceramente ho sentito degli interventi che mi fanno ricordare che oggi è il 1° di aprile, quindi molto scherzosi e giocosi, sperano che non siano particolarmente veri e pensati. Mi vien da dire che oggi parliamo di un tema che è oggetto spesso di discussione ed è oggetto dell'azione di governo. Bene. C'è chi governa e c'è chi fa campagna elettorale sempre, sempre, ogni giorno, non ha un anno dalle elezioni. E proprio perché questa amministrazione governa ha deciso, cioè la maggioranza ha deciso di presentare anche questo ordine del giorno. Vorrei sgombrare subito alcune questioni: l'operazione strade sicure, ne abbiamo già parlato in mille salse, che è giusto che i cittadini lo sappiano, basta che i Consiglieri che ne hanno parlato chiedano all'Assessore Pavan chi ha chiesto e si è informata sull'operazione Strade Sicure che cosa gli ha risposto il Governo centrale. I Vigilantes, se si chiedono i Vigilantes per dare sicurezza alla Città di Legnano non si sa che cosa fa un Vigilantes, perché l'inefficacia di queste azioni, per via del fatto che devono operare insieme a tante altre forze dell'ordine, non vale minimamente lo sforzo. Giusto due precisazioni. Vado all'ordine del giorno; l'ordine del giorno chiede una cosa molto semplice: chiede chi pensa che la sicurezza sia una priorità o la priorità in assoluto, vuole o no un presidio maggiore della Città di Legnano? È questa la domanda. Non c'è un'altra domanda. Vuoi o no, tu Consigliere di maggioranza e di opposizione un maggiore presidio del territorio? Vuoi o no questa cosa? E questa domanda è rivolta dal Consiglio Comunale al Governo centrale. Perché piaccia o no, di qualunque colore politico è il governo centrale che ci fornisce le forze dell'ordine. Non l'amministrazione di qualunque colore politico. Quindi la domanda è molto semplice e vi dirò di più: perché a fare un ordine del

giorno? Bene, innanzitutto perché io personalmente lo ritengo una bella occasione anche di discussione pubblica tra le forze politiche, ma in secondo luogo perché è molto importante rafforzare la posizione che l'amministrazione ha anche con atti consiliari. Secondo voi la posizione che contiene l'ordine del giorno l'amministrazione non l'ha mai portata avanti nelle sue opportune? Il Sindaco non ha mai espresso questa opinione? Non ha mai parlato col Prefetto chiedendo questa cosa? L'Assessore della partita non ha mai fatto? Ma ci prendiamo in giro? Questo ordine del giorno serve a rafforzare questa posizione e la domanda che, pongo che pone questo ordine del giorno è volete o no maggiore presidio del territorio, punto. E' questa la domanda che fa. Non è campagna elettorale, è una domanda e dove siete tenuti a rispondere. E poi sull'inefficacia della sicurezza che è ben raccontata dai numeri anche presenti nell'ordine del giorno e della sicurezza integrata, bene, invito tutti i Consiglieri a vedere come è passato il weekend al parco Falcone e Borsellino e poi parliamo di cos'era quel luogo e di come un'azione non soltanto repressiva, ma anche di valorizzazione di un territorio con attività e con prestito di persone può migliorare, perché il presidio delle forze dell'ordine è fondamentale, ma è una Città non è più sicura, se è più militarizzata, è più sicura se è più viva e più bella. E questo è un concetto importante, che forse ci differenzia. Quindi ripeto, la domanda è: volete o no più presidio delle forze dell'ordine? E le forze dell'ordine ricordiamole, le dà il Governo centrale, di qualunque colore politico. Al momento c'è un colore politico che evidentemente non è quello dell'amministrazione e quindi bisogna fare altre discussioni, però questa è la domanda molto semplice. Grazie Presidente.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Pigni. Consigliere Brumana, a lei la parola, prego.



FRANCO BRUMANA

Consigliere - Movimento dei Cittadini

Sì, grazie Presidente. alla domanda di Pigni penso che tutto il Consiglio Comunale risponda certo che vogliamo un maggiore presidio del nostro territorio. Il problema però è un altro; il problema è che questo ordine del giorno è stato presentato in una logica di contrapposizione. Si è richiamato tutto il lavoro fatto dalla Polizia municipale, che va comunque ringraziata per quanto, per i compiti svolti, perché c'era stata la polemica a suo tempo, nell'ultimo Consiglio Comunale, con le minoranze che chiedevano maggiore impegno dalla Polizia Municipale, un



rafforzamento perlomeno dell'impegno della Polizia municipale, dotandola di mezzi e di personale maggiore. E invece è stata fatta una scelta proprio di contrapposizione; il Consigliere Pigni ha detto, ma mi sembra che siamo al 1° Aprile, stiamo scherzando, questo era il significato del richiamo alla data odierna. Ora, per raggiungere quell'obiettivo e fare pressione sul Governo nazionale che dispone delle forze dell'ordine, ci sono due vie per tentare di raggiungere questo obiettivo. Uno, è quello di presentare il numero del giorno, però a quel punto si fa in modo di concordarlo, perché passi all'unanimità, si fa in modo di togliere ogni espressione polemica, di togliere ogni sospetto di campagna elettorale, si fa in modo di dimostrare che si sta operando nell'interesse della Città, esclusivamente. Mi pare che questa non è la scelta fatta questa sera. Beh allora, perché se si ha un ordine del giorno sostenuto la maggioranza contro la minoranza, tanto valeva fare una delibera di Giunta. Quindi il problema non è dato dall'oggetto di questo ordine del giorno, il problema è dato dalle modalità in cui si è portato avanti questa questione. Ho finito, grazie. Anzi, colgo l'occasione per dire che io tra un po' mi devo assentare per ragioni personali, quindi ho presentato interrogazione, che verrà unita, a un punto dell'ordine messo in fondo alla serata, alla quale non potrà assistere. Pertanto chiedo se è possibile avere una risposta scritta, oppure se questo non è possibile, chiedo di, revoco l'interrogazione che ho presentato, grazie.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei, Consigliere Brumana. Adesso vedremo se verrà data una risposta scritta oppure no. Adesso ne parlerò.



FRANCO BRUMANA

Consigliere - Movimento dei Cittadini

Sennò la revoco e poi la ripresento domani.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Okay, grazie mille.



FRANCO BRUMANA

Consigliere - Movimento dei Cittadini

Grazie a lei, Presidente.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Consigliere Sassi, a lei la parola.



ANTONIO SASSI

Consigliere - riLegnano

Grazie, buonasera lei e a tutto il Consiglio, ai cittadini presenti e collegati. Nel dibattito ho sentito vari interventi su questo ordine del giorno, uno di questi si è chiesto se la sicurezza, si afferma che se la sicurezza è un problema o non è un problema; dipende cosa intendiamo per problema. Sicuramente la sicurezza del nostro punto di vista non è un'emergenza, se il termine problema ha questa accezione; se invece lo consideriamo un aspetto complesso che va gestito come altri aspetti della vita cittadina, sicuramente è un problema sicurezza che va affrontato, negli interventi che mi hanno preceduto evidenziano l'impegno e anche una strategia, essendo un fenomeno complesso, non si risolve con colpi di bacchetta si risolve con vari interventi. E anche negli interventi di alcuni Consiglieri dell'opposizione si è evidenziato il diverso approccio, rispetto a questo tema, la sicurezza integrata è stata un po' definita, che appunto la strategia principale attraverso cui stiamo cercando di affrontare questo tema complicato, che si interfaccia con la vita delle singole persone e quando si passa di lì diventa davvero molto complicato parlare di sicurezza, perché basta un rischio di essere messa in discussione, la sicurezza personale che viene la reazione quasi di fare un intervento immediato e occorre invece un fenomeno così ampio avere una strategia. Che mi sembra l'ordine del giorno evidenzi, se pone la sintesi, è che ha una caratteristica principale, che è quella di essere fatto dalle persone che occorrono, la risorsa principale sono le persone, gli operatori che nei vari ambiti le varie forze dell'ordine intervengono anche e in primis sulla sicurezza integrata. Il Progetto Legnano SiCura è un intervento in cui operatori che lavorano nell'ambito della sicurezza direttamente si integrano con interventi di tipo più sociale, educativo, per un approccio diverso, secondo noi vincente, comunque positivo rispetto al tema della sicurezza. E quindi in questo senso la richiesta ha tutto il senso, soprattutto nella

prospettiva di un bilancio che a livello locale farà sempre più fatica a rispondere a queste esigenze. Rispetto all'ultimo intervento che ho sentito, l'ordine del giorno è a disposizione dei Consiglieri da due settimane credo, forse anche da di più per i Capigruppo e c'era tutto il tempo per un confronto, un dibattito un tentativo di mediazione, se si voleva si poteva tentare. Ecco, non è imposto è uno strumento che il Regolamento prevede e come spesso avviene, se ci sono le volontà ci si confronta ecco. Grazie.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei Consigliere Sassi. Consigliere Amadei, lo vedo che ha richiesto la parola. Ma non è per un intervento, immagino, perché non non è previsto. Le do la parola.



FEDERICO AMADEI

Consigliere - Gruppo Misto

Sì, scusi, sull'ordine dei lavori. Volevo chiedere se era possibile fare una richiesta di emendamento al proponente, che ringrazio ancora per aver posto questo problema, il Consigliere Eligio Bonfrate, se è possibile mettere nei punti, nelle considerazioni prima della conclusione sulla quale si condivide, una frase tipo "esiste un problema di sicurezza in Città", oppure quella più edulcorata che ha detto adesso Sassi, l'ha detta con altri termini lo stesso concetto, di modo da capire perché facciamo questa mozione, di modo da consentire a tutti magari di poterla votare. Quindi se si potesse fare un emendamento, se il Consigliere Bonfrate concorda, di segnalare come la partenza, cioè esiste un problema di sicurezza in Città, finalmente dopo qualche anno ce ne siamo accorti tutti, siamo qua a discuterne tutti assieme, vogliamo trovare una soluzione comune. E il termine più edulcorato di Sassi non lo ricordo francamente, ma lui ha detto una frase che mi piaceva molto, che riassume proprio lo stesso termine, cioè che esiste un problema di sicurezza in Città. Se si potesse fare questo emendamento, secondo me si potrebbe ricercare quel voto condiviso che richiedeva Brumana. Grazie.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Consigliere Amadei, in questi casi lei ha tutto il diritto di presentare un emendamento, però dovrebbe scrivermelo da qualche parte, mandarlo sulla chat qui della del Comune, della piattaforma in modo tale che quello può essere sottoposto alla valutazione del proponente dell'ordine del giorno, perché così a voce diventa un po' complicato. E' in grado di farlo nel giro dei prossimi due, anzi tre secondi? Un po' di più.



FEDERICO AMADEI

Consigliere - Gruppo Misto

Sì, eccomi. No, io ribadisco il proponente in aula, è una frase in più da aggiungere nei considerata, esiste un problema di sicurezza in Città dal quale parte tutto il ragionamento. Oppure se preferiscono la frase più edulcorata, non ricordo esattamente i termini. Mi sembra molto semplice, il Consigliere Bonfrate è molto bravo di scrivere gli ordini del giorno e le mozioni; io purtroppo non sono lì per cui chiederei la cortesia se sono d'accordo sul concetto, ecco, tutto qua.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Credo che la soluzione in questo momento sia dare alla parola Consigliere Bonfrate e che esprimerà il suo parere. Prego.



ELIGIO BONFRATE

Consigliere - Insieme per Legnano - Legnano Popolare

Grazie signor Presidente la proposta mi lascia alquanto perplesso, per il fatto semplice che tutti i dati riportati nell'ordine del giorno non hanno diciamo così nessun tipo di giudizio politico, sono numeri riconducibili a documenti pubblici, quindi a cose che possono essere ampiamente confutate, non c'è nessun tipo di giudizio politico. Quello che chiede il Consigliere Amadei è un giudizio politico all'inizio di dati che sono confutabili e tecnici. Quindi io no. Grazie.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Allora, Consigliere Amadei, mi sembra che la questione sia a questo punto chiusa. Le do la parola però adesso cerchiamo di chiuderla velocemente, questa questione. Ha chiesto prima di lei il Consigliere Munafò. Prego. Sì, lo so, hanno già parlato tutti per cui vi prego di essere molto brevi e concisi. Grazie, grazie.



LETTERIO MUNAFÒ

Consigliere - Forza Italia

Sarò velocissimo, Presidente; se lei non mi interrompe sarò velocissimo. Quindi volevo dire questo: visto che c'è questo ordine del giorno, perché non facciamo un ordine del giorno tutti insieme e quindi lo firmiamo tutti come diceva precedentemente il Consigliere Brumana, perché sennò diventa un discorso politico solo da parte vostra. Io sono d'accordo che tutti la pensiamo nello stesso modo, magari arrivassero delle forze dell'ordine in più a Legnano, io sarei la persona più felice del mondo, perché giustamente ci sarebbe più controllo. Però perché avete bocciato tutto quello che abbiamo richiesto noi adesso lo volete fare; facciamolo insieme, magari lo annulliamo e al prossimo Consiglio modifichiamo quello e lo facciamo di nuovo, per tutti, maggioranza e opposizione.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Consigliere Munafò, sta chiedendo al Consigliere Bonfrate di ritirare questo ordine del giorno e di farne un altro, non credo che questo sia la sua volontà.



LETTERIO MUNAFÒ

Consigliere - Forza Italia

No, se non lo ritira lo modifichiamo, Presidente, così lo facciamo tutti, a maggioranza assoluta. (voce fuori microfono) Non deve essere fatto solo da parte vostra di maggioranza, perché se no come c'avete bocciato voi...



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Consigliere Munafò, allora lo deve votare. Ecco, non ci sono molte alternative.



LETTERIO MUNAFÒ

Consigliere - Forza Italia

Sì, poi lo votiamo, ma scriviamo che comunque maggioranza e opposizione hanno chiesto di avere un aumento organico delle forze dell'ordine, non solo voi. Qui parla parla solo di maggioranza, non parla di opposizione. Voi da noi aspettavate il voto, che il voto secondo me, oralmente per me è sicuramente favorevole. sicuramente perché la penso così, più persone ci sono meglio è. Io non voto di invidia, voi invece ci avete bocciato 10 interrogazioni e mozioni e adesso la presentate voi, vuol dire che è un discorso politico. Io a quel punto, indipendentemente da tutto penso che voglio sicurezza a Legnano e quindi desidero che questo venga scritto, ma io voterò contro.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Adesso faccio parlare il Consigliere Amadei l'ultima volta e dopo di che poi andiamo alla votazione, se non ci sono altri interventi in merito. Consigliere Amadei.



FEDERICO AMADEI

Consigliere - Gruppo Misto

Sì, credo prima della votazione ci dovrebbero essere anche le dichiarazioni di voto, se non sbaglio.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Non ci sono dichiarazioni di voto, non sono previste.



FEDERICO AMADEI

Consigliere - Gruppo Misto

Ah sì, no, no, così poi dopo l'intervento. No, scusatemi eh, io avevo proposto di aggiungere quella frase perché se non si comprende perché dopo cinque anni la maggioranza si accorga che esiste un problema di sicurezza. O mi sono perso sull'Antani che ha fatto il Consigliere Bonfrate e adesso ci rifletto su un attimo e poi sulla dichiarazione dei voti cercherò di capire cosa fare, perché non si comprende perché la maggioranza fa questa mozione, secondo me molto importante e non si debba poi pensare che parte dal fatto che esiste un problema di sicurezza. Grazie.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Le ripeto Consigliere Amadei, non ci sono, non sono previste le dichiarazioni di voto. Quindi adesso abbiamo ricevuto anche il parere del Consigliere Bonfrate sulla sua proposta di emendamento verbale e se non ci sono altri interventi, io passerei alla votazione. Consigliere Toia, a lei la parola. Prego.



FRANCESCO TOIA

Consigliere - Toia Sindaco

Sì, non era mia intenzione intervenire, semplicemente per il fatto del doppio gioco che c'è sempre in quest'aula, quando un Consigliere di opposizione sto facendo dei discorsi viene interrotto o comunque non ha fatto affermazioni che sono assolutamente scollegate dal Regolamento, però se interviene un Consigliere di maggioranza e fa delle illazioni contro gli interventi che l'hanno preceduto è tutto lecito e tutto va bene. La invito caro Presidente a sentire cosa ha detto il Consigliere Pigni, ha detto che era tutto uno scherzo, tutti gli interventi che sono stati fatti prima, però se lo dice Pigni allora va bene, ovviamente se dice l'opposizione che è brutta, cattiva e ignorante, allora non può dirla. Caro Consigliere Pigni, lei non ha idea del tema che stiamo trattando e probabilmente non ce l'ha neanche Bonfrate. Io ho capito perfettamente qual è l'obiettivo di questa mozione; l'obiettivo di questa mozione è sorto nel momento in cui io avevo dato al signor Radice una risposta su una interrogazione, in cui avevo detto che siccome si era aperta la campagna elettorale aveva deciso di destinare più soldi alle forze dell'ordine, solo perché siamo un anno dalle elezioni. E da lì è nata la mozione



di questo ordine del giorno; non ha nessuna valenza né politica, né scientifica e pura e dura personalizzazione dello scontro politico che arriva all'interno di quest'aula e lei Caro Bonfrante a ancora una volta chinato il capo e ha cercato di far finta di portare questo ordine del giorno super partes, per far vedere che l'amministrazione Radice è bella, brava, intelligente. È assolutamente inutile un ordine del giorno del genere, anche se nei concetti può essere anche apprezzabile, ma non è assolutamente, non ha nessuna valenza, perché nel momento in cui il consigliere Munafò dice facciamo un ordine del giorno e lo condividiamo tutti insieme e lei dice no, il Presidente del Consiglio si permette di entrare nel merito e dice allora lo deve votare, cosa che non appartiene alla Presidenza, lei ripeto, non ha ancora capito sono i suoi ruoli, ma fa niente, interviene e dice facciamo un ordine del giorno comune, di condivisione, non c'è nessuna volontà di condividere niente. L'obiettivo era fare campagna elettorale all'interno di quest'aula, fare campagna elettorale sulle spalle delle forze dell'ordine, fare campagna elettorale sulle spalle di chi rischia la vita tutti i giorni nelle strade. E voi cosa fate? Venite qui e non cercate neanche di far finta di provare a trovare una condivisione con l'opposizione, infatti dite no, tanto non lo vogliamo, perché tanto l'ordine del giorno lo facciamo così, non avete né la minima intenzione e la minima volontà di condividere neanche una virgola con l'opposizione, perché voi vi sentite i geni del male, siete superiori a tutti e non vi abbassate a parlare con le opposizioni; è questo il sunto. Quindi caro Consigliere Pigni nessun pesce d'aprile, forse i pesci d'aprile in quest'aula li abbiamo da anni, da quando è iniziato tutto, il 4 e il 5 ottobre 2020 è tutto un grandissimo scherzo, questa consiliatura, a partire dalla Presidenza del Consiglio, ma evidentemente non l'avete ancora capito. Però io comprendo tutto, quindi penso di non intervenire più questa sera, perché soltanto il basso livello di politica che si è raggiunto la settimana scorsa si sta portando avanti. Quindi se avete voglia si lavora insieme, si fanno delle chiamate, si fanno degli incontri, si scrivono delle cose insieme; non c'entra niente quello che ha detto il Consigliere Sassi, dicendo che l'ordine del giorno è pubblico e quindi se uno lo voleva vedere (non comprensibile) allora si potevano fare, non c'entra assolutamente niente, se il proponente ha intenzione di condividere, si alza il telefono prima di scrivere l'ordine del giorno e si chiede. E la disponibilità, lo dico io, ma lo pensa tutta l'opposizione è assolutamente, ci sarebbe assolutamente stata; ma evidentemente non è ben voluta dalla maggioranza. Quindi mi fa piacere che dopo 5 anni avete capito che il problema di sicurezza a Legnano non è solo percepito e mi fa piacere che smettete di evitare un gravissimo problema di sicurezza che c'è all'interno della nostra Città, da quando la Giunta Radice si è insediata nel 2020. e da quando dal 2022 al 2023 ha tolto ben mille ore di servizio per le forze dell'ordine a presidio del territorio. Ho concluso.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Toia. Consigliere Bonfrate voleva dire aggiungere qualcosa? (voce fuori microfono)



ELIGIO BONFRATE

Consigliere - Insieme per Legnano - Legnano Popolare

Grazie signor Presidente. Era già successo un'altra volta a parti invertite, in cui era stato detto votiamo la mozione piuttosto che l'ordine di giorno che forse e poi con chi ha intenzione di parlare seriamente di sicurezza, fare in modo che ci si potesse trovare, anche con l'Assessore di competenza, per stendere un ordine del giorno o una mozione ampiamente condivisibile. Io rifaccio ancora questa osservazione, che avevo già fatto precedentemente a ordini invertiti, chiedendo di votare questo ordine del giorno. Dopo che io mi metto in prima persona disponibile con gli altri colleghi e coinvolgendo anche l'Assessore alla partita a fare un'ulteriore ordine del giorno o mozione che sia, affinché si possa arrivare a una condivisione globale e totale. Grazie.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie. Consigliere Amadei, l'ultima volta.



FEDERICO AMADEI

Consigliere - Gruppo Misto

No, era solo per una precisazione; mi sono sbagliato prima, ha ragione lei non ci sono le dichiarazioni di voto, però l'articolo 61 del Regolamento, al punto 5 prevede che il proponente dell'ordine del giorno, sentiti gli interventi dei Presidenti dei Gruppi consiliari possa modificare il suo ordine del giorno. Quindi io mi permetto e termino subito di reiterare la richiesta se volete un voto condiviso e di aggiungere semplicemente nei considerata iniziali il fatto che la maggioranza si è resa conto dopo 4 anni che c'è un problema di sicurezza a Legnano, io aggiungerei meglio tardi che mai, ma meglio tardi che mai, perché io ho proprio voglia di votarlo questo ordine del giorno, però deve partire da quel concetto lì. Ci siamo resi conto che



c'è un problema di sicurezza e vogliamo discuterlo tutti assieme. Questa è l'apertura che chiedo e reitero la richiesta, al Consigliere Bonfrate o a chi per esso. E se non c'è questa bontà, poi diventa veramente difficile, allora si capisce veramente che tutti i discorsi che avete fatto voi, diciamo voi che appartenete ai partiti, di destra e di sinistra, state facendo, che ci sia solo campagna elettorale e io da semplice cittadino mi chiedo cosa serve questo alla Città di Legnano.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie, comunque il Consigliere Bonfrate si è già espresso, per cui adesso direi che possiamo passare alla votazione. Prego.



VOTAZIONE

Mancano parecchi voti. Consigliere Toia. La votazione così non si può concludere, bisogna che in qualche modo quelli che non hanno votato o dichiarino di non partecipare al voto, oppure devo considerarli assenti. E quindi però devo in qualche modo considerarli assenti. Va bene, allora procediamo in questo modo. Non partecipano al voto. OKay, la votazione si è conclusa con 14 voti favorevoli e 1 astenuto, zero contrari. L'ordine del giorno è approvato. Chiudo la votazione.

Totale dei presenti: 23

Risultato della votazione: Approvato

Favorevoli  14

Bonfrate Eligio, Boggiani Giuseppina, Brambilla Mario, Bosetti Simone, Pigni Giacomo, Crepaldi Davide, Sassi Antonio, De Lea Aurora, Pontani Anna, Silvestri Umberto, Sambati Valeria, Taormina Umberto, Borgio Sara, Radice Lorenzo

Contrari

Astenuti  1

Brumana Franco

Non votanti  8

Toia Carolina, Toia Francesco, Laffusa Daniela, Grillo Gianluigi, Carvelli Stefano, Colombo Franco, Munafò Letterio, Amadei Federico



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Chiudo il punto all'ordine del giorno. Apro il successivo.

2

Punto 2 ODG

MOZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA AD OGGETTO: INTERVENTI IN MATERIA DI SICUREZZA CITTADINA

Mozione presentata dal Gruppo consiliare Fratelli d'Italia, ad oggetto interventi in materia di sicurezza cittadina.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Illustra il Consigliere Carvelli. Prego, a lei la parola.



STEFANO CARVELLI

Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia

Sì, grazie Presidente. Parto dicendo che abbiamo concordato con la maggioranza un emendamento alla mozione, quindi se vuole è già pronto glielo possiamo fornire.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Allora può o metterlo sulla chat, se fosse possibile, perché forse è la soluzione migliore così lo possono leggere tutti, questo nuovo testo. Quindi se può procedere in questo modo, in modo tale che tutti...



STEFANO CARVELLI

Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia

Non ho un cartaceo perché l'abbiamo emendato al volo. Mi prendo due minuti.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Va bene, aspettiamo, aspettiamo due minuti. Poi lasceremo anche qualche minuto a tutti i Consiglieri il tempo di leggerlo, dopodiché passeremo alla illustrazione e discussione.



STEFANO CARVELLI

Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia

Eccomi. Grazie Presidente. Confermo di averlo mandato sia in Segreteria Generale che ai Capigruppo di maggioranza. Per i miei adesso lo condivido anche via chat.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Benissimo, per cui adesso può procedere all'illustrazione. Un secondo ancora, che finiamo tutte le parti tecniche.



STEFANO CARVELLI

Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia

Okay, sono pronto Presidente, grazie. Abbiamo lavorato a un testo condiviso in quanto la nostra richiesta originale che rimane esattamente come è scritta, chiedeva all'amministrazione di andare a quantomeno ampliare l'organico della polizia locale, in quanto ci siamo resi conto sia da quello che è stato il report della polizia locale recentemente pubblicato, sia da alcuni dati incrociati che abbiamo recuperato da Openpolis e via discorrendo che il nostro numero di agenti operativi diciamo è leggermente sottotono, potrebbe essere leggermente più alto; non ne ha una mancanza numerica importante, ma una mancanza numerica che ci potrebbe dare ulteriori opportunità di presidiare il territorio, in particolar modo andando a estendere le serate di terzo turno e implementare anche il quarto turno,

come si fa in altre Città. Al di là di questa prima richiesta in questa mozione, la seconda richiesta era riferita poi al cosiddetto nucleo speciale, che è il nucleo dei falchi, dove si chiedeva, nel momento in cui si va a dare comunque più personale a quella che è la nostra Polizia locale, di valutare anche l'opportunità di inserire qualche altro elemento in questa parte diciamo più specializzata di agenti. Che dire? È chiaro che per arrivare comunque a un risultato di questo tipo serve diciamo una specie di patto, io lo chiamo così. È un patto tra amministrazioni, un patto per le Città di Legnano; perché io credo che chiunque sia al Governo di questa Città in questo momento abbia il dovere di cercare di fare qualcosa per migliorare quella che è la sicurezza percepita dei nostri cittadini. Quindi se sappiamo che abbiamo un potenziale scoperto di agenti operativi, proprio qui al comando della Polizia locale, se ci sono possibilità di bilancio di nel tempo implementare questo numero di agenti, credo che sia un qualcosa che fa bene a tutti noi, è una risposta concreta che possiamo dare in ambito comunale e quindi perché no, da qui la nostra proposta. Adesso lasciamo che tutti leggano la proposta modificata e poi magari apriamo la discussione per eventuali commenti e richieste. Grazie, io ho concluso.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie. Allora apriamo la discussione se avete letto la mozione, nuova versione e se qualcuno vuole intervenire, prego. Consigliere Crepaldi, a lei la parola, prego.



DAVIDE CREPALDI

Consigliere - riLegnano

Grazie mille Presidente. Sì, io volevo appunto spiegare diciamo così del sostegno che vogliamo dare a questa versione emendata della mozione originale di Fratelli d'Italia, tra l'altro inizio ringraziando il Consigliere Carvelli per la disponibilità a ragionare insieme di questo tema. Diciamo il senso della mozione noi abbiamo voluto leggerlo un po' in positivo, ecco; chiedeva fondamentalmente di fare tutti gli sforzi possibili per garantire una migliore copertura del territorio, una maggior presenza e anche visibilità da parte della Polizia locale e questo è un approccio alla sicurezza, soprattutto alla sicurezza percepita da parte dei nostri cittadini, a cui ovviamente noi teniamo tanto che ci piace, che fa parte delle nostre corde, che anzi abbiamo sempre perseguito per primi. Per cui abbiamo preso un po' l'iniziativa è abbiamo ovviamente chiesto alcune modifiche, in particolare sottolineo il vincolo alla disponibilità di

bilancio, che purtroppo è molto diciamo così difficile da superare, perché questi tipi di interventi costano molto e spesso la cittadinanza, mi ci metto io per primo eh, perché chiaramente a guardarli da fuori uno si rende conto che questi tipi di interventi appaiono molto poco costosi, perché hanno a che fare con... non hanno a che fare con grossi investimenti di infrastrutture, ma con il tempo delle persone e il tempo delle persone giustamente, essendo il valore principale di cui la nostra comunità dispone, costa molto. Per cui è chiaro che ci sono dei vincoli di bilancio piuttosto stretti; una volta che c'è stata la disponibilità a riconoscere che bisogna lavorare dentro questi vincoli di bilancio, nessun problema da parte nostra ovviamente a esprimere un indirizzo, ripeto, in quello che è un approccio alla garanzia della sicurezza, soprattutto percepita da parte della nostra cittadinanza, che ci piace, che è quello della presenza nel territorio, quella di far vedere che i nostri territori non sono abbandonati, ma sono vissuti e sono anche, perché no, controllati dalla Polizia locale e quindi diciamo il nostro approccio va un po' in quella direzione lì e crediamo che la versione, nuova versione di questa mozione vada appunto nella stessa direzione, per cui ovviamente l'abbiamo sposata ecco. Grazie Presidente.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei, consigliere Crepaldi. Ci sono altri interventi? Non vedo altri interventi. Ecco, Consigliere Munafò, a lei la parola, prego.



LETTERIO MUNAFÒ

Consigliere - Forza Italia

Sì, grazie Presidente. Cioè, da quello che è successo in questa mozione quindi, che il Consigliere Cardelli ha accettato di comunicare con la maggioranza e cercare di trovare una soluzione, magari in qualche modo forse un'imposizione, cosa che non avete fatto con noi nell'ordine del giorno che avevate presentato voi. Quindi tutto quello che voi fate, deve per forza andare bene e quindi avete i numeri e quindi automaticamente ne approfittate in tutti i sensi e in tutti i modi. È vero che i voti non si pesano, si contano, questo me l'hanno sempre detto, mi auguro che ci sarà un tempo in cui anche noi conteremo i voti e non li peseremo, perché francamente non è un fatto positivo quello che è stato fatto. Cioè, noi abbiamo accettato di condividere insieme a voi una mozione presentata per avere diciamo l'unanimità, voi non avete fatto altrettanto, perché poteva essere un'occasione importante per cercare di



avere un approccio diverso da quello che effettivamente fino a oggi voi avete mantenuto, cioè bocciando tutte quelle che sono le mozioni che noi e qualche ordine del giorno che è stato che è stato presentato. Questo non è fare la giusta politica, questo è un discorso completamente negativo, che esula da quelli che sono i confronti leali per cercare di raggiungere l'obiettivo comune, che è il bene dei nostri cittadini. Noi purtroppo siamo stati costretti a non votare, proprio per una questione di dichiarazioni che avevamo fatto, perché per noi è stato molto difficile, noi vogliamo che la Città sia tutelata e presidiata e che le forze dell'ordine ce ne siano sempre di più e così ci sono meno stress e quindi lavorano con più serenità, per come fino a oggi hanno fatto, ma sicuramente facendo direi tanti sacrifici per il buon esito e la riuscita di tutto quello che è un servizio di sicurezza in una Città importante come Legnano. Io francamente rimango sbalordito per il vostro comportamento, che non può che essere un comportamento, inutile che dite che è un comportamento diverso, è un comportamento politico. Voi in questo momento avete fatto un ordine del giorno politico, il Consigliere Bonfrate che l'aveva presentato poteva cercare di trovare una giusta soluzione, che è quella che ha trovato insieme a voi il Consigliere Cardelli, accettando quello che, una parte di quello che voi volevate inserire, anche se secondo me quella parte forse una parte abbastanza importante e pesante. Noi invece vi chiedevamo semplicemente di dire okay, questo è uno dei del giorno firmato da tutti, maggioranza e opposizione. Non è stato possibile, mi dispiace molto, ma vi chiedo di ripensarci sempre, perché noi dobbiamo lavorare insieme per quanto riguarda la sicurezza della Città, perché come ho sempre detto e come voi avete ripetuto dopo di me, la sicurezza non è né vostra e né nostra, la sicurezza è di tutti e la sicurezza è per la Città, ma soprattutto per i nostri cittadini, che dobbiamo sempre e comunque tutelare. Mentre voi purtroppo ogni tanto fate qualche passo sbagliato. Quindi mi fermo qui, per il momento mi fermo qui, grazie.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei, Consigliere Munafò. Altre prenotazioni? Non vedo altre prenotazioni. Consigliere Carvelli, a lei la parola, prego. Ho visto apparire per un attimo anche il Consigliere Amadei, ma poi... eccolo qui, okay, perfetto. Prego Consigliere Amadei, ha la parola.



FEDERICO AMADEI

Consigliere - Gruppo Misto

Solo un breve intervento. Non si può che plaudere l'arrivo in Consiglio del Consigliere Crepaldi, che supera la acritica rigidità di alcuni suoi colleghi compagni di maggioranza. E' evidente il concetto che abbiamo detto prima, la maggioranza Radice si è accorta dopo quattro anni che c'è un problema di sicurezza in Città e finalmente adesso, con la mozione del Consigliere Carvelli, si tenta di darci una risposta unitaria, credo che non si possa che essere favorevoli a questa opzione. Quindi io ringrazio sia il Consigliere Carvelli per averla proposta, che soprattutto il Consigliere Crepaldi, che senza la rigidità che non serve a niente, dimostrata prima invece da altri suoi colleghi di maggioranza, cerca di fare qualcosa per il bene della Città al di là delle logiche partitiche che hanno invece contraddistinto la presa di posizione della mozione precedente. Grazie.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei, Consigliere Amadei. Consigliere Pigni, a lei la parola, prego.



GIACOMO PIGNI

Consigliere - Partito Democratico

Grazie Presidente. No, una semplice precisazione. Ci siamo parlati con il Consigliere Crepaldi, tutti ci siamo parlati col Consigliere Crepaldi, siamo molto in confidenza col Consigliere Crepaldi, siamo così, forse sono dei soldatini, non lo so però posso addirittura considerare il Consigliere Crepaldi un mio amico, forse, forse. Quindi devo dire che lui appunto lo ringrazio per l'azione che ha fatto, però era ampiamente condivisa, anche se siamo partitici. E niente, quindi io ovviamente condivido appieno quello che ha detto il Consigliere Crepaldi rispetto alla mozione; ringrazio chi l'ha presentata e ringrazio ovviamente chi ci ha lavorato per arrivare ad una posizione comune, che rispecchia appunto quello che dicevamo anche nel punto precedente. Unica cosa, penso che questo sia anche la dimostrazione che non è assolutamente vero che questa maggioranza, come ha dimostrato in un sacco di occasioni, non è disposta a trattare o a condividere o usare il Consiglio Comunale come un luogo di condivisione, semplicemente lo fa nei dovuti modi, rispettosi, si presenta prima e cerca di arrivare prima ad una posizione comune, non lo fa ex post o durante, cercando quindi di

mostrare una finta di disponibilità a condividere una posizione per poi invece insomma, rivelarsi come un'azione tardiva. In altre parole, se si vogliono fare le cose assieme ci si muove per tempo, per rispetto innanzitutto di chi presenta il documento. Si poteva fare anche sull'altro punto all'ordine del giorno. Grazie.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei, Consigliere Pigni. Allora, se non ci sono altri interventi, passiamo alle dichiarazioni di voto.



DICHIARAZIONE DI VOTO

Apriamo le dichiarazioni di voto.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Prego, chi vuole intervenire? Nessuno vuole intervenire, oppure... Consigliere Munafò, a lei la parola, prego.



LETTERIO MUNAFÒ

Consigliere - Forza Italia

Io inviterei il Consigliere Carvelli a ritirare questa mozione, perché effettivamente è una mozione proprio tirata tirata e la maggioranza, secondo me, ci ride addosso, caro Stefano, ci ride addosso. Perché quello che tu hai modificato in questa mozione secondo me non va bene, soprattutto per alcuni argomenti che parlano di Governo che ritira e che riduce le cose. Invece il nostro Governo deve abituare tutti a cercare che poi tra le altre cose è governato dalla vostra Presidente. Quindi io direi che quando si fanno queste cose, caro Stefano, forse si potrebbe cercare di parlare prima un po' con tutti, oltre che parlare con... mi dispiace doverti dire questo, però una volta ogni tanto nella vita, siccome sono molto più anziano di te, se mi consenti e mi posso permettere di fare questo. Quindi io ti invito a ritirare questa mozione, senza andare a vuoto, poi ne parliamo e vediamo un minutino che cosa dobbiamo fare, perché

ci sono scritte cose che non mi piacciono, ma non mi piacciono, non mi piacciono per quanto riguarda il Governo di tutti noi e con la Meloni che lo dirige. Quindi Stefano, cerchiamo di fare le cose a regola d'arte, come siamo andati sempre d'accordo e come andremo sempre d'accordo; questa mozione ti invito a ritirarla, poi se la dobbiamo presentare la presentiamo nella maniera giusta e non come alla fine è arrivata. Io ti invito a fare questo. Grazie.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Munafò. Consigliere cardelli, ha lei la parola, prego.



STEFANO CARVELLI

Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia

Sì, grazie Presidente. Beh, voglio essere chiaro, non sono contro il Governo Meloni e vi spiego anche perché, se volete. Ma battute a parte, capisco le parti che i miei colleghi di centro-destra non apprezzano, perché sono parti che ho modificato, non una, non due, non quattro, non dieci volte, ma non so quante volte, col Consigliere Crepaldi, purtroppo sono relative, adesso lo spieghiamo, cerchiamo di fare un po' di chiarezza a tutti, perché mi sembra corretto che tutti capiscano un attimino qual è il punto di caduta di questa mozione; sono le parti, diciamo così, non non piaciute o quantomeno non condivise, sono quelle relative a quello che succede con gli attuali trasferimenti di Governo centrale. Sappiamo che negli ultimi anni i trasferimenti del Governo centrale da parte di tutti i Governi, quindi si sono ridotte a causa di quel simpatico accordo chiamato Fiscal Compact, che impone un patto di stabilità. Questo patto chiede ad alcuni paesi in particolare quelli più indebitati come il nostro, che abbiamo un debito del 140% di non superare il 2% di deficit sul Prodotto Interno Lordo, quindi questo va a generare logicamente un problema. Durante il periodo Covid, nella sfortuna della pandemia, questo patto era stato sospeso e i Governi riuscivano a erogare più soldi per tutto, c'erano più trasferimenti verso gli Enti Locali, pensiamo anche ai fondi Covid, che poi è addirittura il Governo Meloni, anche se non spesi, ha lasciato anche a questo Comune, esattamente come ha fatto altre azioni, per cercare di mitigare alcuni mancati trasferimenti, che non sono tagli e tanto è vero che questi mancati trasferimenti, che non sono tagli, valgono principalmente per il 2025 e quindi per i soldi non spesi poi tornerebbero comunque a disposizione nel 2026. Ma in una congiuntura economica di ritorno al Fiscal Compact, è chiaro che nel momento in cui c'è il 2% il Governo fa delle scelte, capisco che la mia volontà di spostare la questione su quello

che il tema UE, che il nostro vincolo di bilancio esterno non è condivisa e poiché lo faccio parte della famiglia del centro-destra, accetto l'invito del Consigliere Munafò e ritiro la mozione.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Bene, allora prendiamo atto del ritiro. (voce fuori microfono). No, per favore. Allora la mozione viene ritirata, chiudiamo il punto all'ordine del giorno e passiamo (voce fuori microfono) momento, sì, scusate, per favore.

3

Punto 3 ODG

MOZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA AD OGGETTO: PANCHINA DEL RICORDO NELLA CITTA' DI LEGNANO

Passiamo al punto 3 all'ordine del giorno, che è mozione presentata dal gruppo consiliare Fratelli d'Italia, ad oggetto: panchina del ricordo nella Città di Legnano.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Illustra? Consigliere Carvelli. Prego, a lei la parola.



STEFANO CARVELLI

Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia

Sì, grazie Presidente. Un attimo che prendo la mozione, non ero pronto, la recupero in un secondo. L'ho trovata. Allora, è qualcosa di cui avevamo già discusso in parte durante bilancio; mi ricordo che si era parlato di un emendamento per valutare quello che poteva essere un piccolo diciamo così monumento per quello che è la tragedia delle Foibe; è anche vero però che nel frattempo il Comitato 10 febbraio sui vari Comuni aveva lanciato una campagna per chiedere quella che era l'installazione di una panchina tricolore, proprio per onorare questo giorno del ricordo. Quindi abbiamo preso la palla al balzo, per il semplice motivo che

probabilmente è molto più semplice anche, sicuramente economicamente più fattibile andare a realizzare una panchina tricolore e installarla in un parco; giusto recentemente ne avete installata una di colore viola, insomma è un qualcosa che è prassi comune in questa amministrazione e in tante altre amministrazioni. Chiaramente l'obiettivo qual è? L'obiettivo è andare a creare un altro punto diciamo che possa dare maggior risalto a quella che è questa tragedia, che non può essere né sottaciuta e né dimenticata in nessun modo. E quindi giacché c'è questa volontà di cercare di andare a consolidare il ricordo collettivo della tragedia delle Foibe, crediamo che questa opportunità di andare a installare una panchina o direttamente nel parco che è stato realizzato proprio in via Sardegna, per questo tipo diciamo di tragedia, oppure eventualmente se c'è la volontà, non è da escludere che questa panchina possa essere anche installata in un altro parco, proprio per estendere questo ricordo ad altri luoghi. Su questo noi lasciamo chiaramente poi la discussione in mano all'amministrazione corrente. Per il resto, per tutto quello che riguarda poi quest'atto non c'è veramente molto altro da dire, perché è veramente qualcosa di molto semplicistico, grazie.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei, Consigliere Caravelli. E' aperta la discussione. Chi vuole intervenire? Prego. Non vedo interventi. Se non ci sono interventi possiamo passare alle dichiarazioni di voto. Nessun intervento. Okay.



DICHIARAZIONE DI VOTO

Allora passiamo alle dichiarazioni di voto.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Anche qui, chi si vuole prenotare. Prego, le dichiarazioni di voto. Silenzio. Nessuna dichiarazione di voto. Consigliera Borgio Sara, prego a lei la parola.



SARA BORGIO

Consigliere - Partito Democratico

Grazie Presidente. Il Partito Democratico voterà contrario, in quanto esiste già un parco con la stessa intitolazione, la panchina è superflua. Grazie.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei. Consigliere Carvelli, a lei la parola per dichiarazione di voto. (voce fuori microfono)



STEFANO CARVELLI

Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia

No, non la ritiriamo e le spiego anche perché. Perché non avete saputo leggere stavolta voi questa mozione; per il semplice motivo che questa panchina noi vi abbiamo detto che potevate metterla anche in un altro giardino. E riprendendo la discussione che avevamo fatto proprio quando avevo parlato in quell'emendamento al bilancio di un'idea di memoria condivisa. Detto c'ho è superflua? No, non è superflua, sennò è superflua anche la panchina rossa, è superflua la panchina blu, è superflua la panchina viola; queste panchine non sono superflue, portano comunque un messaggio. Poi si può pensare che il messaggio non sia importante? Va bene.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Consigliera BORGIO, per favore. Per favore, il Consigliere Carvelli sta facendo la sua dichiarazione di voto, lei ha già fatto la sua, la prego di non disturbare l'intervento del Consigliere Carvelli. Grazie.



STEFANO CARVELLI

Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia

Dicevo, ognuno di noi può pensare che questo tipo di intervento possa essere superfluo, forse così è un attimino più gradito, ma tutto ciò che ricorda le tragedie, affinché si spera queste

non riescano più non si parla mai di interventi superflui, si parla di interventi che hanno un valore etico e morale. Perciò, al di là di quello che possa costare questa panchina, io registro questa mancata volontà da parte dell'amministrazione, prendo atto e andiamo chiaramente a favore. Grazie.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei Consigliere Carvelli. Ci sono altre dichiarazioni di voto? Non vedo nessuno, pertanto passiamo alla votazione. Consigliere Munafò, a lei la parola, prego.



LETTERIO MUNAFÒ

Consigliere - Forza Italia

Putroppo, caro Stefano, qualcuno non sa cosa significa valori epici e morali, oppure lo sanno, ma quando, ma quando gli conviene. Così provo altri interventi, perché non va bene così, Stefano. Hai visto che io avevo ragione? Hai fatto bene a ritirarla, la mozione precedente? Io non voglio dare lezioni di politica a nessuno, tu sei molto più bravo di me in tantissime cose, però io ho più esperienza e quindi so come funziona il mondo e soprattutto il mondo di questa maggioranza. Questa maggioranza purtroppo fa le cose come gli conviene, come gli conviene. Cioè, io non capisco quali difficoltà ci sono a votare favorevolmente quanto tu hai presentato. Però loro non lo fanno per principio, perché per loro è ormai diventato un discorso ideologico, tutto quello che presentiamo noi per loro non va bene, anche se noi facciamo tante cose o molte cose a favore di quelli che sono i nostri cittadini e la nostra Città. Se ne renderanno conto alle prossime elezioni, questo è un discorso sicuramente scontato. Noi non possiamo, guarda noi possiamo presentare tutte le mozioni e le interrogazioni che vogliamo; se non sono quelle concordate con loro, purtroppo le bocceranno tutte. Quindi però c'è un discorso da fare, cari colleghi dell'opposizione, meglio farci bocciare le mozioni e gli ordini del giorno che concordarli come loro desiderano, perché loro li concordano ma non come vogliamo noi o con un giusto equilibrio.

**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Consigliere Munafò, però deve stare nell'argomento; si sta parlando della panchina delle Foibe, quindi deve parlare di quello.

**LETTERIO MUNAFÒ**

Consigliere - Forza Italia

Presidente, sto parlando di mozioni che sono in atto, non sto parlando di cose diverse, sto parlando di questa mozione, che moralmente, eticamente, è una mozione che tutti voi dovreste votare. E invece purtroppo non lo fate, perché voi siete ideologicamente contro tutto quello che noi presentiamo. E questo è un discorso scontato, dall'inizio fino a oggi. Mi fa piacere che intervenga il Consigliere Crepaldi e il Consigliere, o il Sindaco, scusate, perché non avevo letto, pensavo che era un Consigliere e il Sindaco Radice. Io vi voglio provocare, perché io desidero che fra di noi ci sia un ragionamento di equilibrio, un confrontarci. Invece voi purtroppo a parole dite che lo volete fare e nei fatti invece non lo fate, dovete cambiare mentalità e comunque non c'è nulla da fare, voi avrete sempre questo comportamento e questo comportamento è negativo. Ma non perché ve lo dico io, perché è la verità, che non è possibile che anche nelle cose che hanno una certa etica, che hanno una certa moralità, voi votate sempre contro. Adesso mi fermo. Ho provocato i vostri interventi, perché voglio sentire, perché non parlo per ultimo, voglio sentire che cosa voi dite a quello che ho detto io e non cercare scuse, parlate in maniera consapevole e serena. Ma voi questo non lo fate, non lo fate perché voi volete solo ed esclusivamente votare o gli argomenti che a voi interessano, di presentare gli ordini del giorno ve li votate, noi presentiamo le mozioni e ce le bocciate tutte, dalla prima all'ultima. Quindi continuate ad andare avanti così, la gente ci ascolta e vi ascolta. E quindi sa qual è il modo di fare politica in questa Città. La politica non è quella di bocciare tutto perché ci sono i numeri, voi dovete sapere che c'è una minoranza e doveva avere rispetto per la minoranza, cosa che non avete mai avuto. Io parlo per me, perché poi qualsiasi cosa noi facciamo voi l'ha bocciate. Quindi non va bene così, questo è monopolio unilaterale, perché avete 15 voti. E noi ne abbiamo purtroppo 10. Speriamo che alla prossima volta noi ne avremo 15 e voi 8, così vi daremo anche noi in una lezione di com'è la politica, sicuramente non faremo quello che fate voi. Sicuramente ci confronteremo e cercheremo di risolvere i problemi per i nostri cittadini, non i problemi del vostro partito.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie. Consigliere Bosetti, ha lei la parola.



SIMONE BOSETTI

Consigliere - Insieme per Legnano - Legnano Popolare

Grazie Presidente. Un chiarimento, qua non c'entra nulla l'etica, punto. E non accettiamo che viene di essere chiamati all'etica rispetto ad alcune decisioni, rispetto all'intitolazione di una panchina, dove c'è dietro una sola valutazione logistica del fatto che c'è già un parco, del fatto che una scelta del genere è già stata fatta. Diamo una misura alle cose, quando non c'entra nulla l'etica; è già stato intitolato un parco, più o meno per le per le stesse motivazioni, in onore delle stesse persone cadute, per cui una scelta del genere è stata fatta. Non accettiamo di essere chiamati a una questione di tipo etico, una questione di interesse rispetto alle tragedie, a una questione di giustizia rispetto alle tragedie; ma basta usare queste parole, ma basta, ma di che cosa stiamo parlando? Dobbiamo esagerare ogni volta per portare a casa che cosa? Mi pare veramente assurdo, questa è l'unica motivazione che c'è dietro, non c'è dietro nessuna motivazione né etica né ideologica. C'è invece magari una valutazione delle idee su altre mozioni, dove noi siamo venuti a cercarvi, non è successo il contrario perché forse dimentichiamo il gioco dei ruoli. Quando c'è stata una vostra mozione, noi siamo venuti a cercarvi, il contrario non è successo, ma quando siamo venuti a cercarvi l'avete pure ritirata. Il nostro voto sarà contrario.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie, Consigliere Bosetti. Se non ci sono altre dichiarazioni di voto. Consigliere Laffusa, a lei la parola, prego.



DANIELA LAFFUSA

Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier

Grazie Presidente. Allora, il voto della Lega Salvini Premier ovviamente sarà un voto favorevole e mi chiedo quale sia la logica di negare, di non far passare una mozione del



genere, dal momento in cui a febbraio del 2021 il Gruppo consiliare di Fratelli d'Italia vi ha chiesto l'intitolazione dei giardinetti in via Sardegna per i Martiri delle Foibe; è passata all'unanimità, okay. Ora, se il Consigliere Bosetti dice cerchiamo di avere il senso della misura, già i giardinetti sono intitolati ai Martiri delle Foibe, è inutile una panchina, bene Consigliere Bosetti, emandiamo la mozione, quella panchina la mettiamo in un altro parco, così rendiamo viva la memoria dei Martiri delle Foibe anche in un'altra parte di Legnano. Dopodiché a me vuole dirlo, perché mi sembra davvero di, non lo so, di essere all'asilo, temo che questa mozione, caro Stefano, ti sia costata la bocciatura a causa del ritiro della precedente mozione. Ora i legnanesi che assistono a questi Consigli Comunali si facciano due conti e capiscano, cerchino di capire in che condizioni siamo costretti a lavorare e quello, lo spettacolo davvero imbarazzante che riusciamo a dare ogni volta con le nostre azioni, con le azioni di tutti e soprattutto in questo caso con le vostre. Dopodiché, il fatto che il Consigliere Bosetti sottolinei il fatto che voi siate venuti a parlare con noi, rispettiamo il gioco dei ruoli. Allora Bosetti, noi non ci permettiamo mai di venire da voi a dire niente, se non in Consiglio Comunale, perché rispettiamo; se per me una persona ha scritto un ordine del giorno in una certa maniera, non ti vengo a chiamare prima, perché già sappiamo che non modificate nulla, già lo sappiamo. Noi, invece siamo un pochettino più malleabili, cerchiamo di essere sempre un pochettino più accomodanti. Però a questo punto dopo il teatrino che c'è stato questa sera per diversi minuti sulla mozione precedente e quella prima ancora e anche sulla bocciatura di questa ennesima mozione, temo che l'essere accomodanti e venirvi incontro, perché tante volte l'abbiamo fatto, tantissime, è finita, è finita, il vaso è pieno. Quindi ribadisco il voto assolutamente favorevole della Lega Salvini Premier e vi invito a trovare una motivazione decente per giustificare questa bocciatura, perché con le vostre parole certo, non avete fatto una bella figura questa sera. Grazie Presidente.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei, Consigliera Laffusa. Ha chiesto la parola per dichiarazione di voto il Consigliere Crepaldi Prego, a lei la parola.



DAVIDE CREPALDI

Consigliere - riLegnano

Grazie Presidente. Mah allora, due cosette. Intanto per una volta sono d'accordo con la Consigliera Laffusa sul pezzo riferito al teatrino della mozione precedente, al 100%, concordo Consigliera. Non c'è assolutamente nessuna dinamica rispetto alla mozione precedente qui, Stefano che è intellettualmente onesto sa che quando ci siamo sentiti, io gli ho anche già detto che avrei votato negativamente a questa mozione. E se vuole un'altra motivazione, oltre a quella che ha già dato il mio collega Consigliere Bosetti, c'è anche il tema che insomma a queste sono mozioni sempre un pochino delicate, dove vengono fuori i modi diversi di vedere il mondo, okay? Quando si parla di fare pace con la memoria, stiamo attenti che non vuol dire zero a zero, palla al centro; perché se c'è una guerra, se c'è stata una guerra dove era molto chiaro che c'era una parte che aveva ragione e una parte che aveva torto, quella è stata quella guerra lì, okay? Chiaramente c'è tutto il disprezzo possibile per (voce fuori microfono) la guerra non era finita, la guerra non era finita, è avvenuta a settembre del 43 e a maggio del 45, quando la guerra era ancora in corso, vengo via da Trieste due mesi fa, so benissimo la storia, grazie mille al pubblico che me la ricorda, non è quello il tema. Okay? Il tema è che fare pace con la memoria non vuol dire che si cancella tutto, allora va bene tutto e tutti pari, non è così; la guerra porta sempre con sé queste situazioni che sono terribili e ovviamente, credo che non ci sia bisogno neanche di dirlo, purtroppo a volte bisogna dirlo, perché qualcuno fa fatica a capire, non c'è nemmeno bisogno di dirlo che quelle cose lì sono cose da aborre e chiaramente, chiaramente sono cose da aborre; ma questo non vuol dire che siamo tutti pari, okay? Quindi c'è anche un'altra motivazione e questa motivazione è bene che sia molto, molto chiara e che non c'entra assolutamente niente con le dinamiche di Consiglio, che abbiamo visto tutti e che io anche accetto, nonostante la fatica che abbiamo fatto io e il Consigliere Carvelli, insieme a tutti gli altri Consiglieri di maggioranza e a tutti quelli e alla Giunta, ovviamente, è chiaro che tutto questo lavoro è stato coordinato anche col Sindaco e con l'Assessore Pavan. Ma non è questo il tema, non è questo il tema; qui siamo capaci di lavorare sui documenti che abbiamo da votare e quando c'è da votare si fanno le valutazioni opportune. Qualche volta le valutazioni ci portano nella stessa direzione e allora ben venga provare a votare tutti insieme, come abbiamo tentato di fare, purtroppo soltanto tentato, sulla mozione precedente, altre volte no. E allora è bene che queste differenze vengano fuori. Grazie Presidente.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei, Consigliere Crepaldi. Allora direi che a questo punto non ce ne sono più di dichiarazioni di voto, almeno non ci sono prenotazioni, per cui possiamo passare alla votazione, prego.



VOTAZIONE

Il Consigliere Brumana lo vedo assente, come aveva già anticipato. Okay, la votazione si è conclusa con 14 voti contrari, 7 favorevoli e zero astenuti. La mozione è respinta.

Totale dei presenti: 22

Risultato della votazione: Respinto

Favorevoli



7

Laffusa Daniela, Amadei Federico, Carvelli Stefano, Munafò Letterio, Grillo Gianluigi, Colombo Franco, Toia Carolina

Contrari



14

Bonfrate Eligio, Crepaldi Davide, Bosetti Simone, Brambilla Mario, Pigni Giacomo, Sassi Antonio, Sambati Valeria, Silvestri Umberto, Borgio Sara, Boggiani Giuseppina, Pontani Anna, Taormina Umberto, De Lea Aurora, Radice Lorenzo

Astenuti

Non votanti



1

Brumana Franco



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Chiudo la votazione, chiudo il punto.

4

Punto 4 ODG

MOZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE LEGA SALVINI PREMIER AD OGGETTO: DISCO ORARIO VIA NOVARA

Passiamo adesso alla mozione presentata dal Gruppo consiliare Lega Salvini Premier ad oggetto disco orario via Novara.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Il punto è aperto. Illustra la Consiglieria Laffusa. Prego a lei, Consiglieria.



DANIELA LAFFUSA

Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier

Grazie Presidente, molto velocemente. Allora, stiamo parlando di via Novara. Come tutti sapete in via Novara è stata realizzata una pista ciclabile e a causa della realizzazione di questa pista ciclabile sono stati da prima levati tutti e 26 i parcheggi che c'erano sul lato destro, lasciandosi alle spalle l'Esselunga in direzione Ospedale; poi ne sono stati ripristinati 7, più un parcheggio per le persone diversamente abili e un altro per il carico e scarico, quindi un totale di 9. I parcheggi però sono effettivamente esigui rispetto alle necessità dei residenti. Questi 7 parcheggi che ci sono, che sono stati ripristinati in via Novara sono regolamentati con il disco orario, un disco orario che va dalle ore 08:00 della mattina fino alle ore 24:00. Ora, io capisco che in quel tratto di strada, ci siano oltre che condomini normali, ci siano, ci sono anche delle attività. Allora, la maggior parte di queste attività, anzi direi tutte tranne una, chiudono alle 19:30; c'è poi un'altra attività commerciale, che è un ristorante, che chiude alle 24:00. Quindi che cosa succede? Succede che i residenti, anche la sera, non possono parcheggiare nelle vicinanze di casa, perché questi parcheggi sono occupati evidentemente dagli avventori del ristorante. Quindi io direi con questa mozione impegno il Sindaco e la Giunta a trovare un compromesso e quindi a spostare, lasciare il disco orario, a lasciare quei posteggi regolamentati dal disco orario, però ad arretrare l'ora dalle 24:00 alle 19:30 o alle 20:00, in maniera da mediare tra i bisogni dei residenti e quelli delle attività commerciali. Grazie Presidente.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei Consigliera Laffusa. E' aperta la discussione Ha chiesto la parola il Consigliere Bianchi, ma l'ha presa dal microfono dell'Assessore Bragato. Assessore Bianchi, a lei la parola.



MARCO BIANCHI

Assessore

Grazie Presidente, buonasera a tutti, scusate l'errore del microfono. No, solo per precisare che per l'appunto la scelta di sperimentare questo disco orario con una durata così a tarda sera, è proprio una sperimentazione finalizzata a tentare di andare incontro all'attività commerciale citata e quindi il tentativo in corso è quello di valutare, appunto l'utilità in questa zona, di poter avere un numero di parcheggi in cui il disco orario vada oltre il normale 19:30-20:00, come suggerisce la Consigliera Laffusa, proprio perché l'esercizio chiaramente ha necessità di una rotazione di clientela anche negli orari successivi. Grazie.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie. Altri interventi? Consigliera Laffusa, a lei la parola, prego.



DANIELA LAFFUSA

Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier

Mi scusi Assessore, ma che risposta è? Cioè, siccome c'è un'attività che ha bisogno di avere dei posteggi per più ore, allora agevoliamo un'attività, un'attività a discapito di altri 50 residenti, 40-50? Ma che discorso è? 200 metri più avanti c'è un altro ristorante che ha i parcheggi nella stessa situazione, sono dalle 08:00 alle 20:00; perché lì bisogna fare due pesi e due misure? Cioè mi ha dato una una risposta davvero imbarazzante, perché non si può sentire che per agevolare un'attività ci devono rimettere 40 residenti. Per di più, per di più già è disagiata per i residenti avere lì dei parcheggi col disco orario, perché ovviamente, giustamente passa la Polizia locale, magari uno se lo scorda e continuano a prendere multe sotto casa. Io vorrei farvi abitare a voi là, per vedere il disagio che avete creato. Già l'avete creato togliendo tutti quanti i parcheggi, ne avete ripristinato un terzo e in più mi sento dire

per agevolare un'attività; ma chi è, un suo amico che vuole agevolare l'attività? Mi faccia capire, gli altri sono figli di nessuno? Devono sopportare il disagio? Devono parcheggiare a 400 metri quando arrivano le 20:00 di sera? Cioè, io onestamente questi ragionamenti non li capisco, sono risposte che poteva evitare di darla perché faceva più bella figura; poi dite che mi arrabbio; ma io sentire delle sconcezze del genere onestamente non ci sto. Comunque, spero che abbiano sentito anche i diretti interessati e vi diano una risposta anche un pochettino più forte, magari via mail. Grazie Presidente.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie la invito per i prossimi interventi a non fare illazioni non provate e i giudizi sul Sindaco e sugli Assessori. Per cui la prego proprio di questa cosa qui, così almeno siamo tutti più sereni, siamo tutti più sereni. Non faccia illazioni. (voce fuori microfono) No, ha chiesto la parola (voce fuori microfono) ha chiesto la parola il signor Sindaco, basta, basta, basta, basta. Sindaco Radice, prego. radice prego



LORENZO RADICE

Sindaco

No, assolutamente, però Presidente non saranno illazioni, però da persone che in questi anni si sono permesse di dire che questa amministrazione trucca i bandi o fa altre cose di questo genere, sentirsi dire che i dischi orari che vengono messi perché c'è un amico di qualcuno, mi permetta, Presidente, ma queste sono assolutamente dei modi di dire magari molto edulcorati, molto gentili, ma che io non posso tollerare. Dopodiché entrando nel merito della questione, credo che la risposta data dall'Assessore sia molto chiara, lì c'è un set di parcheggi che vanno valutati nel loro complesso, perché le esigenze sono diversificate, per cui stiamo sperimentando dei dischi orari diversificati, ci sono dei posti auto per i residenti, c'è posto per tutti. Si verifica, si vede come funzionano le cose e poi si deciderà, non perché c'è un amico di qualcuno. Grazie.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie signor Sindaco. Consigliera Laffusa lei potrà intervenire poi dopo in dichiarazione di voto. Adesso siamo ancora nella fase della discussione. Ci sono altri interventi? Non ne vedo.



DICHIARAZIONE DI VOTO

Pertanto passiamo alle dichiarazioni di voto.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Okay, sono aperte le dichiarazioni di voto. Chi vuole intervenire, prego. Non ci sono dichiarazioni di voto. Consigliera Laffusa, a lei la parola, prego.



DANIELA LAFFUSA

Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier

Grazie Presidente. Signor Sindaco, che lei mi venga a dire che negli anni l'abbiamo accusata di aver truccato i bandi, beh sicuramente con documenti alla mano con quello che è successo...



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Le ho detto all'inizio, signora Laffusa, Consigliera Laffusa, Consigliera Laffusa, mi sente? Consigliera Laffusa devo parlarle, aspetti un attimo. Allora, le sto dicendo non faccia il dialogo con il Sindaco, parli a tutti, non parli solamente con il Sindaco, non è così che si interviene. Lei deve fare un intervento tranquillo per tutti i Consiglieri non deve rivolgersi alla persona singola okay? Anche se fosse il Sindaco, non è così che ci che si interviene, dovrebbe rivolgersi al Presidente, pensi lei. Non dico questo, ma perlomeno lo dica per tutti, lo faccia per tutti i Consiglieri, grazie.



DANIELA LAFFUSA

Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier

Va bene Presidente. Stavo dicendo, Presidente che visto che ci è appena stato puntato il dito contro le opposizioni di avere fatto, accusato questa Giunta di aver truccato dei bandi, penso che abbiamo parlato con i documenti in mano e qualche cosa di inopportuno evidentemente in questi quattro anni e mezzo è stato fatto. Detto questo, via Novara, passando a via Novara, allora che mi si venga risposto che siamo in fase di valutazione; allora, se evidentemente un Consigliere arriva con una mozione dove dice cambiate il disco orario, la valutazione dei residenti evidentemente è molto negativa. Quindi, per quale motivo bisogna continuare a tenere in una situazione di disagio e non intervenire? Perché non è che io sto dicendo togliamo il disco orario e liberi tutti, sto dicendo cerchiamo di arretrarlo a qualche ora prima, così come succede esattamente a 200 metri di distanza. Perché allora, se a 200 metri di distanza c'è la stessa situazione di un ristorante con dei parcheggi, okay, o anche quello va fino alle 24:00, oppure questo di via Novara passa alle 20:00, perché c'è un grosso problema, c'è un grosso disagio tra i residenti. Detto questo, visto che la pista ciclabile è stata fortemente voluta da questa amministrazione e sappiamo benissimo che quella pista ciclabile è stata, come dire, ha creato e continua a creare diversi disagi, quantomeno cerchiamo di accontentarli in questo, visto che hanno tutti quanti il dente avvelenato per questa benedetta pista ciclabile. Dopodiché mi prendo la responsabilità di quello che dico, frequentando la zona, io la trovo anche estremamente pericolosa, ma estremamente pericolosa, perché le carreggiate sono troppo strette e anche attraversando la strada devi metterti dietro, tra un'autovettura e l'altra, non a fianco della portiera della tua macchina per attraversare, senno ti stirano. Se fra un anno non sarete più voi al Governo, visto che in caso di pericolo, di insicurezza di una strada è possibile smantellare quella pista ciclabile senza essere denunciati per danno erariale, la prima cosa che farà il centro-destra e mi prendo la responsabilità di quello che dico è smantellare quella benedetta pista ciclabile. Dopodiché se vi interessa andare incontro ai cittadini e cercare di risolvere un grosso disagio, almeno a quei cittadini che avete già fortemente danneggiato, voterete a favore, diversamente non so che cosa dire, mi sembra davvero inverosimile questa situazione, mi sembra sempre che ce l'abbiate con i legnanesi. Dopodiché mi dispiace che qualcuno si indisponga per le mie risposte e punti il dito come ho detto in precedenza, perché qualsiasi intervento sia stato - parlo a nome mio personale - sia stato fatto da me è sempre stato documentato. Anzi caro, Presidente, vorrei dire al nostro signor Sindaco e alla Giunta, che a differenza loro noi abbiamo tanto abbagliato in Consiglio Comunale, ma non siamo mai andati in Procura, perché abbiamo un'altra testa,

noi combattiamo con la forza delle idee e non con la forza dei Giudici, cosa che invece ha fatto questa amministrazione, che è riuscita ad arrivare al potere grazie a questo. Grazie Presidente.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consiglieria Laffusa. Ha chiesto la parola il Consigliere Bosetti. Prego.



SIMONE BOSETTI

Consigliere - Insieme per Legnano - Legnano Popolare

Grazie Presidente. Prima le cose importanti. Anche qui, mi pare che in molti casi, come in altri casi sfugga la motivazione e si strumentalizzi proprio a gratis, rispetto a quello che si sta facendo. Ognuno e specialmente il singolo cittadino, le persone, noi tutti che viviamo in una determinata zona, in alcuni momenti, in alcuni orari, secondo le nostre esigenze, abbiamo una valutazione che sicuramente è giusta rispetto a quello che stiamo vivendo, ma è soggettiva. E questo è indubbio. Spesso il disagio tra l'altro, quando è soggettivo e manifestato il contrario un po' di meno, questo non vorrei fare della filosofia, ma normalmente succede, succede così. Per questo forse esistono gli uffici comunali, esistono in generale le istituzioni, per poter dare uno sguardo, un punto di vista diverso e quello che stanno facendo è un procedimento, per capire come andare avanti, una sperimentazione, per venirne fuori e fare questo. Questa è la parte seria, dopodiché è un commento, Presidente: noi smantelleremo la pista ciclabile, noi non siamo andati in procura; caspita, poi eravamo noi quelli in campagna elettorale. Grazie.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Bosetti. Okay, non vedo altri interventi per dichiarazione di voto, pertanto possiamo passare alla votazione. Prego è aperta la votazione.



VOTAZIONE

La votazione si è conclusa con 7 voti favorevoli, 14 contrari e zero astenuti. La mozione viene respinta.

Totale dei presenti: 22

Risultato della votazione: Respinto

Favorevoli  7

Carvelli Stefano, Laffusa Daniela, Munafò Letterio, Amadei Federico, Toia Carolina, Grillo Gianluigi, Colombo Franco

Contrari  14

Pigni Giacomo, Borgio Sara, Sassi Antonio, Sambati Valeria, Bonfrate Eligio, Brambilla Mario, Radice Lorenzo, Taormina Umberto, Bosetti Simone, Silvestri Umberto, Boggiani Giuseppina, Crepaldi Davide, Pontani Anna, De Lea Aurora

Astenuti

Non votanti  1

Brumana Franco



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Okay, chiudo il punto all'ordine del giorno. Un momento, fatemelo chiudere. Okay, allora restano all'ordine del giorno due punti.

5

Punto 5 ODG

INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE MOVIMENTO DEI CITTADINI AD OGGETTO: RILASCIO DI COPIA DI ATTI IN FORMA INDECOROSA A SEGUITO DELL'ACCESSO DEI CONSIGLIERI COMUNALI

Il punto 5, che è l'interrogazione presentata dal movimento dei cittadini.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Prima il Consigliere Brumana ha affermato di ritirare la l'interrogazione. (voce fuori microfono) Anzi sì, ha chiesto la risposta scritta, sì, è vero, poi ovviamente spetterà a chi di dover rispondere.

6

Punto 6 ODG

**ORDINE DEL GIORNO PRESENTATO DAL GRUPPO
CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA AD OGGETTO: PRODUZIONE
DI DOCUMENTI ILLEGGIBILI IN RISPOSTA ALL'ACCESSO AGLI
ATTI DEI CONSIGLIERI COMUNALI**

Resta l'ultimo punto all'ordine del giorno, che è l'ordine del giorno presentato dal Gruppo consiliare Fratelli d'Italia ad oggetto produzione documenti illeggibili, eccetera, eccetera; lo leggo, leggibili in risposta all'accesso agli atti dai Consiglieri Comunali.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Okay, è aperto il punto. Sono aperte le prenotazioni. Consigliere Carvelli, a lei la parola, prego.



STEFANO CARVELLI

Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia

Sì, grazie Presidente. Come già anticipato la ritiriamo per presentarla in forma diversa al prossimo Consiglio, così non rubiamo tempo a nessuno stasera.



UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Okay, non è un rubare il tempo e dare una motivazione, il Consiglio Comunale dura, può durare fino alle 12:30, quindi non c'è problema e anche oltre. Bene, okay, grazie Consigliere



Carvelli. Chiudo il punto. Con questo si conclude la terza sessione di questo Consiglio Comunale. Ringrazio tutti i presenti e quelli collegati da remoto, ringrazio come al solito i tecnici che fanno sempre un gran lavoro e vi do appuntamento a tutti al prossimo Consiglio Comunale in data da definire. Prego, arrivederci a tutti. Buonanotte. Buonanotte.