



Comune di  
**Legnano**

COMUNE DI LEGNANO

# **Resoconto stenografico integrale Consiglio comunale del 1/7/2025 martedì 01 luglio 2025**

Resoconto da supporto digitale

**Presidente del Consiglio - Partito Democratico**

Umberto Silvestri

**Segretario Generale**

Riccardo Nobile



## **INDICE DEGLI INTERVENTI**

UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	10
RICCARDO NOBILE - Segretario Generale .....	10
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	10

### **1 - DICHIARAZIONI DI APERTURA SEDUTA AI SENSI DELL'ART. 28 DEL REGOLAMENTO PER L'ORGANIZZAZIONE E IL FUNZIONAMENTO DEL CONSIGLIO COMUNALE**

UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	11
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco .....	11
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	11
DANIELA LAFFUSA - Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier .....	11
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	13
SARA BORGIO - Consigliere - Partito Democratico .....	13
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	14
LETTERIO MUNAFÒ - Consigliere - Forza Italia .....	14
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	14
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco .....	15
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	16
LORENZO RADICE - Sindaco .....	17
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	18
CAROLINA TOIA - Consigliere - Lega Salvini Premier .....	18
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	19
STEFANO CARVELLI - Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia .....	19
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	20
LUCA BENETTI - Assessore .....	21
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	21
FEDERICO AMADEI - Consigliere - Gruppo Misto .....	22
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	23

### **2 - INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE TOIA SINDACO AD OGGETTO: CONFLITTO INTERESSI PRESIDENTE DEL CONSIGLIO SU PGT**

UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	23
LORENZO RADICE - Sindaco .....	23
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	24



FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco .....	24
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	24
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco .....	24
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	24
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco .....	24
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	25
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco .....	25
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	25
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco .....	25
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	26
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco .....	26
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	26
LORENZO RADICE - Sindaco .....	27
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	27
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco .....	27
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	27

### **3 - N. 2 INTERROGAZIONI PRESENTATE DAL GRUPPO CONSILIARE LEGA SALVINI PREMIER AD OGGETTO: ARRETRAMENTO CAPOLINEA DA PIAZZA CADORNA A MOLINO DORINO**

FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco .....	28
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	28
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco .....	28
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	29
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco .....	29
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	29
MARCO BIANCHI - Assessore .....	29
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	30
DANIELA LAFFUSA - Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier .....	30
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	33
DANIELA LAFFUSA - Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier .....	33
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	34

### **4 - N. 2 INTERROGAZIONI PRESENTATE DAL GRUPPO CONSILIARE TOIA SINDACO AD OGGETTO: UTILIZZO PALESTRE CENA PROPIZIATORIA**



UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	34
GUIDO NICCOLÒ BRAGATO - Assessore .....	34
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	35
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco .....	35
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	35
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco .....	36
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	36
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco .....	36
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	38
GUIDO NICCOLÒ BRAGATO - Assessore .....	39
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	39
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco .....	39
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	40

## **5 - APPROVAZIONE VERBALI DI CONSIGLIO COMUNALE SEDUTE DEL 25 MARZO - 29**

### **APRILE - 6/13/27 MAGGIO 2025**

UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	40
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco .....	40
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	40
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco .....	41
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	41
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco .....	41
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	41
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco .....	41
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	42

## **6 - NUOVO REGOLAMENTO EDILIZIO COMUNALE - CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PRESENTATE, VALUTAZIONE DEI PARERI PERVENUTI E APPROVAZIONE.**

UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	42
FRANCO BRUMANA - Consigliere - Movimento dei Cittadini .....	43
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	43
FRANCO BRUMANA - Consigliere - Movimento dei Cittadini .....	43
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	43
FRANCO BRUMANA - Consigliere - Movimento dei Cittadini .....	43



UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	44
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco .....	44
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	44
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco .....	44
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	44
LORENA FEDELI - Assessore .....	45
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	45
LORENA FEDELI - Assessore .....	45
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	46
ROSSELLA DE ZOTTI (ARCHITETTO) - .....	46
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	47
FRANCO BRUMANA - Consigliere - Movimento dei Cittadini .....	47
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	48
LORENA FEDELI - Assessore .....	48
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	49
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco .....	49
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	49
LORENA FEDELI - Assessore .....	49
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	50
VOTAZIONE .....	50
FRANCO BRUMANA - Consigliere - Movimento dei Cittadini .....	50
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	50
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco .....	50
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	51
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco .....	51
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	51
FEDERICO AMADEI - Consigliere - Gruppo Misto .....	51
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	51
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco .....	52
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	52
FRANCO BRUMANA - Consigliere - Movimento dei Cittadini .....	52
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	52
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	53
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco .....	53
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	53



FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco .....	53
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	54
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco .....	54
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	55
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco .....	55
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	55
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco .....	55
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	56
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco .....	56
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	56
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco .....	56
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	56
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco .....	56
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	57
RICCARDO NOBILE - Segretario Generale .....	57
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco .....	57
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	57
FEDERICO AMADEI - Consigliere - Gruppo Misto .....	58
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	58
FRANCO BRUMANA - Consigliere - Movimento dei Cittadini .....	58
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	59
FEDERICO AMADEI - Consigliere - Gruppo Misto .....	59
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco .....	60
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	60
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco .....	60
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	61
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco .....	61
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	61
FRANCO BRUMANA - Consigliere - Movimento dei Cittadini .....	62
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	62
FRANCO BRUMANA - Consigliere - Movimento dei Cittadini .....	62
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	62
FRANCO BRUMANA - Consigliere - Movimento dei Cittadini .....	62
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	63
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco .....	63
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	63
ROSSELLA DE ZOTTI (ARCHITETTO) - .....	63



UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	64
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco .....	64
LUCA BENETTI - Assessore .....	64
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	65
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco .....	65
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	65
RICCARDO NOBILE - Segretario Generale .....	65
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	66
FRANCO BRUMANA - Consigliere - Movimento dei Cittadini .....	66
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	67
FRANCO BRUMANA - Consigliere - Movimento dei Cittadini .....	67
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	67
FRANCO BRUMANA - Consigliere - Movimento dei Cittadini .....	68
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	68
LORENA FEDELI - Assessore .....	68
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	69
FRANCO BRUMANA - Consigliere - Movimento dei Cittadini .....	69
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	69
RICCARDO NOBILE - Segretario Generale .....	69
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	70
ROSSELLA DE ZOTTI (ARCHITETTO) - .....	70
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	71
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco .....	71
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	71
FRANCO BRUMANA - Consigliere - Movimento dei Cittadini .....	71
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	72
LETTERIO MUNAFÒ - Consigliere - Forza Italia .....	72
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	73
VOTAZIONE .....	73
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	73
FRANCO BRUMANA - Consigliere - Movimento dei Cittadini .....	73
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	74
VOTAZIONE .....	74
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	74
ROSSELLA DE ZOTTI (ARCHITETTO) - .....	75



UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	75
ROSSELLA DE ZOTTI (ARCHITETTO) - .....	75
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	75
FRANCO BRUMANA - Consigliere - Movimento dei Cittadini .....	75
ROSSELLA DE ZOTTI (ARCHITETTO) - .....	76
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	76
FRANCO BRUMANA - Consigliere - Movimento dei Cittadini .....	76
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	76
VOTAZIONE .....	77
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	77
FRANCO BRUMANA - Consigliere - Movimento dei Cittadini .....	77
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	77
FRANCO BRUMANA - Consigliere - Movimento dei Cittadini .....	77
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	78
VOTAZIONE .....	78
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	78
ROSSELLA DE ZOTTI (ARCHITETTO) - .....	78
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	78
FRANCO BRUMANA - Consigliere - Movimento dei Cittadini .....	79
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	79
VOTAZIONE .....	80
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	80
LORENA FEDELI - Assessore .....	80
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	80
FRANCO BRUMANA - Consigliere - Movimento dei Cittadini .....	81
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	81
LORENA FEDELI - Assessore .....	82
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	82
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco .....	82
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	83
GIACOMO PIGNI - Consigliere - Partito Democratico .....	84
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	84
DANIELA LAFFUSA - Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier .....	85
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	86
LETTERIO MUNAFÒ - Consigliere - Forza Italia .....	86



UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	87
SARA BORGIO - Consigliere - Partito Democratico .....	87
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	88
FRANCO BRUMANA - Consigliere - Movimento dei Cittadini .....	88
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	89
FEDERICO AMADEI - Consigliere - Gruppo Misto .....	89
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	90
ROSSELLA DE ZOTTI (ARCHITETTO) - .....	90
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	90
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco .....	90
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	90
FEDERICO AMADEI - Consigliere - Gruppo Misto .....	91
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	91
FRANCO BRUMANA - Consigliere - Movimento dei Cittadini .....	91
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	92
VOTAZIONE .....	92
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	92
FRANCO BRUMANA - Consigliere - Movimento dei Cittadini .....	93
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	93
FRANCO BRUMANA - Consigliere - Movimento dei Cittadini .....	93
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	93
FRANCO BRUMANA - Consigliere - Movimento dei Cittadini .....	93
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	93
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco .....	94
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	94
FRANCESCO TOIA - Consigliere - Toia Sindaco .....	94
UMBERTO SILVESTRI - Presidente del Consiglio - Partito Democratico .....	94

La seduta inizia martedì 01 luglio 2025 alle ore 20:30.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Collegati da remoto, a quelli che invece sono in presenza qui, al pubblico presente e al pubblico da casa. Iniziamo adesso questa sessione del Consiglio Comunale, facendo come di solito l'appello nominale per la verifica del numero legale. Lascio la parola al segretario per fare l'appello. Prego Segretario.



**RICCARDO NOBILE**

Segretario Generale

Buonasera. Allora procedo all'appello nominale all'orario indicato dal dispositivo, i presenti dicano presente. Lorenzo Radice. De Lea Aurora. Boggiani Giuseppina. Pigni Giacomo. Borgio Sara. Taormina Umberto. Silvestri Umberto. Sambati Valeria. Anna Penati. Brambilla Mario. Bosetti Simone. Pontani Anna. Bonfrate Eligio. Sassi Antonio. Crepaldi Davide. Toia Carolina. Laffusa Daniela. Toia Francesco. Colombo Romano. Grillo Gianluigi. Colombo Franco. Carvelli Stefano. Munafò Letterio. Brumana Franco. Amadei Federico. Allora, adesso richiamo quelli che ho catalogato assenti De Lea Aurora? Non c'è. Poi, Bosetti Simone, per ora assente. Bonfrate Eligio, Laffusa Daniela. Toia Francesco. Colombo Romano. Colombo Franco. Franco Brumana c'è e invece Amadei Federico, presente. okay. (voce fuori microfono) lo ne ho 18, per ora. Adesso Bonfrate è entrato in corso d'appello, benissimo, quindi 19 e 8 assenti. Laffusa, okay, allora diventano 20 presenti e 5 assenti, okay? Poi gli altri li registriamo piano piano. Consigliere Toia, presente, quindi 21 e 4. (voce fuori microfono) Poi, gli Assessori Pavan Anna, Fedeli Lorena. Luca Benetti. Bianchi Marco. Bragato Guido Niccolò. Maffei Ilaria. Berna Nasca Monica. (voce fuori microfono)



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Segretario, possiamo chiudere l'appello, c'è il numero legale. Okay, va bene. allora chiudo l'appello. Abbiamo verificato il numero legale. Passiamo al primo punto all'ordine del giorno.

**1**

## **Punto 1 ODG**

# DICHIARAZIONI DI APERTURA SEDUTA AI SENSI DELL'ART. 28 DEL REGOLAMENTO PER L'ORGANIZZAZIONE E IL FUNZIONAMENTO DEL CONSIGLIO COMUNALE

Che sono le dichiarazioni di apertura.



### **UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Apro la discussione. Quindi chi vuole intervenire ha 5 minuti di tempo per parlare, prego. Non ci sono dichiarazioni di apertura? Non vedo prenotazioni. Vabbè, allora, ecco, Consigliere Francesco Toia. A lei la parola, prego. (voce fuori microfono)



### **FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco

Mi scusi signor Presidente, io volevo chiedere un minuto di silenzio per la scomparsa dell'avvocato Marco Gianazza, che purtroppo ha perso la vita in un incidente in moto a Legnano, su Viale Toselli la settimana scorsa. Quindi per tutte le vittime della strada, chiederei un minuto di raccoglimento all'aula.



### **UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Va bene. Io direi che possiamo farlo, per cui lo iniziamo da questo momento, prego. Grazie a tutti, grazie e mi accomuno anche per le condoglianze alla famiglia. Grazie. Okay, ha chiesto adesso la parola la Consigliera Laffusa Daniela. Prego, a lei la parola, Consigliera.



### **DANIELA LAFFUSA**

Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier

Grazie Presidente, Buonasera a tutti, buonasera a quanti sono in aula e a quanti ci seguono da casa. Io avrei molte cose da dire, ma devo fare una scelta in questi cinque minuti per fare la



dichiarazione di apertura e voglio partire da quello che sta avvenendo in contemporanea con il Consiglio Comunale, ovvero la convocazione della Consulta 1. Allora, innanzitutto voglio far notare a questa amministrazione, al Consiglio Comunale che se si va sul sito del Comune è sponsorizzata, la riunione di questa sera della Consulta 1, ma non quella del Consiglio Comunale; per trovare la convocazione del Consiglio Comunale, bisogna cliccare su un banner dove c'è scritto altre notizie, questo già la dice dice lunga. Perché sto parlando in questi termini? Perché è la seconda volta che a mio avviso il Consiglio Comunale viene mortificato da una politica fatta da questa amministrazione che a me non piace. Allora, noi - non mi stancherò mai di dirlo - Consiglieri Comunali siamo, rappresentiamo la democrazia rappresentativa, siamo stati eletti e sediamo su quegli scranni per volere dei cittadini legnanesi. i componenti delle Consulte sono persone che sono messe lì senza aver avuto nessun tipo di consenso popolare e le Consulte, per Statuto sono, dovrebbero essere politiche, apolitiche, scusate. Che cosa stanno facendo questa sera? Cosa sta facendo la Consulta numero 1? Sta proponendo ai cittadini un questionario anonimo sulla sicurezza. Questo cosa vuol dire? Vuol dire che evidentemente questa amministrazione pensa che tutti i Consiglieri di opposizione siano dei matti, che per cinque anni tutte le cose che hanno riferito in Consiglio Comunale, frutto di segnalazioni, di disagi e di malumori da parte dei legnanesi sono state delle mere invenzioni date a evidentemente screditare questa amministrazione e tutto quello che circola sui social del malumore dei cittadini, evidentemente ancora non è stato compreso da questa amministrazione, perché se si sente dopo 5 anni l'esigenza di mandare un questionario per capire che percezione hanno i legnanesi della sicurezza nella nostra Città, ragazzi miei, stiamo proprio male. Detto questo, io penso che il tema della sicurezza sia proprio il tema più politico che ci possa essere e quindi non può essere affrontato in questa maniera da un organo istituzionale che invece dovrebbe essere apolitico. E' la seconda volta in tre mesi che questo Consiglio Comunale viene scavalcato dalle Consulte, ed è ora di finirla; perché la prima volta che è successo è stato il 19 marzo del 2025, quando all'interno della Sala del Leone da Perego si è tenuta un'assemblea con il Consigliere delegato alla mobilità Griguolo e con il Direttore dell'Agenzia dei Trasporti Pubblici. Anche in quell'occasione, quello era un tema da Consiglio Comunale, da portare in Commissione e non certo da far presentare alle Consulte. Ora, se vogliamo sostituire i Consiglieri Comunali con le Consulte, basta dirlo. Allora, siamo entrati in campagna elettorale, probabilmente queste persone che si stanno mettendo tra virgolette così in mostra e stanno cercando di invadere il campo ai Consiglieri Comunali, sono presumibilmente persone che noi vedremo nelle liste del PD e nelle liste civiche che sostengono il PD. Allora fate quello che volete, che facciano quello che vogliono, ma che abbiano rispetto per il ruolo che ricopriamo; perché ribadisco, per la

centesima volta, che tutti noi Consiglieri, di maggioranza e opposizione, siamo espressione della democrazia rappresentativa; le Consulte sono apolitiche e devono rimanere tali. Dopodiché, questa è una bella manovra di propaganda politica, perché nel momento in cui mando un questionario poi allaccio la persona e gli chiedo il numero di telefono e poi mi presento per fare dell'altro, a tempo debito. Io sono davvero molto arrabbiata, molto seccata e mi spiace che si continui a mortificare in questa maniera la figura del Consigliere Comunale, in questo caso dei Consiglieri Comunali di opposizione. Direi, termina il mio intervento dicendo, su questo tema, dicendo che ognuno il suo,, e ognuno stia al suo posto. Dopodiché, ribadisco la completa inutilità di questi feudi del PD che sono stati creati, anche per, tra virgolette, colpa o merito nostro, perché onestamente dopo la prima esperienza delle Consulte, dove i nostri delegati sono stati trattati a pesci in faccia e mobizzati, onestamente nessuno di noi delle opposizioni si è sentito più di chiedere a nessuno del centrodestra di prendere parte a queste Consulte. Chiudo il discorso, terminato il discorso su questo tema, voglio ricordare che ieri scadeva l'offerta per la vendita all'asta della porzione del comparto ex Tosi Sud. Ovviamente l'asta è andata deserta e ci sono da farsi delle domande; Lolli ha imputato questa mancanza - ho finito, Presidente - di offerte, al fatto che ci sono nel PGT delle prescrizioni molto stringenti, che è quello che tutte le opposizioni hanno sempre lamentato durante prima l'adozione del PGT e poi dopo l'approvazione. Quindi il risultato della politica dell'amministrazione Radice è questo, che il comparto più importante della Franco Tosi, il comparto Sud, finché ci sarà questa amministrazione, con tutte le regole stringenti del PGT, rimarrà lì abbandonato e decadente. Quindi speriamo che cambi questa amministrazione, si possa porre fine a questo davvero decadimento della nostra Città. Grazie Presidente.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliera Laffusa. Ha chiesto la parola la Consigliera Sara Borgio. Prego, a lei la parola.



**SARA BORGIO**

Consigliere - Partito Democratico

Grazie Presidente. Io volevo fare un intervento con una bella notizia; è nato, è nata a inizio giugno Arianna, la bambina della Consigliera De Lea, quindi volevo porgerle a nome di tutti gli

auguri per questa nuova avventura. E al di là di quello che è un po' l'aspetto personale della Consigliera De Lea, volevo ricordare un messaggio su cui dobbiamo essere tutti uniti, ovvero la possibilità che le donne possano scegliere, autodeterminarsi, nella loro vita personale e professionale e politica, potendo conciliare tutti questi aspetti con anche il desiderio di maternità. Quindi io sono contenta per la Consigliera De Lea, so che si impegnerà tantissimo nel corso di tutte quelle che saranno le nostre vicissitudini consiliari e sarà assolutamente in grado di mettere un po' a fattore, conciliare tutti i diversi aspetti a cui sarà chiamata a gestire. Quindi spero anche che, come Consiglio Comunale, possiamo essere uniti su su questo messaggio di sostegno a quella che è la maternità. Grazie Presidente.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie. Non vedo altri interventi. Altre richieste, altre prenotazioni. Pertanto, se non ci sono io direi che possiamo passare chiudendo il punto. No, ecco, il Consigliere Toia Francesco. Mi dica, Consigliere Toia, (voce fuori microfono) Allora, guardi, Adesso non la sento, allora facciamo così, lasciamo la parola al Consigliere Munafò, poi dopo ritorno a lei, adesso le tolgo la parola. Consigliere Munafò, a lei la parola, prego.



**LETTERIO MUNAFÒ**

Consigliere - Forza Italia

Sì, Presidente, io sarò molto breve, sentita la notizia della nascita della bimba della Consigliera De Lea, anch'io volevo fare le mie congratulazioni, quindi vi volevo allacciare un discorso che più bimbi nascono in Italia è meglio eh. Quindi congratulazioni alla Consigliera De Lea, spero che sia la mamma che la bimba stanno in ottima salute; quindi tanti auguri veramente.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Munafò. Adesso possiamo tornare al Consigliere Toia, però dovrebbe richiedere la parola ulteriormente. Però non vedo che richieda la parola. Consigliere Toia? Eccolo qua, Consigliere Toia Francesco, a lei la parola, prego. Faticoso, non riusciamo a sentirla, Consigliere Toia. (voce fuori microfono) Forse riusciamo? Ecco, adesso è connesso. (voce fuori microfono)



## **FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco

Allora vorrei, innanzitutto buonasera a tutti, volevo - magari così mi vedete anche - volevo ringraziare gli interventi che mi hanno preceduto; volevo fare anch'io tanti auguri alla Consigliera De Lea per la bellissima notizia e nel contempo vorrei anche ricordare una persona che oggi avrebbe compiuto gli anni, che ha dato tanto a Legnano, che è Pietro Cozzi, ed è una figura che in Città manca, perché manca la sua lungimiranza, manca il suo spirito, manca la sua eterna energia, che ha sempre dimostrato ha sempre come dire donato e trasmesso anche agli altri; quindi è una figura che davvero manca in Città e che ha dato tanto, ha dato tanto a Legnano e quindi oggi un pensiero anche per lui. Detto questo volevo anch'io riallacciarmi al discorso che faceva faceva la Consigliera Laffusa sulle Consulte; purtroppo, io lo dissi già tempo fa, nel momento in cui le Consulte dei giovani minacciavano di morte i Consiglieri Comunali, era assolutamente uno strumento inadeguato, troppo potente, politicizzato e immoderato, in mano a persone senza cervello, scusatemi il termine, ma che utilizza i profili social del Comune per minacciare di morte dei Consiglieri Comunali, penso che non sia neanche da chiamare uomo, ma sia da chiamare con altri termini e soprattutto non penso che sia al di là del discorso politico, ma proprio al discorso personale, penso che un Assessore o un Sindaco che danno soldi a una consulta che poi minaccia di morte dei Consiglieri di opposizione, penso che sia umanamente penoso e politicamente ancor peggio. Quindi, il discorso sta tutto qui, sta nel momento in cui una Giunta che non ha idee, ha poche idee confuse, ma ha tanti soldi; è come dare una Ferrari in mano a senza patente, fa dei danni e i danni si stanno iniziando a vedere. Si stanno iniziando a vedere con le minacce di morte e ad oggi si vedono con consulte che sono politicamente insite e piene di questa amministrazione. Sono assolutamente dei covi di comunisti che cercano di essere all'interno della Città e cercano di in un qualche modo insediarsi e cercare di fare pressione su persone che la pensano in un modo diverso. Pensate che ci sono dei Consiglieri Comunali di maggioranza che chiamano e scrivono a delle persone, perché ormai la maggioranza scrive su Facebook, nel momento in cui ci sono degli attriti o comunque delle posizioni che si scrivono nei commenti, differenti da quelli che sono i post principali, sotto la pagina del Sindaco, tendenzialmente, ci sono i Consiglieri di Maggioranza che chiamano questa persona o gli scrivono e gli chiedono come mai non la pensino uguale al Sindaco. Signori, si chiama democrazia; forse voi siete dei turisti di questo concetto, non sapete proprio dove sta di casa, perché siete venuti su sempre per tutta la vita a pane e PD e non vi siete mai riusciti a confrontare con le persone in modo, come dire, costruttivo. Ieri sera abbiamo avuto la prova

lampante sull'Assessore Bianchi in Commissione e oggi sono, come dire, ormai sono cinque anni (non comprensibile) prova della vostra, del vostro turismo democratico. Quindi questo è un po' il sunto di quello che non solo è la (non comprensibile) ma tutta la Giunta e soprattutto il problema è che vengono utilizzate, perché queste persone sono solo un mezzo, vengono utilizzate queste persone all'interno delle Consulte, per cercare di fare propaganda politica mascherata con delle maschere nuove, per cercare di fare politica vecchia. Saranno spazzati via tutti; nel momento in cui queste persone poi capiranno che la farsa, l'illusione che ha cercato di (non comprensibile) queste persone dicendo che saranno candidate, che saranno Consiglieri e probabilmente saranno in giro a fare campagna elettorale per questa amministrazione, nel momento in cui capiranno che è tutta una farsa, allora probabilmente apriranno gli occhi. Il problema è che ad oggi fanno danni e i danni non sono solo morali nei confronti dei Consiglieri Comunali che ricevono minacce di morte, ma sono anche nei confronti della politica, perché sono assolutamente politicizzati. Il Consiglio non vale niente, perché quelli della minoranza sono brutti, cattivi e ignoranti, sono dei minus habens, mentre quelli delle consulte comuniste sono assolutamente superiori, hanno e sono un organo assolutamente il più consono, per far sì che ci siano degli indici, dei questionari da sottoporre alle persone sulla sicurezza. quest'aula ha portato (voce fuori microfono) ah, okay, concludo, dieci secondi, quindi quest'aula è assolutamente depauperata di qualsiasi istituzionalizzazione e tutto viene dato a queste consulte, che assolutamente non ha niente né di democratico, né politico, ma sono solo un tentativo di, come dire, di accontentare queste persone nel mentre vengono utilizzate, come dire, mi viene un termine che veniva utilizzato nelle repubbliche sovietiche che era quello dell'utile idiota, in cui vengono utilizzati pienamente dall'amministrazione Radice per scopi puramente politici e probabilmente anche personali. Quindi è assolutamente un fallimento di tutte queste persone, un giorno realizzeranno.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

La ringrazio dell'intervento. Ha chiesto adesso la parola il Sindaco Lorenzo Radice, prego. (voce fuori microfono) Ecco, adesso la sentiamo.



## **LORENZO RADICE**

Sindaco

Come diceva il Consigliere Toia, bisogna attendere qualche secondo prima di avere la linea. Nulla, mi riallaccio, a parte per le condoglianze dovute e per il ricordo di non uno, ma due legnanesi che ricordiamo in questo periodo, Uno è Pietro Cozzi, l'ha ricordato poco fa il Consigliere Toia, l'altro è il nostro Chicco Clerici, che è un'altra persona che ha dato tanto a Legnano, sono due persone che ricordiamo con con grande affetto. Chiusa questa, e poi ovviamente gli auguri, ma glieli ho fatti anche personalmente, alla Consigliera De Lea, ovviamente, per la bellissima notizia. Vorrei riprendere solo un paio di cose, perché sono state dette una serie di affermazioni come al solito super roboanti e direi che se dopo quattro anni siamo ancora a rivangare episodi chiusi, per i quali sono stati anche denunce eccetera, evidentemente insomma c'è veramente poco da dire. Sul tema del Consiglio Comunale, voglio solo ricordare che le pubblicazioni vengono ovviamente fatte con tutti i mezzi di legge e per di più da tempo ormai immemore, almeno per me, perché non mi ricordo più da quant'è che l'abbiamo attivato esiste un canale WhatsApp che arriva a parecchie persone a Legnano, col quale tutte le volte noi informiamo del Consiglio Comunale, per cui prima di dire che c'è disinformazione o tentativi di nascondere, direi che forse bisognerebbe anche un pochino informarsi. L'altra questione sulla quale ritorno brevemente è l'invito che faccio a tutti i Consiglieri intanto non denigrare il lavoro delle persone, la partecipazione è sempre faticosa e proprio visto che si è parlato di democrazia e di tante cose che non attengono alla democrazia, invito a ricordare che la nostra stessa Costituzione ricorda che i processi partecipativi sono qualcosa di estremamente importante. La prova è la riprova oserei dire, che le Consulte stanno svolgendo un'attività che tutto è fuorché politicizzata, controllata dal potere o chissà che cosa, è il fatto stesso che loro si convocano in una serata anche come quella odierna; cioè il fatto che abbiano un'autonomia anche su dei temi sui quali ritengono che i cittadini abbiano diritto non solo di essere informati, ma anche di essere ascoltati. Io credo che questo attenga a un cambiamento e a una scelta importanza che le consulte stanno facendo, anche grazie a un lavoro di supporto non su che cosa deve essere detto, ma sul fatto di poter o non poter esercitare in un certo modo, che questa amministrazione sta facendo e qui mi permetto di ringraziare il lavoro prezioso spesso nell'ombra dell'Assessora Berna Nasca. Ultimo, ma non per ultimo, respingo totalmente al mittente la questione che ci sarebbero state dei tentativi di mobbing; io inviterei questa sera a pesare un pochino le parole che diciamo, da qui è anche magari dopo, perché parlare di mobbing, il mobbing è un reato e non è stato fatto di certo mobbing; se qualcuno ritiene che sia stato fatto del mobbing o dei

tentativi di plagio eccetera, porti le carte in Procura e denunci chi deve denunciare, perché è ora di finirla di dire cose a casaccio, o di rivangare episodi che nulla hanno a che fare con la realtà odierna, che è profondamente cambiata. Poi, errori possono essere mai stati fatti, non è questo il tema, oggi ci sono delle consulte che funzionano, delle consulte che hanno resistito anche a delle presenze politiche di alcuni tra di noi Consiglieri, che in più di una riunione si sono presentati con fare diciamo sopra le righe, per non usare parole appunto fuori luogo, hanno incusso sicuramente se non timore quantomeno delle reazioni di spavento, di disincanto e di distacco da quella che può essere una forma di partecipazione. Perché la politica fatta con dei toni verbali molto violenti e con il posizionamento fisico e addirittura in alcune riunioni che ci sono, mi sono stati riferiti da membri della Consulta, ha allontanato. Mi spiace se ha allontanato persone di centrodestra, sicuramente ha allontanato anche persone che sono più vicine alla nostra parte, che hanno deciso di non ripresentarsi. Per cui io inviterei davvero tutti a riflettere e a riflettere soprattutto sul fatto che la partecipazione va sempre accudita ed accompagnata. Grazie.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie signor Sindaco. Ho visto che ha chiesto la parola la Consigliera Laffusa, ma Consigliera Laffusa, io non posso concedergliela, perché lei è già intervenuta per la sua dichiarazione di apertura. Pertanto non posso e quindi adesso do la parola alla Consigliera Toia Carolina, prego.



**CAROLINA TOIA**

Consigliere - Lega Salvini Premier

Allora, vorrei intervenire molto semplicemente, visto che si sono ricordate in questa sede persone che hanno amato sinceramente Legnano e hanno fatto tanto per la Città, direi che ne abbiamo dimenticata una, che è la Valeriana Rossi. Ora, è inutile che io ripeta in questa sede quanto quanto di bene e di importante ha fatto per le persone meno fortunate di Legnano e non solo, però penso che sia giusto, nel momento in cui ricordiamo altre persone che sicuramente hanno fatto tanto per la Città, penso sia giusto ricordare in questa sede anche lei, che è scomparsa peraltro lo stesso giorno di Chicco Clerici. Tutto qua, mi sembrava doveroso e corretto ricordarla, visto che forse il Sindaco appunto ha dimenticato di nominare anche lei. Tutto qua. Grazie.



### **UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei, Consigliera Toia. Okay, se non ci sono... ecco, avevo visto il Consigliere Carvelli, che aveva chiesto la parola. Prego.



### **STEFANO CARVELLI**

Consigliere - Giorgia Meloni Fratelli d'Italia

Grazie mille, allora, sì, anch'io ho un po' di cose da dire. Vorrei partire da un argomento diverso, nuovo si fa per dire, purtroppo, perché è un argomento che conosciamo già. In questi giorni è stata inviata la TARI ai cittadini legnanesi e numerose sono state le lamentele, abbiamo letto sui social, circa l'ennesimo aumento delle tariffe che i nostri concittadini comunque denunciano da un po' di tempo a questa parte. Eppure ecco, io ricordavo che durante insomma l'ultima discussione dal giro tariffario, l'Assessore della partita insomma ci aveva parlato che per la prima volta quest'anno quantomeno la TARI è in lieve flessione. Pertanto ispirati o ispirato dall'azione diciamo così consultiva delle Consulte, siamo andati un po' controcorrente noi di Fratelli d'Italia, abbiamo fatto quello che è un vero e proprio sondaggio all'interno tra i nostri iscritti qua nella Città di Legnano, visto che ne contiamo quasi 150, abbiamo iniziato a chiedere, visto che arrivano le prime notifiche, per chi ha la (non comprensibile) arrivano in tempo reale e abbiamo chiesto in buona sostanza ai nostri iscritti se per caso questa tariffa era rimasta invariata, se era diminuita, se era aumentata fino a 6 euro, il famoso fondo di solidarietà, o si è aumentata oltre 6 euro. Ora, il 7% delle persone che ci ha risposto, ci ha comunicato che ha ricevuto una TARI invariata rispetto allo scorso anno, quindi diciamo che il risultato con queste 7 persone su 100 è buono; un altro 21% ci ha comunicato che è vero, ha visto un aumento nella TARI, ma entro i 6 euro del fondo di solidarietà, che effettivamente sicuramente avrà mangiato almeno in parte i risparmi che erano stati calcolati. Il problema è che le buone notizie si fermano a questo 28%, perché della rimanente parte delle persone che ci hanno risposto, cioè del 72% nessuno ci ha detto che ha visto la TARI realmente scendere e quindi il 72% del campione intervistato ci ha risposto che ha la TARI che aumentata oltre i 6 euro. Ora, io mi chiedo anche con un tono un po' ironico, ma la TARI è diminuita solo per chi vota al centrosinistra? Perché di sicuro dai dati che abbiamo visto con i nostri iscritti possiamo dire che per chi è iscritto a Fratelli d'Italia la Tari a Legnano non è, non è diminuita, quantomeno. Ovviamente noi, per ricevere la risposta ai nostri iscritti a questo sondaggio, abbiamo chiesto usassero il loro nome e cognome e hanno votato



chiaramente una volta sola, una volta sola, prima di votare gli abbiamo chiesto anche di confrontare il valore pagato lo scorso anno con quello recentemente ricevuto, proprio onde evitare (non comprensibile) Potevamo anche noi usare Google moduli e fare un sondaggio anonimo, ma preferivamo chiaramente usare una base dati qualificata, evitando situazioni non trasparenti dove magari la stessa persona con 20 mail può votare 20 volte quello che gli pare. Ecco, questo lo diciamo, perché anche noi ne approfittiamo per criticare questo modo di lavorare da parte di qualcuno; perché, al di là delle azioni fatta dalle Consulte su questo sondaggio sulla sicurezza, diciamo che quantomeno il modo è la base di dati che si va a utilizzare è decisamente criticabile. Fondamentalmente, qualsiasi risultato verrà poi fondamentalmente analizzato e reso noto e visto che la data, la base dati non è attendibile, anche di conseguenza lo stesso risultato, a mio avviso, non ha nessuna valenza, né per un verso, né per un altro. La questione poi delle consulte, come è discussa stasera mi lascia pensare, perché alcune critiche che abbiamo mosso già anche in altre occasioni. Insomma, non lasciano il tempo che trovano, vedete lasciano comunque delle condizioni di gestione delle consulte che le rendono politicizzate. E aggiungo: è vero che le consuete dovrebbero essere un luogo dove c'è partecipazione, dove c'è ascolto e dove non ci sia nessuno che alza la voce contro qualcun altro, magari andando a incutere anche timore e devo dire che a noi è capitato di partecipare ad alcune Consulte, soprattutto quelle organizzate dalla Consulta Oltrestazione e abbiamo notato che c'era un clima effettivamente ostile in questa Consulta, ma non era nei confronti dei membri della Consulta, bensì del Presidente, tra l'altro, che non faceva parte quantomeno di nessun partito, che in questo momento siede in amministrazione comunale in maggioranza. Ma sicuramente siamo stati sfortunati, abbiamo partecipato a delle serate sfortunate e in tutte le altre serate sarà successo che c'erano Consiglieri di maggioranza (voce fuori microfono) Sì, ho concluso. Grazie Presidente.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Carvelli. Okay, allora c'è l'Assessore Benetti che credo debba fare una breve replica alle osservazioni poste sul tema delle tariffe. Prego, Assessore.



## **LUCA BENETTI**

Assessore

Sì, grazie Presidente. Velocissimo, tanto poi avrebbero modo sicuramente di approfondire anche in altre sedi. La tariffa TARI, con diciamo l'acconto tariffa TARI che esce, che è uscita a fine giugno, luglio di quest'anno, tiene conto non solo dell'aumento dei 6 euro appunto, come fondo di solidarietà del Governo, ma anche, qualora le persone avessero consumato più sacchetti, quindi deve essere un conguaglio maggiore 30 euro rispetto a quello del 2024, anche di questo fattore aggiuntivo. Nel senso che sostanzialmente chi consuma più sacchetti rispetto ai sacchi minimi ogni anno, poi questa cifra gli viene conguagliata l'anno dopo. Scusate, minore di 30 euro, quindi se era maggiore di 30 euro gli veniva conguagliata subito nei primi tre mesi dell'anno, se era minore di 30 euro, viene poi conguagliata adesso, a luglio. Quindi è un po' difficile fare queste analisi, però le stiamo facendo, ne stiamo facendo non su un campione di 100 persone, ma su tutti i cittadini di Legnano, così che poi possiamo dare anche i dati più precisi, perché bisogna dividere bene qual è la tariffa base, quali sono i 6 euro appunto voluti al Governo con il fondo, per il fondo di solidarietà e quali sono invece i conguagli di chi ha consumato più sacchetti nel 2024 rispetto ai sacchetti minimi e quindi se li ritrova conguagliati in questa fase nel 2025 per cifre minori di 30 euro. Una volta che si analizzano tutte queste variabili qua si può effettivamente capire per quanti cittadini è scesa, quanti cittadini è rimasta invariata e quanti cittadini è aumentata. Questo dato in realtà lo sappiamo già, nel senso che sappiamo che mediamente la Tari è scesa per i cittadini; Il fatto poi di andare a capire, visto che c'è una media sì, ma c'è anche una varianza intorno a cui questo valore poi si disperde, il fatto di capire bene quanto è diminuita, quanto è aumentata, lo vedremo appunto nei prossimi giorni, facendo, è già stata chiesta la settimana scorsa di fare questa analisi, dovrebbe arrivare nei prossimi giorni un'analisi su tutti i cittadini di Legnano. Volevo solo aggiungere questo tema un po' più tecnico, perché chiaramente c'è anche quest'altro fattore cui tenere conto, quando si fanno queste considerazioni.



## **UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Benetti. Consigliere Toia, se è un'informazione di servizio va bene, ma se è una mini intervento o qualcos'altro. Okay, perfetto, siamo a posto. Allora, abbiamo chiuso con le... ecco, Consigliere Amadei. Eccoli qua, prego a lei la parola.



**FEDERICO AMADEI**

Consigliere - Gruppo Misto

Sì, buonasera a tutti. No, volevo intervenire brevemente perché la discussione si è portata sul tema delle Consulte e io apprezzo molto l'organo delle Consulte, non sono contrario alle stesse e apprezzo molto i cittadini che partecipano alle Consulte. Però dobbiamo anche ricordare che le Consulte sono un organo del Consiglio Comunale, quindi mi viene un po' da chiedersi se sia corretto convocarle nelle stesse serate in cui è convocato anche il Consiglio Comunale, anche perché tenete conto che il Consiglio Comunale, dell'era diciamo Silvestri, quest'ultimo Consiglio Comunale è un consiglio Comunale diciamo con un termine giovanile, poco gettonato, nel senso vi do solo un dato, questa sera ci sono 5 Consiglieri Comunali in presenza, tutti gli altri sono a casa, tra cui anche il sottoscritto, assumo anche la mia quota parte di responsabilità. La discussione in questo Consiglio Comunale è stata spesso tappata, chiusa, non voluta, non accettata. Ci sono stati veramente molti problemi in questa consiliatura, che speriamo a breve vedrà la sua fine. Per cui secondo me le Consulte che devono fare il loro lavoro, potrebbero avere una forma di rispetto di non convocarsi almeno nelle sere in cui è convocato il Consiglio Comunale, così che quelle persone che amano discutere in Consulta possono avere anche magari la voglia o il piacere di sentire, per quanto sia in alcuni casi anche poco divertente il Consiglio Comunale. Il Consiglio Comunale ha anche fatto delle cose belle, purtroppo siamo in campagna elettorale, per cui a volte non vengono neanche ricordate dall'amministrazione. Io ad esempio ne cito due, perché le ho viste questa settimana; lo guardo poco i social, però quando vedo il Sindaco e l'Assessore per fanno tantissimi video per festeggiare la ristrutturazione del Solarium Ex-IIa, mi chiedo se forse una parola per un Consiglio Comunale che tanto si è battuto per quello e per il Consiglio Comunale, che ha approvato mozioni su quelle, e mi riferisco al Consigliere Brumana, al quale si deve tutto l'interesse che questa Città ha dato al Solarium. Ex-IIa, forse poteva essere detta. Quando vedo il Sindaco che si plaude sui social, sempre perché verranno le centraline per il rilievo dell'aria, forse signori, ripeto, una parola si poteva dire per la mozione che abbiamo approvato su mia proposta in Consiglio Comunale su quel tema. ecco, io capisco che siamo in campagna elettorale, forse il Sindaco lo è già da molto, ma questa consiliatura va riportata anche per le cose positive che ha fatto. Quindi il messaggio agli amici delle consulte è lavorate, sono contento, sono con voi, magari non nelle serate in cui c'è il Consiglio Comunale sarebbe più intelligente. Ricordatevi che siete indipendenti e non subite nessuna pressione di natura politica. E per chi ha iniziato la campagna elettorale già da qualche anno, forse

ricordare anche quanto di buono è stato fatto da questa consiliatura, pur nella gestione tragica che c'è stata, sarebbe meglio. Grazie.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Amadei. Adesso credo che proprio siano chiuse la parte delle dichiarazioni di apertura, quindi io chiudo il punto all'ordine del giorno Chiudo e passo al punto successivo.

**2**

**Punto 2 ODG**

**INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE  
TOIA SINDACO AD OGGETTO: CONFLITTO INTERESSI  
PRESIDENTE DEL CONSIGLIO SU PGT**

Che è l'interrogazione presentata dal Gruppo consiliare Toia Sindaco, ad oggetto: conflitto di interessi Presidente del Consiglio su PGT.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Apro la discussione e risponde il Sindaco Radice. Prego, se si vuole prenotare. Prego, signor Sindaco.



**LORENZO RADICE**

Sindaco

Perfetto, Sì, semplicemente su questa interrogazione ribadisco quello che ho già avuto modo di dire, è già stata data risposta che si può ritrovare anche nelle verbalizzazioni delle sedute precedenti. Grazie.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie signor Sindaco. Consigliere Toia, se vuole intervenire. Consigliere Toia? Non vedo prenotazione, per cui niente considero come chiuso questo punto e passo al punto... si è prenotato? Okay, perfetto. Ecco, a lei Consigliere Toia, (voce fuori microfono)



**FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco

Io penso che un sistema più terribile di questo forse è ancora da inventare.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

E' che succede solo a lei, purtroppo, non so come mai. mi spiace.



**FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco

Probabilmente lo fa apposta nei miei confronti a scegliere questi sistemi. A me sembra di essere una persona abbastanza tecnologica. E pensare tutti i soldi che costa il Comune questa schifezza.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Sto dicendo che sta succedendo solo a lei, purtroppo. Eh, mi dispiace tantissimo, prego dai. intervenga su, prego.



**FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco

Penso che siate voi che contenti se io subisco questi rallentamenti o queste anomalie tecniche. Al netto di questo, che assolutamente avrò modo di illustrare al Consiglio anche i

costi che questo sistema che è scelto scelto dal signor Silvestri, vi posso dire che caro Sindaco, andiamo avanti all'infinito, che lei dice che i conflitti di interesse del suo Presidente del Consiglio sul suo PGT, sul suo PGTU sono già verbalizzati, lei dovrebbe conoscere, ripeto, ma evidentemente mi sbaglio di grosso, l'ABC della democrazia. Evidentemente non sa neanche cosa vuol dire fare il Consigliere Comunale, tantomeno il Sindaco. Bene, se io le protocollo di interrogazioni 25 volte perché lei non risponde, è inutile andare avanti a dire che il conflitto di interesse lei ha già risposto in merito; sta difendendo, come difende dei criminali pagati dal Comune che fanno parte delle Consulte che danno e insultano e minacciano di morte un Consigliere Comunale difende anche... (voce fuori microfono)



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Consigliere Toia, le chiedo solamente di moderare i termini.



**FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco

Però se mi interrompe faccio fatica, io sono da remoto, con un sistema terribile che ha scelto lei, mi faccia finire perché sennò non finiremo mai questa manfrina del conflitto di interessi. Le chiedo per favore di farmi finire.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Certo, ma lei moderi i termini, moderi i termini.



**FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco

E nel momento in cui finisco l'intervento sulla dichiarazione, la prosima volta che io faccio la mia dichiarazione lei è liberissimo di dire tutto quello che vuole. (non comprensibile) il tempo del mio tempo che lei mi ha sottratto. Quindi caro Presidente, a maggior ragione che stiamo preparando di lei abbia un gusto di non intervenire, non dico l'imparzialità e l'assenza di conflitto di interessi, il buon gusto, il pudore, piccolino, poco, di non intervenire di non

interrompere in cui stiamo discutendo di (non comprensibile) sue, quindi e di parenti affini. Quindi per cortesia almeno buon gusto, solo quello. Quindi se posso vado avanti.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Prego, vada avanti.



**FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco

Quindi caro Sindaco, la riproporrò ancora, non c'è problema, andiamo avanti all'infinito finché probabilmente non sarà lei dall'altra parte e andiamo avanti a vedere fino a quando lei non si stancherà. Io è cinque anni, che mi batto come un leone qua dentro, non è assolutamente lei a intimorirmi, nonostante abbia messo in campo tutti i sistemi che poteva avere a disposizione, mettendomi contro i dirigenti, il Comune, mettendomi incontro tutti, sta andando in giro a dare come dire, ordini ai suoi, di venire a, andare a limitare le azioni del Consigliere Toia che è brutto e cattivo, evidentemente non c'è mai riuscito e anzi, sono più forte che all'inizio. Quindi vado avanti così, io la riprotocollo, non sono minimamente soddisfatto di questa interrogazione, finché lei non smetterà di difendere chi è in conflitto di interessi su questa cosa, allora io sarò contento, perché qua ci riempiamo tanto la bocca, soprattutto lei, di tanti valori, che poi effettivamente non vengono rispettati e sono solo come dire, in senso unico. Quindi quello che fate voi va bene, se lo fanno gli altri sono dei delinquenti da mettere in galera, brutti e cattivi. O adottiamo tutti un peso, una misura, due pesi due misure è troppo comodo, è troppo bello, ma ribadisco, evidentemente siete dei turisti che sono per sbaglio capitati a Palazzo Malinverni e questa è la dimostrazione. Comunque la ripresenterò, adesso la mando subito e comunque la rimettiamo già come primo punto al prossimo ordine del giorno prossimo Consiglio.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Ha chiesto di intervenire il Sindaco Radice. Prego. (voce fuori microfono) Sì, aspetti Sindaco, lo so benissimo che lei poi dopo avrà diritto ad una breve replica, lo so. Allora, prego signor Sindaco.



**LORENZO RADICE**

Sindaco

Solo per precisare, Presidente, che al Consigliere Toia è già stata data risposta e non c'è stata nemmeno, come dire, il rispetto istituzionale di attendere la risposta che io diedi, visto che l'aula fu abbandonata dal Consigliere Toia. Detto ciò, è tutto verbale, per cui può andare a rivedere la risposta, che fu data allora. Per il resto chiedo che venga messo a verbale che Consigliere Toia ha definito criminali delle Consulte, ognuno si assumerà le sue responsabilità. Grazie.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

E' comunque sempre tutto a verbale, perché se detto al microfono viene in automatico trasmesso a verbale. Consigliere Toia, una breve replica, prego.



**FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco

Sì, Presidente, solo perché poi diventano un po' spiacevoli questi ping-pong, solo 10 secondi di risposta me li concederà. Semplicemente non è che (non comprensibile) chi è criminale, chi minaccia di morte delle persone sono (non comprensibile) tendenzialmente si nascondono dietro a queste trovate elettorali. Vi aggiungo una cosa, caro Sindaco, che io non è che sono uscito dall'aula, il suo Presidente che lei difende dai conflitti di interessi, ha fatto sì che io ho abbandonassi l'aula, lei non ha espresso un minimo, non dico un po' di cordialità, ma almeno di rispetto istituzionale nei miei confronti, è andato avanti, ha fatto finta di niente, perché io stavo discutendo sulle modalità (non comprensibile) ma evidentemente il conflitto di interessi è più grande del rispetto, è più grande del Regolamento e quindi anche tante cose che dobbiamo, che non sono scritte nel Regolamento come dire cose intelligenti, purtroppo non le possiamo scrivere e purtroppo anche oggi ha detto una grandissima fesseria, caro Sindaco.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Toia. Chiudiamo il punto all'ordine del giorno.

**3**

### **Punto 3 ODG**

## **N. 2 INTERROGAZIONI PRESENTATE DAL GRUPPO CONSILIARE LEGA SALVINI PREMIER AD OGGETTO: ARRETRAMENTO CAPOLINEA DA PIAZZA CADORNA A MOLINO DORINO**

Passiamo al successivo. Interrogazione, due interrogazioni presentate dal Gruppo consiliare Lega Salvini Premier, ad oggetto: arretramento capolinea da Piazza Cadorna a Molino Dorino. Ha chiesto la parola. Eh, no, Consigliere Toia, ha ancora la manina di prenotazione. Comunque, il Consigliere Bianchi. Consigliere Bianchi, aspetti un attimo. Consigliere, Toia, ripeto, informazioni di servizio sì, il resto no. Dica.



**FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco

Solo sull'ordine dei lavori. Mi scusi, non erano successive le mie (non comprensibile)



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

No, in ordine di arrivo, sono sicurissimo, in ordine di arrivo. (voce fuori microfono) No, no, erano antecedenti, ma poi sono state rinviate e quindi vanno in coda. (voce fuori microfono) No guardi, l'ordine del giorno è corretto, in base ai tempi di arrivo e rinvii che sono stati fatti per assenza degli interrogati. Quindi questo è così. Allora, Consigliere Bianchi, prego. (voce fuori microfono) Va bene. Allora. Rispetto a che cosa, la domanda, mi spieghi.



**FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco

Queste due della Lega, giusto per capire, quindi sono state rinviate a loro volta.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

No, queste della Lega erano in fila nell'ultimo Consiglio Comunale, quando noi abbiamo deciso, votando di non fare l'ultima seduta, queste interrogazioni in automatico, così come erano in elenco allora, sono state trasferite nello stesso elenco in questo Consiglio Comunale, senza cambiare nulla, è stata aggiunta solo un'interrogazione alla fine che è arrivata successivamente.



**FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco

Quindi sono state rinviate anche queste. Tutto qua.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Sì, sono state rinviate anche queste. Allora, Assessore Bianchi, prego.



**MARCO BIANCHI**

Assessore

Grazie Presidente. Buonasera a tutti. In merito all'interrogazione che riguarda il tema dell'arretramento del capolinea, alcune informazioni già espresse, ma che è giusto ribadire. Allora, l'idea dell'Agenzia del TPL di procedere con questa modifica, risale già alla documentazione e ai piani del 2019, come noto, come anche spiegato in altre occasioni, e anche nell'assemblea pubblica che viene citata, la proposta tecnica da parte dell'Agenzia di procedere con questo arretramento è ribadita anche nei documenti che al tempo dell'assemblea ancora non erano stati pubblicati, ma invece oggi sono stati pubblicati, i documenti per indire la gara di gestione del servizio per i prossimi anni. Perché in questa fase qui, siamo proprio nella fase di gara in cui gli operatori prendono visione dei capitolati e provvederanno a fare le offerte che riterranno, per avere poi l'aggiudicazione del nuovo servizio, Negli incontri che abbiamo potuto fare insieme ai pendolari e a insieme all'Agenzia, anche successivamente all'assemblea pubblica, ci è stato garantito e questo si riscontra anche nei documenti, che dal punto di vista macroscopico, chiamiamoli dettagli, per noi è una

informazione molto importante, ovviamente, però dal punto di vista di un documento che parla di tutto un ampio bacino questo è un elemento tra tanti; quindi la singola definizione dell'elemento è rivedibile e discutibile fino a un momento dell'assegnazione del contratto. Quindi noi siamo in accordo con il direttore dell'Agenzia sul fatto che avremo modo di individuare delle azioni migliorative rispetto al mero arretramento del capolinea e potremmo farlo nel momento in cui, individuata la società che si aggiudicherà la gara, prima di giungere alla firma del contratto, sarà possibile introdurre delle modifiche che andremo ovviamente a discutere e a concordare, il Sindaco ed io in nome della cittadinanza e dei pendolari, ovviamente, di fronte all'agenzia del TPL. In questo senso non è ovviamente mio compito dover sindacare o difendere o criticare le parole del Consigliere Metropolitano Marco Griguolo, ma in questo senso credo fosse indirizzato il suo intervento in materia quando si votò in sede di Consiglio Metropolitano una mozione sul tema, in cui disse che la decisione era già stata indirizzata. I documenti, già dal 2019 parlano di questo arretramento, sappiamo che dal 2019 ad oggi non è mai stato attuato, prima per il COVID, poi per altre vicende e sappiamo altrettanto, perché questo c'è sempre stato detto, che i documenti di gara appunto sono basati sull'ipotesi dell'arretramento del capolinea. Penso di avere risposto a tutte le domande poste nell'interrogazione Grazie.

**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie. Consigliera Laffusa a lei la parola. Prego.

**DANIELA LAFFUSA**

Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier

Mi sente? Okay, mi scusi, ma è sempre un problema. Allora, ho detto che non sono assolutamente soddisfatta della risposta che mi ha dato l'Assessore Bianchi e avrei preferito che mi rispondesse il signor Sindaco, perché visto che l'ultima volta che ho toccato questo argomento il signor Sindaco si è permesso di dire che le uniche persone che uscivano male da questa situazione dell'arretramento, dell'interesse nei riguardi dei pendolari, per non far arretrare il Capolinea da Cadorna a Molino Dorino ero io e il mio movimento politico. Allora, riavvolgiamo il nastro e raccontiamo ancora la storia e non la favoletta, con tutto il rispetto, Assessore Bianchi, che ci ha raccontato l'Assessore Bianchi questa sera. Allora, ricordo che il 27 febbraio, dopo un'interrogazione della Lega, l'Assessore Bianchi, in maniera molto leale, ci



ha messo al corrente del fatto che c'era la volontà dell'arretramento del capolinea da Cadorna a Molino Dorino. Cosa è successo? È successo che questa amministrazione con in capo, in testa il Sindaco, si sono messi nella parte dei pendolari, giustamente dico io. Abbiamo visto il signor Sindaco alle 07:00 prendere il treno con i pendolari, farsi un bel video, bello sorridente, difenderli a spada tratta, fino ad arrivare a raccogliere le firme, chiedere a noi di aiutare in questa cosa della raccolta firme con i pendolari; noi ci siamo prestati, dopo due giorni che ci eravamo prestati a dare una mano all'amministrazione, non certo per rispetto di questa amministrazione, visto che ci tratta sempre a pesci in faccia, e non sono da sottovalutare le parole sprezzanti che il Sindaco prima ha pronunciato nel descrivere i Consiglieri Comunali alle Consulte territoriali, ma dopo al termine di questa discussione dirò due parole anche su quanto ha detto qualche minuto fa. Cosa succede? Dopo che ci mettiamo a disposizione, caro signor Sindaco, pensa bene di fare un comunicato stampa in cui ci accusa di manie di protagonismo, ecc. ecc. ecc., lasciamo perdere, sempre cose molto, ma molto antipatiche. Perché evidentemente caro signor Sindaco lei non è in grado di collaborare con chi non fa parte del suo Partito. Arriviamo all'assemblea pubblica programmata da queste benedette consulte il 19 marzo al Leone da Perego; a questa assemblea pubblica partecipano il dottor Tosi, che è il Direttore dell'Agenzia del Trasporto Pubblico di bacino e il Consigliere di Città Metropolitana con delega alla mobilità Griguolo. Queste due persone, alla presenza di 70-80 persone, era piena quella sera la sala, che cosa dicono? Dicono, in buona sostanza, ma no, non è ancora stato definito nulla, tant'è che io sono intervenuta e ho detto: "Ma scusate, ma se ancora non avete deciso nulla, qual è il motivo per cui siamo qua?" In quella circostanza i pendolari hanno ben espresso i loro disagi di fronte a un eventuale arretramento, l'hanno spiegato in tutti i modi; quindi il messaggio che è passato è che non c'era nulla di definito, che comunque si mettevano a disposizione dei cittadini per cercare di trovare eventualmente se si fosse fatto questo arretramento delle soluzioni. Cosa succede? Succede che i Consiglieri della Lega di Città Metropolitana, il collega Cristian Colombo, che è un consigliere di Rho, il Sindaco di Parabiago, il Consigliere Metropolitano Cucchi fanno una mozione e la protocollano l'11, era stata protocollata all'11 marzo; il 23 aprile va in discussione nel Consiglio Comunale di Città Metropolitana. Allora tutti quanti sapete che Città Metropolitana è a trazione centro-sinistra, non certo centro-destra. Ovviamente questa mozione viene bocciata, quindi viene bocciata dagli amici di partito, dai compagni di partito del nostro Sindaco, cioè di quel Sindaco che era dalla parte dei pendolari, che andava la mattina alle 07:00 insieme pendolari per dare dimostrazioni di solidarietà e dimostrazione che li avrebbe aiutati. Ma la cosa grave è che all'interno di questo Consiglio Comunale, il Consigliere delegato Griguolo, che il 19 marzo si è espresso in certi termini davanti a 70-80 legnanesi, ha detto espressamente che questa



decisione del arretramento del capolinea era già stata presa nel 2019; poi non fu attuata perché c'era stato il Covid, ma era stata presa, vi leggo le testuali parole che voi potete reperire facilmente e andarle a cercare - se volete vi mando il link - il Consiglio Comunale di Città Metropolitana del 23 aprile al minuto 55 e 38 secondi, il Consigliere Metropolitan dice: "Con il piano di bacino del 2019, che poi non è stato approvato perché ci fu la pandemia, si scelse di arretrare tutti i capolinea per evitare che gli autobus potessero entrare all'interno del Comune di Milano; questa era una scelta di razionalizzare le risorse e anche gli ingenti investimenti che l'amministrazione di Milano, insieme a quella Metropolitana sta effettuando per lo sviluppo, ad esempio, delle metropolitane e degli altri servizi di trasporto pubblico locale locale. Questa scelta parte dal piano di bacino del 2019 e oggi noi stiamo per votare l'aggiornamento del piano di bacino del 2019 che appunto prevedeva questa arretramento, quindi lo sapevano già, da Cadorna a Molino Dorino; questo arretramento non avverrà fino all'anno prossimo, fino a quando verrà individuato il nuovo gestore, a seguito delle gare che verranno indette a breve". Quindi la cosa era già risaputa. Questo signore è venuto a prendere in giro tutti quanti il 19 marzo a Legnano e quando il Sindaco è tornato trionfante dicendo ho ottenuto una proroga di un anno, in realtà non è il Sindaco che l'ha ottenuta, era già stata stabilito, che prima venissero indette, venisse individuato un nuovo gestore, non si sarebbe toccato l'arretramento del capolinea. Detto questo, il Consigliere Griguolo conclude dicendo che eventualmente quando si arretrerà il capolinea, se ci saranno dei grandi disagi, allora ne possiamo riparlare. Ma come? Siamo stati tre ore al Leone da Perego a sentire uno per uno tutti i pendolari che hanno espresso in maniera molto semplice, molto efficace quelli che possono essere i problemi e questo signore si permette ancora una volta di prendere in giro tutti quanti. Quindi, la mia domanda è: siccome tutti già sapevano, Sindaco e Assessore erano anche loro a conoscenza di quanto era già stato stabilito, oppure sono stati vittime, come me e come tanti pendolari di tutto quello che è successo? E soprattutto mi chiedo, cioè cosa, l'Assessore Bianchi dice che non si permette di... insomma di dire, di dare giudizi in merito a quello che ha detto il Consigliere di Città Metropolitana. Però ragazzi, questa è una grandissima presa in giro, quella che è stata fatta dal Sindaco è stata soltanto propaganda elettorale, perché le cose erano già state stabilite e due sono le cose: o il Sindaco già sapeva tutto ed è stato complice di queste decisioni, nel senso che ha fatto finta di non sapere e ci ha preso tutti in giro, oppure il Sindaco, pur facendo parte di un partito che ha in mano, diciamo così anche se non è il termine giusto, adesso non mi viene il termine, Città Metropolitana, conta come il due di picche. Perché se io sono dello stesso partito che, tra virgolette, comanda, è in grado di comandare la maggioranza in Città Metropolitana e non vengo assolutamente preso in considerazione, io mi farei due domande e mi darei due risposte.

Quindi io rimango perplessa, mi dispiace perché quando c'è un servizio che funziona bisognerebbe cercare di difenderlo con le unghie con i denti, invece qui è stato semplicemente una grandissima presa in giro nei confronti delle persone, una grandissima perdita di tempo. Quindi, caro Sindaco, chi ne esce male da questa situazione, non sono né certo io e né tantomeno il mio movimento politico, che fino alla fine ha cercato di cambiare l'esito di questa decisione, ormai già presa da tempo. Perché il problema è risparmiare soldi da investire su Milano, sulle Metropolitane di Milano e non far entrare gli autobus nel Comune di Milano, perché questo è il problema, semplicemente. Dopodiché io onestamente voglio fare una cosa quanto ho detto prima dal Sindaco parlando delle Consulte lui ha descritto i Consiglieri di opposizione in una maniera molto, molto negativa.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Consigliera Laffusa, lei lo sa benissimo che sta facendo una cosa che non può fare, vero? Perché lei sta intervenendo su una interrogazione, con un certo argomento e non può intervenire su un altro argomento. Quindi se lei ha avuto il tempo di intervenire a suo tempo, ha fatto tutte le considerazioni dovute nei tempi a lei concessi, per cui non posso darle la facoltà di parlare su un argomento che è già considerato chiuso.



**DANIELA LAFFUSA**

Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier

Volevo soltanto ricordare al signor Sindaco che è di fronte alle mozioni della Lega in cui chiedeva un Consiglio Comunale pubblico per interrogare i cittadini sulla percezione di sicurezza, questa mozione, queste due emozioni che sono state bocciate da questa maggioranza. Questo volevo dire, (voce fuori microfono) Detto questo io non ho finito, il mio tempo non è finito, no è finito in questo momento, ha ragione lei. Concludo, basta. Grazie Presidente.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei. Chiudiamo anche questo punto all'ordine del giorno e passiamo alle ultime due interrogazioni di questa sera, cioè prima di passare alle delibere, le altre vengono poi come di solito posticipate al termine delle delibere.

**4**

**Punto 4 ODG**

**N. 2 INTERROGAZIONI PRESENTATE DAL GRUPPO  
CONSILIARE TOIA SINDACO AD OGGETTO: UTILIZZO  
PALESTRE CENA PROPIZIATORIA**

Allora il punto è due interrogazioni presentate dal Gruppo consiliare Toia Sindaco, ad oggetto utilizzo palestre cena propiziatoria.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Apro la discussione e interviene... si può prenotare, chi vuole rispondere? Assessore Bragato, prego, a lei la parola.



**GUIDO NICCOLÒ BRAGATO**

Assessore

Sì, grazie, buonasera a tutte e a tutti anche da parte mia. La risposta all'interrogazione potrebbe essere laconica, nel senso che non ci sono dinieghi da parte del Sindaco, comunque dell'amministrazione, perché non ci sono state richieste formali di utilizzo delle palestre per le cene propiziatorie. Detto questo, preciso ovviamente che il rapporto con Le Contrade, con le reggenze e i referenti delle Contrade è continuo. Ci sono ovviamente delle condizioni di sicurezza da rispettare e delle condizioni anche formali per cui per andare nel concreto, le convenzioni che abbiamo stipulato con le società sportive per l'utilizzo delle palestre non prevedono che possano essere concesse, da parte delle società, le palestre per usi diversi da quelli sportivi. Quindi avremmo dovuto eventualmente fare un atto noi, ma poi non ce n'è stato bisogno, anche perché come sapete il meteo è stato più che buono fino a due ore fa,

direi dalla fine di maggio in poi. Per cui non c'è stata l'evenienza, ma il rapporto con le Contrade è continuo, non abbiamo nessuna volontà, né in questo caso né in altri di ostacolarle, nulla è cambiato peraltro con questa amministrazione, come chiede la seconda interrogazione, visto che cene propiziatricie sono state tenute nelle palestre anche durante questo mandato amministrativo. Grazie.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Assessore. Consigliere Toia, vuole intervenire? A lei la parola prego.



**FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco

Grazie Presidente. Allora io vorrei credere all'Assessore Bragato, ce lo sto mettendo tutta, il problema è che poi viene smentito dai fatti. Faccio un piccolo escursus importantissimo e assai grave. Cioè, io ho protocollato l'interrogazione sulle cene propiziatricie per il Palio il lunedì successivo, quindi il Palio si è corso domenica 25, io ho protocollato l'interrogazione sull'utilizzo delle palestre sulle cene propiziatricie lunedì 26, ore 09:30 circa, perché alle 10 scade il termine. Facciamo, con Capigruppo programmata, scusate, aggiungo questo dettaglio, con Capigruppo programmata, ovvero riunione dei capi dei Gruppi consiliari, alle ore 18:30, alle ore 16:21 e 22, minuto più, minuto meno, arriva come di consueto dalla Segreteria del Consiglio, l'ordine del giorno con l'interrogazione dell'utilizzo delle palestre per le cene propiziatricie all'interno dei punti dell'ordine del giorno. E fino a qua tutto tranquillo. Succede una cosa, succede un fatto assai strano. No, scusate rettifico, io l'ho protocollata il lunedì prima del Palio e poi sarebbe andato in discussione il martedì. E noi facciamo la Capigruppo il lunedì precedente rispetto al martedì del Consiglio Comunale. Mi sono un attimino incartato, ma è molto semplice, il 25 c'è il Palio, io ho protocollato, mi corregga, Presidente, noi abbiamo fatto la Capigruppo il 12 maggio per fare il Consiglio, se non sbaglio, il 20, giusto? Tornano le date o mi sto confondendo?



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Credo che abbiamo fatto un consiglio il 25, 27, pardon.



**FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco

Giusto, giusto, quindi io ho protocollato, quindi il 19 abbiamo fatto la Capigruppo, corretto?



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Il lunedì, due lunedì precedenti.



**FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco

Okay, mi chiarisco. Allora, sostanzialmente il 19, ovvero il lunedì prima rispetto al Palio, protocollo alle ore 09:00 della mattina l'interrogazione sulle palestre e alle 16:20 riceviamo l'ordine del giorno, come di consueto e il Consiglio sarebbe stato il martedì successivo, il 27, quindi dopo il Palio. Cosa Succede? Succede che io alle 14:30 e qua io ho già sottoposto il problema alla Presidenza, ma la Presidenza non ha praticamente trovato nulla, io ricevo una telefonata alle 14:30 dicendo che l'interrogazione sulle palestre delle cene propiziatorie deve essere revocata e la persona che mi ha chiamato non è né un dipendente del Comune e né tantomeno un Consigliere Comunale. E di tutti i Consiglieri Comunali sarebbero venuti a conoscenza della mia interrogazione nel momento della condivisione dell'ordine del giorno, quindi le 16:21. Quindi io mi chiedo e mi domando: come fa una persona estranea tutto a sapere alle 14:30 che io ho protocollato un'interrogazione interrogazione sulle cene propiziatorie l'utilizzo delle palestre? Punto di domanda Questo è un fatto gravissimo. Ma il fatto è un po' più grave che mi chiedessero di ritirarle, perché probabilmente, quindi quando io ho detto, ho fatto certe affermazioni prima, quando io ho fatto certe affermazioni prima, il Sindaco sa benissimo cosa mi riferisco, sa benissimo cosa mi riferisco, perché sa benissimo quali sono i punti, le falle passate il termine, che permettono queste uscite di informazioni. Nulla di segreto, ma fino al momento della convocazione ufficialmente segreta la documentazione del Consiglio Comunale. Quindi io vorrei tanto credere alle parole dell'Assessore Bragato, ma i fatti sono tutt'altro, sono da tutt'altra parte. Quindi come mai il sottoscritto riceveva telefonate in cui si chiedeva di rimuovere le interrogazioni in Consiglio Comunale sulle palestre, ben 4 ore prima che l'ordine del giorno fosse pubblico? Gravissima questa cosa. E mi viene riferito, altro fatto ancora più grave, che lui l'abbia vista dal telefono di



ualcuno. Quindi non solo non fa parte del Comune, ma era già girato sul più o meno i 3/4 dei telefoni dei legnanesi che fanno parte del Palio. Gravissima questa cosa, gravissima. Il Segretario, che stasera c'è e lo saluto, che è un po' che non lo vedo, dovrebbe intervenire, dovrebbe fare delle verifiche su questa cosa, perché è scandaloso che un Consigliere Comunale riceva delle telefonate del genere e quelli, come dire, mi rivolgo io agli organi competenti per verificare i reati che sono stati commessi, ma è gravissimo e deve agire il Segretario in quanto è, come dire dire, datore di lavoro, controllore dei lavoratori all'interno del Comune che vengano rispettate le procedure e non può un'interrogazione di un Consigliere Comunale prendere ed essere spalmata in giro per tutta la Città nel momento in cui non è ancora resa pubblica con la convocazione del Consiglio Comunale. Questo è gravissimo. Io approfondirò questo tema per è estremamente importante. Al netto di questo, tutti questi fatti portano in una direzione completamente diversa da quella che ha detto Bragato. Perché io ho ricevuto questa telefonata? Sostanzialmente perché ho creato, come dire, una compensazione verso alcune contrade che tra virgolette potevano avere la palestra e altre che invece sono andate, avevano le prenotazioni a Rescaldina, a Castellanza; pensate un po', le Contrade del Palio di Legnano devono andare a trovare un posto per ripararsi, per fare la cena propiziatoria, la cena più importante dell'anno a Rescaldina, a Castellanza. A Legnano non abbiamo una palestra per far sì che tutte le otto Contrade possano sedersi in modo sereno e protetto e asciutto per fare la cena propiziatoria. Scandaloso, quindi è cambiato molto con la vostra amministrazione, perché vi siete sempre paventati come protettori del Palio e invece state facendo tutt'altro; non date le palestre alle Contrade per fare la cena propiziatoria e poi venite in aula e dite no, noi ufficialmente non abbiamo mai chiesto, mai ricevuto una richiesta dell'utilizzo delle palestre per la cena propiziatoria. Insomma Assessore, delle due, cioè: le Contrade devono andare a tutelarsi a Rescaldina per avere un posto all'asciutto e sono così secondo lei limitate che non lo chiedono nella Città del Carroccio? Semplicemente perché è arrivato il diktat dai piani alti del Comune a livello paliesco, che ha detto non ve le diamo. Quindi avete, come dire, giocato in difesa e l'avete detto prima. Quindi loro, grazie a Dio poi è andata diversamente, ma il Comune di Legnano sotto l'amministrazione Radice non sta dando le palestre alle Contrade per fare la cena propiziatoria, devono andare da un'altra parte. Perché? Perché ci sono degli accordi in alcune palestre che non permettono e non tutelano il Palio. Questo è il sunto, questo è il sunto, caro Assessore. Quindi, nonostante la macchina del Palio, oggi mi spiace, ma il mio collega Romano Colombo sarebbe assolutamente stato più sul pezzo di me su questa tematica, ma nonostante la macchina del Palio stia lievitando drasticamente coi costi e sono contento, ma il problema è che diminuiscono i servizi alle Contrade; non stanno aumentando i costi per dare



più servizi alle Contrade, per far sì che la manifestazione sia sempre più di alto livello, ma aumentano i costi, punto. E diminuiscono i servizi, perché le Contrade devono andare a Rescaldina, devono andare a Castellanza a prendere delle palestre per far sì che possano essere, possono avere il piano B per fare la cena col propiziatoria. Questa è una cosa che nella storia è Eppure abbiamo l'Assessore che dovrebbe conoscere queste tematiche, ma soprattutto invito ufficialmente, lo scriverò anche, il Presidente del Consiglio che ha evidentemente trovato poco o niente, ma il Segretario ad andare a individuare questa problematica e questa falla all'interno della macchina comunale. Quindi, il problema non è risolto, anzi se ne è aggiunto un altro, che è quello della, passatemi il termine, fuga di notizie all'interno del Comune e di spam delle interrogazioni del Consigliere Toia nella Città, ma soprattutto si aggiunge, tutto questo, si aggiunge al problema dell'isolamento delle Contrade, di alcune, non tutte, di alcune Contrade nell'utilizzo degli spazi della cena propiziatoria. Per fortuna, per fortuna, è stato, come ha detto l'Assessore, clemente il tempo quest'anno, non c'è stato poi effettivamente bisogno dell'utilizzo delle palestre; però insomma, il comportamento del Comune su questa tematica è assolutamente ambiguo e non si è mai verificato un trattamento tale nei confronti delle contrade. Quindi siccome io sono amante del Palio, straordinariamente innamorato di questa grandissima manifestazione e voglio tutelare le Contrade, voglio che tutte le Contrade siano messe sullo stesso livello di partenza. Concludo, mi avvio alla conclusione, tutte le contrade devono avere tutti gli strumenti, tutte le possibilità e tutte le, come dire, le condizioni affinché effettivamente possa vincere le migliori a mettere in moto tutta quella che l'organizzazione e le capacità delle Contrade, che senza di quelle saremmo davvero un paese anonimo. Quindi effettivamente, Assessore, un qualcosa manca ed è mancato e poi manca anche tutta la parte che ho detto prima, all'interno del Comune, Grazie, non sono soddisfatto assolutamente della risposta alle mie interrogazioni. Grazie Presidente.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie. Ha richiesto la parola l'Assessore Bragato, prego.



## **GUIDO NICCOLÒ BRAGATO**

Assessore

Sì, ovviamente la mia precisazione verte solo su questi ultimi aspetti toccati e non si può però sempre ricostruire, attuare delle ricostruzioni fantasiose e cercare di darle per vere. Il sostegno alle contrade viene garantito in diverse forme, in tantissime forme, a partire dai contributi che vengono riservati alle Contrade da questo Comune, come sempre stato e sempre continuerà ad essere. Viene garantito nel supporto alle manifestazioni, a partire dalle manifestazioni ufficiali, che sono inserite nel Regolamento del Palio di Legnano. Poi, come ho detto prima, è evidente che ci sono anche delle condizioni oggettive, per cui per esempio alcune contrade hanno delle necessità diverse che non sempre sono, è possibile soddisfare, per esempio con una palestra situata nel territorio di Contrada. Ma ripeto, la cosa più importante è che a differenza di quanto si vuole cercare, si cerca di fare passare con questo messaggio è che il dialogo con le reggenze di Contrada, anche in occasione della questione delle cene propiziatorie è stato e sarà continuo. Grazie.



## **UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Consigliere Toia. Prego, una breve, brevissima. Eh, mi raccomando.



## **FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco

Dieci secondi, se posso. Posso Presidente? (voce fuori microfono) Assessore, ripeto: ci sono delle lacune, ci sono delle mancanze e purtroppo non non è tutto rose e fiori, come lo sta descrivendo lei adesso e come dire, ci sono degli elementi che avete tirato fuori di voi in queste occasioni che fino all'altro ieri, fino a che c'erano altre amministrazioni nel palazzo, non sono mai e mai state sollevate. Quindi questa è un'invenzione completamente vostra, che mette un problema che trova un problema che prima effettivamente non c'era. Grazie. Ho concluso.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie. Okay. Allora adesso chiudiamo il punto.

**5**

**Punto 5 ODG**

**APPROVAZIONE VERBALI DI CONSIGLIO COMUNALE SEDUTE  
DEL 25 MARZO - 29 APRILE - 6/13/27 MAGGIO 2025**

Passiamo adesso al punto dell'approvazione verbali del Consiglio Comunale della seduta del 25, 29, 6, 13 e 27 maggio.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Vedo che c'è una... Consigliere Toia, deve parlare oppure è rimasto dalla cosa precedente?  
Pronto, Consigliere Toia.



**FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco

Sì, sì, se non mi apre è dura da sentire. No, solo sull'ordine dei lavori scusi. Possiamo discutere anche le interrogazioni sulla via XXIX maggio questa sera?



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

No, perché altrimenti andiamo troppo fuori dai tempi, rischiamo di avere un prolungamento.



**FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco

Va benissimo certo. (voce fuori microfono) Volevo solo dire, accetto come dire, l'osservazione sui tempi di discussione, va benissimo, le volevo solo ricordare i 30 giorni di tempo dalla presentazione dell'interrogazione, solo quello.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Sì, però questa interrogazione ha subito anche un rinvio e quindi il rinvio non è che aumenta il numero dei giorni, riparte un po' da quando viene ripresa, è come se fosse ripresentata.



**FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco

Questa reinterpretazione mi giunge nuova, perché non abbiamo mai contato dal rinvio, ma abbiamo sempre contato dalla data (non comprensibile)



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

No, non abbiamo mai fatto questo ragionamento, adesso lo facciamo, però è così insomma, nel senso che altrimenti sarebbe (voce fuori microfono) E, quindi diciamo così, che l'ordine del giorno nuovo è stato diciamo così esposto la settimana scorsa, quindi dalla settimana scorsa partono i 30 giorni.



**FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco

Le assicuro che non è così. Però se lei è sicuro di questa cosa, la metterò a verbale (non comprensibile) però il Regolamento non lo fa lei, ma andrebbe solo applicato, tendenzialmente.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Okay, grazie Allora dicevo, passiamo, siamo al punto della approvazione dei verbali. In questo caso non sono pervenute osservazioni in merito a tutta la serie di questi verbali, pertanto vengono considerati come approvati dal Consiglio Comunale. Chiudo il punto.

**6**

**Punto 6 ODG**

**NUOVO REGOLAMENTO EDILIZIO COMUNALE -  
CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PRESENTATE,  
VALUTAZIONE DEI PARERI PERVENUTI E APPROVAZIONE.**

E passo al punto relativo al nuovo Regolamento edilizio comunale. Controdeduzioni e osservazioni presentate, valutazione dei pareri pervenuti e approvazione.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Okay. Questo è diciamo così un punto, una delibera piuttosto importante dal punto di vista procedurale, perché ha parecchi passaggi. Riassumo velocissimamente. Quindi noi partiremo con la presentazione del nuovo Regolamento edilizio comunale, dopodiché si passerà all'esame delle controdeduzioni. Voi sapete che abbiamo adottato il il Regolamento edilizio comunale in febbraio, poi abbiamo messo, è stata messa online Il documento per essere osservato, sono pervenute delle osservazioni nei tempi previsti e dopodiché c'è stato il tempo delle controdeduzioni e una volta definito quello, abbiamo convocato il Consiglio Comunale per fare la discussione sulle controdeduzioni e poi sul piano generale. Nel frattempo sono pervenute anche degli emendamenti, degli emendamenti alle controdeduzioni. Quindi, questa sera tratteremo anche di questi emendamenti di volta in volta che saranno poi relativi alle controdeduzioni. (voce fuori microfono) Però, credo che diciamo che allora quindi questo è un po' il piano generale, una volta finita la parte di votazione e discussione degli emendamenti e delle controdeduzioni, si passerà poi alla discussione generale del Regolamento e quindi alla votazione della delibera. Quindi partiamo adesso con l'introduzione che verrà fatta dall'Assessore Fedeli. Allora, un momento, un momento, un momento, allora vediamo un po', perché ci sono due interventi del Consigliere Brumana e Consigliere Toia Francesco,

probabilmente vorranno chiedere qualche informazione sulla procedura. Consigliere Brumana.



**FRANCO BRUMANA**

Consigliere - Movimento dei Cittadini

No, io volevo chiedere solo una cosa: la parte riguardante il parere dell'ATS, verrà considerata?



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Certo viene fatta per prima e fa parte sempre delle diciamo delle osservazioni pervenute.



**FRANCO BRUMANA**

Consigliere - Movimento dei Cittadini

Viene trattata come fosse un'osservazione.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Viene trattato come un parere, è un parere vincolante alla quale, che è sottoposto comunque a votazione per la presa d'atto.



**FRANCO BRUMANA**

Consigliere - Movimento dei Cittadini

Non c'è un pezzo di delibera che parla e dice si approvano queste?



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Sì, esattamente, esattamente, quindi prima di partire, la prima primissima parte è quella della approvazione dei pareri vincolanti della ATS. Dopodiché comincia con la prima contro deduzione. Consigliere Toia?



**FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco

Sì, Presidente mi sente? No, avevo solo alzato una mano perché la vedevo un attimino in difficoltà, volevo un'attività di tipo in soccorso, quando ha detto del prego, interveniamo, solo per capire un attimino i punti di discussione, cioè gli emendamenti, comunque la delibera è emendabile fino al momento del voto, quindi tutte le osservazioni sono arrivate sono state (non comprensibile) contro deduzioni e contro osservazioni e poi insomma si va nella discussione (non comprensibile)



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Però gli emendamenti che sono stati, che sono pervenuti sono emendamenti alle controdeduzioni, non gli emendamenti alla delibera, quindi vengono discussi insieme alle controdeduzioni. Cioè, prima di votare la controdeduzione si vota l'emendamento sostanzialmente Okay, allora ha chiesto la parola... prego?



**FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco

L'ultimo emendamento eventuale alla delibera è l'ultimo passo.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

L'eventuale emendamento alla delibera, l'ultimo passo, sì. Allora ha chiesto la parola l'Assessore Fedeli. Prego.



**LORENA FEDELI**

Assessore

Grazie Presidente. Buonasera a tutti e a tutte. Giusto per ripercorrere quello che è stato fatto fino ad oggi, ricordo che in data 18 marzo 25, il Consiglio Comunale nella seduta numero 8 ha adottato gli atti costituenti il nuovo Regolamento edilizio comunale. A seguito di questa adozione gli atti sono stati depositati presso la Segreteria Comunale per 15 giorni consecutivi, a decorrere dal 30/04/2025 al 18/04/2025.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Mi scusi, Assessore, deve richiederla la parola. Prego.



**LORENA FEDELI**

Assessore

Grazie. E quindi entro il termine del 03/05/2025 hanno potuto presentare osservazioni all'atto protocollato. Siccome il 03/05 era un venerdì o sabato, non ricordo, è stato portato a lunedì 5, in automatico. Nel frattempo sono stati inviati gli atti per acquisire il parere di ATS Città Metropolitana di Milano, come previsto dalla normativa, che ovviamente ha risposto prevedendo una serie di precisazioni al testo. Si tratta come dicevamo prima di un parere, quindi non di un'osservazione e in quanto parere viene recepito. Per quanto riguarda le osservazioni, abbiamo ricevuto un totale di tre osservazioni, di cui due sono arrivate entro i termini previsti dal periodo di osservazione e una invece è stata successiva a questo periodo. Per una questione di, diciamo così, dato che le osservazioni sono da considerare dei contributi per il miglioramento del testo, ovviamente, anche quest'ultima è stata accettata e di conseguenza tutte sono state contro dedotte. Preciso che due di queste osservazioni che poi sono state a loro volta splittate perché erano abbastanza articolate, in 14 punti, sono state presentate entrambe dal Consigliere Brumana, che ha chiesto di sostituire il primo, la prima osservazione arrivata, che ha generato le prime 14 osservazioni, con una seconda osservazione, relativa agli stessi punti. Quindi nella votazione finale sono state poi inserite insieme, quindi la 1 con la 16, la 2 con la 17, perché si riferiscono sostanzialmente allo stesso argomento e il Consigliere Brumana rispetto a queste seconde osservazioni ha apportato delle piccole modifiche, relative soprattutto a battute o altro, quindi niente di significativo o

sconvolgente. Nel frattempo il Consigliere, sempre il Consigliere Brumana, ha inviato degli emendamenti alle controdeduzioni alle osservazioni. Nella fattispecie, ne ha fatto un primo invio di un emendamento a cui è seguito un secondo invio, che a sua volta è stato splittato, perché è molto più complesso in 11 emendamenti successivi. Per quanto riguarda invece la totalità delle controdeduzioni alle osservazioni, sono state, una di queste - quindi sono 29 nella totalità - 1 è stata accolta, 14 state accolte parzialmente, parzialmente e 14 non sono state accolte. Questo per darvi un'indicazione. A questo punto, passerei la parola al dirigente che illustrerà sia le osservazioni che i relativi emendamenti. Per la votazione.



### **UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Okay, allora nel frattempo quindi passiamo, dottoressa, la prima cosa di cui andremo a parlare adesso sarà il recepimento del parere vincolante espresso da ATS, questa è la prima in ordine. Consigliere Toia, aveva chiesto la parola? No, allora adesso. (voce fuori microfono)



### **ROSSELLA DE ZOTTI (ARCHITETTO)**

Allora, buonasera a tutti. Dunque il parere di ATS è un parere specifico richiesto dalla normativa, il regolamento edilizio deve essere valutato dalla ATS Città Metropolitana; ha espresso ovviamente tutta una serie diciamo di proposte di modifica degli articoli, che ovviamente non vi sto a leggere completamente, perché altrimenti diventa abbastanza complicato, però ha chiesto delle modifiche che fanno riferimento alle caratteristiche costruttive e funzionali degli edifici. Ha puntualizzato, diciamo ha chiesto di modificare il testo, aggiungere alcune parti che riguardano per esempio le prestazioni energetiche degli edifici della stagione estiva, ha esplicitato come modificare il punto che riguardava l'intercapedine e i vespai, quindi più argomenti, più articoli lungo, diciamo del Regolamento. E' specificato anche relativamente all'uso Comune delle scale primarie dando anche delle precisazioni in ordine alla superficie delle finestre, quindi è entrato nel merito con lo sguardo igienico-sanitario. E per la sicurezza ha modificato anche diciamo (audio muto). Dunque, stavo dicendo che è intervenuta anche sulla sicurezza delle scale secondarie, precisando che devono collegare tra loro degli spazi della medesima unità immobiliare e diciamo ha formulato il contenuto dell'articolo, di un pezzo dell'articolo del sottotetto sulla non agibilità precisandolo e chiaramente si è addentrato rispetto ai requisiti di illuminazione diciamo

naturale diretta, ha specificato, è andata a dare una definizione più puntuale rispetto alle corti e ai cortili, ai patii, ai cavedi ai pozzi diciamo di luce ecco e anche la reazione tramite cortili, patii dei locali che si affacciano appunto sui cortili e sui patii stessi. Quindi è intervenuta specificando come deve essere la pavimentazione, la definizione diciamo dei cavedi e anche le dimensioni degli stessi. E' entrato diciamo, ha chiesto la modifica del punto che riguarda le serre bioclimatiche e i sistemi passivi di captazione dell'energia ed è intervenuta anche su disposizione per gli edifici condonati, precisando quali sono le condizioni di intervento. Per cui diciamo che per quanto riguarda il parere è stato recepito complessivamente e totalmente, trattandosi di un parere specifico e vincolante sulle norme che noi stiamo attuando, per cui il primo punto della delibera proprio fa, recepisce queste diciamo precisazioni, modifiche del Regolamento edilizio.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Sì, grazie. È aperta la discussione, se si vuole intervenire, prego. Consigliere Brumana, a lei la parola, prego.



**FRANCO BRUMANA**

Consigliere - Movimento dei Cittadini

Sì, grazie Presidente. io non ho ben compreso cosa significhi recepire il parere della ATS. Cioè, le osservazioni, il parere della ATS, una volta recepito, acquisisce un contenuto precettivo, oppure no? Bisognerebbe comprendere questo; poi noi dobbiamo recepirlo com'è o possiamo votare contro? Perché se dobbiamo votarlo è evidente che c'è la possibilità anche di votare contro. E in questo caso ci sono alcuni articoli, che tra l'altro non hanno un contenuto prettamente igienico-sanitario, come sarebbe la competenza della ATS, ma un contenuto nettamente politico, di politica dell'edilizia, mi riferisco al 69, locali sottotetto non agibili e recupero dei locali sottotetto, in cui si dice che nei sottotetto si può entrare solamente con le botole o con le scale retrattili, trasformandoci tutti in una specie di Tarzan per poter salire su queste cose, io non potrei mai farlo. E l'articolo 141, che tra l'altro è palesemente contro la legge, dove si dice: gli edifici condonati possono essere veramente fatti oggetto solo di interventi per la conservazione dell'immobile, eccetera, eccetera e un'autorizzazione dello stesso per una affinità conforme a quelle originali, quindi prima del condono, evidentemente. In ogni caso, aggiunge, le opere edili devono apportare oggettivi miglioramenti, ed è una

condizione anche questa posta alla normativa sul condono; miglioramenti igienico-sanitari e ci si chiede anche se c'è una porzione di edificio condonato che è perfetta dal punto di vista igienico-sanitario non può essere condonata perché non porta nuovi miglioramenti, mentre se una è conciata si fanno dei semplici miglioramenti di una situazione che non è perfetta come il precedente, si potrebbe fare. Su queste cose, per questi articoli, io penso che si debba votare contro il parere della ATS, che ha esorbitato dei suoi poteri, ha commesso una grave irregolarità, è andata oltre le sue finalità igienico-sanitarie, perché nulla hanno a che vedere, soprattutto quelle del condono, con la questione igienico-sanitaria.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie. Assessore Fedeli, prego.



**LORENA FEDELI**

Assessore

Grazie, allora ribadisco che il parere di ATS è obbligatorio per legge, è un parere e in quanto tale noi lo dobbiamo recepire, questa qui è la premessa prima. quindi non è che si vota o si modifica, si recepisce così come l'ha scritto ATS. Si vota, ma per dire lo si recepisce così, non lo si può modificare nelle sue parti, né quantomeno emendare o altro, lo si recepisce, punto. Le indicazioni date da ATS, non condivido l'interpretazione che ha dato il Consigliere Brumana, che sono di natura politica, perché tutto si può dire di ATS tranne che sia un organo politico, ha finalità e lo ha sempre avuto e penso lo avrà sempre, come finalità il bene dei nostri cittadini che in questi locali andranno ad abitare. E quindi è importante che abitino negli spazi che verranno progettati, modificati, trasformati, costruiti, qualsiasi cosa, ma che abitino in condizioni di sicurezza, anche dal punto di vista igienico-sanitario. E i parametri igienico-sanitari sono così da tempo, da lunga data, diciamo così, ovviamente sono stati integrati da ATS rispetto a una serie di fruizioni che una volta non c'erano, recuperi sottotetti o quant'altro ma, come dire, ci tengo a precisare che non è assolutamente un parere di tipo politico, è un parere assolutamente tecnico, che ha come unica finalità quella di garantire le condizioni igienico-sanitarie per i nostri cittadini. Quindi questo è indiscusso. Quindi questa è un'interpretazione che assolutamente non condivido, sia per quanto riguarda i locali sottotetti non agibili e quindi sono dei locali sottotetti che hanno delle caratteristiche particolari e anche per gli edifici condonati, per i quali chiede che nel caso di trasformazioni, se ci sono delle

condizioni igienico-sanitarie non conformi, che vengono, che vengano come dire, conformate. Questa è la richiesta di ATS, una richiesta assolutamente in linea con la sua mission, che è di tutela. Grazie.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie. Non vedo altre prenotazioni, pertanto possiamo passare... Consigliare Toia, prego, a lei la parola.



**FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco

Un'osservazione, scusatemi il gioco di parole, sull'intervento dell'Assessore Fedeli. Cioè, l'ATS ha dovuto fare un'osservazione al Comune, il Regolamento del Comune di Legnano su un parere igienico-sanitario, perché evidentemente la proposta del Comune di Legnano rispettava i requisiti igienico-sanitari, è dovuta intervenire ATS per farvi fare la modifica, che altrimenti non sarebbe parte integrante del Regolamento, stando all'intervento dell'Assessore Fedeli. Ho concluso, se mi può dare una risposta l'Assessore.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Prego, Assessore Fedeli.



**LORENA FEDELI**

Assessore

Allora, sicuramente ha avuto, come tutti i Consiglieri, anche lei ha avuto il testo di quanto ha scritto ATS, sono delle precisazioni. In alcuni casi, per esempio ci dà delle definizioni, per esempio per quanto riguarda - ma faccio semplicemente degli esempi io - i cortili, piuttosto che gli accessi ai cortili, le pavimentazioni dei cortili, sono delle precisazioni e, come dire, ritiene probabilmente ATS, che queste precisazioni servano a noi, ai professionisti per meglio interpretare le norme e che quindi meglio ci accompagnino verso quella mission di cui vi parlavo prima. Non vuol dire che il Regolamento è sbagliato, vuol dire che può essere,



secondo ATS, in alcuni punti meglio precisato. E quindi noi a maggior ragione accogliamo tutto quanto da loro indicato.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie. Allora adesso non vedo altre prenotazioni, pertanto possiamo passare alla votazione.



**VOTAZIONE**

Apriamo la votazione. Dunque, votazione palese, favorevoli, astenuti, apro la votazione. Prego, potete esprimere il voto. (voce fuori microfono) Boggiani Consigliere Brumana, doveva dire qualcosa?



**FRANCO BRUMANA**

Consigliere - Movimento dei Cittadini

Dichiarazione di voto, no?



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Okay, allora tolgo, perché era rimasto aperto. Consigliere Toia Francesco, anche lei deve dire qualcosa?



**FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco

Sì, volevo dire la stessa cosa, ma non... è sempre difficile interloquire.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Allora, torniamo alla votazione. Manca il Consigliere Toia Francesco e la Consigliera Toia Carolina. Consigliere Toia?



**FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco

Mi scusi, ma quindi... io non ho non ho neanche più i tasti della votazione, sono completamente spariti.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Oh mamma mia, no, perché stanno votando tutti, manca solo lei. (voce fuori microfono)  
Consigliere Amadei.



**FEDERICO AMADEI**

Consigliere - Gruppo Misto

Chiedo anch'io sul fatto della dichiarazione di voto.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

No, non ci sono dichiarazioni di voto, non sono previste. Ci saranno solo, le dichiarazioni di voto ci saranno sulla delibera, non su queste parti qui. Okay, allora siamo sempre a 21 su 23, manca il Consigliere Toia Francesco, che dice di non di non avere... allora, vediamo un po' qui. Allora, Consigliera Toia Carolina, perché non vota? Vabbè, niente. Io adesso per questo voto qui devo devo estromettere, altrimenti non riesco a chiudere votazione e poi vedremo per il successivo come fare. Votanti 21, 15 favorevoli, favorevoli, 6 contrari. Il recepimento delle ATS è approvato. Adesso, chi è che ha chiesto la parola? Consigliere Toia, dica. Io non ho votato.



**FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco

Io voglio votare, adesso mi perdoni, cioè non è che può decidere lei.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Allora, faccio così, lo consideriamo a verbale che lei ha votato; quindi al contrario, di quanto è stato esposto ora con 21 voti, 15 favorevoli e 5 contrari, la votazione viene... (voce fuori microfono) Siccome lei non è riuscito a votare perché non aveva le caselline per votare, allora adesso lo facciamo verbalmente: lei vota e ha votato, se non sbaglio, vuole votare, come vuole votare? Favorevole, contrario, astenuto? Contrario. Mi Quindi 7 contrari e 15 favorevoli. Quindi possiamo chiudere questa votazione e passiamo alla successiva. Allora la successiva, la successiva fase riguarda, adesso, il primo in ordine è l'emendamento 46430, il numero di protocollo, presentato dal Consigliere Brumana, articolo 63, comma 6. Questo questo emendamento è stato ritirato, mi conferma il Consigliere Brumana, perché è il primo presentato complessivo, dopodiché sono stati presentati ulteriori emendamenti più di dettaglio, quindi questo viene considerato ritirato, questo emendamento. Consigliere Brumana, se lei chiede la parola me lo conferma anche lei che questo viene ritirato?



**FRANCO BRUMANA**

Consigliere - Movimento dei Cittadini

Viene ritirato perché è riportato nell'elenco dei successivi emendamenti, esattamente con lo stesso testo. Presidente, mi scusi, ma perché manca la dichiarazione di voto, ce lo può spiegare?



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

La dichiarazione di voto viene espressa sulla delibera, perché è sulla delibera. Abbiamo fatto la stessa cosa anche nel PGU; (voce fuori microfono) Sì, sì, me lo ricordo io; le dichiarazioni di voto vengono espresse solo ed esclusivamente sulla delibera, non sulle parti precedenti, che vanno a comporre la delibera. Questo è, il Regolamento dice così. Allora, questa qui è stata

ritirata. Quindi adesso andiamo a quello successivo. (voce fuori microfono) Ce l'abbiamo fatta, sì; adesso il primo passaggio è stato fatto, adesso il secondo è stato quello del ritiro, il terzo è, so che c'è il Consigliere Toia che vuole parlare, mi lasci aprire solo questo numero qui e poi dopo... Okay, emendamento Brumana, ed è l'emendamento 47142/1, presentato dal Consigliere Brumana, che riguarda l'articolo 6.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Allora, prima di partire con la discussione Consigliere Toia, mi dica.



**FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco

A parte che ho difficoltà nella numerazione che lei sta leggendo; cioè, io non mi ricordo che numeri sono?



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Quel numero lì è il numero di protocollo. E quindi questo è diciamo così l'emendamento numero 3, l'indicazione numero 3, è su questo che si sta ragionando. Abbiamo fatto l'1, il 2 e adesso facciamo il 3



**FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco

Benissimo, domanda medesima, che sottopongo anche io a lei; lei dice la discussione c'è solo sulla delibera, però mi preme rammentarle alcuni punti del Regolamento e soprattutto gli articoli della Conferenza dei Capigruppo, in cui, mi sembra, ero presente in un sostanzialmente non è stata, non siamo entrati nello specifico della questione, non abbiamo assunto all'unanimità all'interno della Capigruppo il contingentamento dei tempi e soprattutto non abbiamo discusso all'interno della Capigruppo gli ordini che oggi stiamo adottando sulla questione temporale, sia all'interno del (non comprensibile) non appunto sul contingentamento e non è stato espresso all'unanimità in nessuna Capigruppo Quindi al netto

(voce fuori microfono) scusi, finisco, io sono da casa, ogni volta che lei interviene mi scompare tutto, poi mi riappare, non sento, la prego di farmi finire, faccio velocissimo il ragionamento dopo mi taccio e mi dice tutto quello che mi deve dire. Aggiungo che comunque le dichiarazioni di voto, al netto di tutte quelle che sono le delibere, votazioni e tutti gli emendamenti all'interno del Regolamento del Consiglio Comunale non c'è un articolo specifico che dice che gli emendamenti sul Regolamento edilizio non hanno discussione, c'è un articolo che dice che i contingentamenti devono essere approvati all'unanimità dei Capigruppo, cosa che non è stata fatta. Quindi come mai non abbiamo le dichiarazioni di voto? Se mi cita l'articolo me ne taccio.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Allora, intanto in Consiglio, in Capigruppo non abbiamo mai parlato di contingentamenti dei tempi sul regolamento edilizio; il regolamento edilizio prosegue con una sua procedura normalissima, nel senso che prima di arrivare alla delibera bisogna passare dalle controdeduzioni e dagli emendamenti alle controdeduzioni. Sia le controdeduzioni che gli emendamenti alle controdeduzioni prevedono una discussione, 5 minuti per Capigruppo; dopodiché, una volta finita questa parte di discussione, si passa alla discussione generale che è quella sulla delibera. In quel caso, sulla delibera allora è prevista una discussione, 10 minuti per Consigliere, più 5 minuti di dichiarazione di voto per Capigruppo, per gruppo. Questo è il percorso, che è normalissimo; stati non è stato chiesto nessun contingentamento dei tempi, se si fosse stato chiesto il contingentamento, io avrei potuto dire proponiamo 3 minuti di intervento, invece che 5, allora quello è il contingentamento dei tempi; ma siccome non è stato proposto niente, resta così come prassi che abbiamo fatto anche nel sia nel nel PGT, sia nel PGTU, abbiamo sempre fatto così. Quindi le dichiarazioni di voto ci sono solamente alla fine della discussione sulla delibera.



**FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco

Mi può gentilmente indicare il punto del Regolamento in cui c'è scritta questa cosa che ha detto, in cui gli emendamenti non hanno dichiarazioni di voto?



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Il Regolamento dice che la dichiarazione di voto viene fatta al termine della discussione sulla delibera, questo dice. Il resto non c'è, non c'è scritto niente, sul resto non c'è scritto,



**FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco

Ma se lei va a prendere gli emendamenti che sono stati fatti ad esempio sul bilancio. Lì c'è stata la presentazione, c'è stata la discussione, c'è stata la dichiarazione di voto. Quindi lei sta portando degli esempi che sono solo a sostegno della sua tesi, io adesso sto portando degli esempi che lei ha presieduto, che lei ha fatto all'interno di quest'aula con gli emendamenti, gliene cito uno a caso, era l'emendamento di acquisto della manifattura, in cui ci sono state espressamente le presentazioni e chio ho fatto, c'è stata la discussione e c'è stata la dichiarazione di voto. Quindi lei sta dando un'interpretazione monodirezionale e a suo piacimento e a suo consumo del Regolamento. Quindi, sto dicendo ci sono stati degli esempi in cui gli emendamenti hanno avuto le dichiarazioni di voto, quindi di cosa stiamo parlando? Io le ho chiesto gentilmente il punto in cui il Regolamento viene, la sua tesi viene presa, da quale punto del Regolamento. Non le sto chiedendo cose impossibili.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Gliel'ho spiegato, che la dichiarazione di voto è prevista dal Regolamento solo ed esclusivamente prima della votazione della delibera e noi siamo in questa condizione; siamo che la dichiarazione di voto viene fatta prima della votazione della delibera. Tutte le operazioni, votazioni, interventi, discussioni, avvengono, che avvengono prima non prevedono la dichiarazione di voto, prevedono solamente la discussione. Ecco, è così.



**FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco

L'articolo, mi scusi, l'articolo 23



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Vado per esclusione, se la dichiarazione di voto viene prevista solo lì significa che non è prevista dalle altre parti visto che non è scritto (voce fuori microfono) Allora, senta Consigliere Toia, non possiamo perdere tutto questo tempo.



**FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco

Chiedo una Capigruppo, se lei non me lo spiega, io chiedo la Capigruppo, così (non comprensibile) quindi chiedo anche ai colleghi di opposizione.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Io ho cercato di spiegarglielo al meglio, evidentemente non sono... Allora, adesso gliela spiega il Segretario.



**FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco

No, no, io voglio la Capigruppo, a me non interessa il Segretario. (voce fuori microfono) Io le ho fatto una domanda, non sa darmi una risposta, le ho citato un articolo del Regolamento, non lo conosce, neanche se lo leggeva, mi dica. (voce fuori microfono) ma lei deve sempre fare, deve sempre sbraitare? Lo show lo faccia la sera a casa sua, non vengo in Consiglio Comunale pagato dai legnanesi a insultare i Consiglieri Comunali, sia tranquillo, che ho fatto una richiesta semplicissima, senza strillare e senza abbaiare e ho fatto una richiesta; se lei senza abbaiare e senza strillare riesce a dare una risposta, bene, altrimenti chiediamo una Capigruppo dove effettivamente quello che io sto prendendo da lei, mi pare un contingentamento, quindi possiamo dalla Capigruppo e decidiamo (non comprensibile) evidentemente, non è che deve sempre chiamare l'aiuto da casa del Segretario perché non riesce a tirar fuori (non comprensibile)



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Allora, passo la parola al Segretario. (voce fuori microfono)



**RICCARDO NOBILE**

Segretario Generale

Allora, non vogliateme se parlo dal microfono del Presidente. Il tema è molto semplice: il Regolamento, così come ha citato il Presidente prevede la dichiarazione di voto sulla deliberazione; nel nostro ordinamento, c'è un principio ermeneutico di interpretazione delle disposizioni normative che suona "ubi lex voluit dixit, ubi noluit tacuit". cioè a dire, traduco, ciò che non è previsto è permesso, ciò che non è previsto... noi cioè, ciò che è obbligatorio in un determinato ambito, non può essere esteso ad ambiti differenti. Ragion per cui siccome le parti propedeutiche ad arrivare alla deliberazione non sono la deliberazione in sé, né segue che la disciplina delle dichiarazioni di voto previste per l'ultima non si applichino alla prima.



**FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco

Come se fosse Antani. Capigruppo, grazie.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Adesso io faccio votare questa... La capigruppo lei la può chiedere, però la Capigruppo viene chiesta da una serie di Capigruppo, non solo da lei. Quindi io devo ricevere la richiesta anche degli altri Consiglieri che vogliono la Capigruppo, dopodiché possiamo farla Capigruppo e basta. Allora, ci sono anche gli altri Capigruppo che vogliono fare la Capigruppo? Consigliere Munafò, deve parlare? Non si sente nulla. Do la parola al Consigliere Amadei. Consigliera Amadei.



**FEDERICO AMADEI**

Consigliere - Gruppo Misto

Sì, grazie. Io ho sentito gli aspetti tecnici, vorrei riportare un po' il tema più sugli aspetti politici; non abbiamo discusso in Capigruppo di come fare la discussione sul Regolamento edilizio: il tema politico però, è importante, così come la discussione sul PGT, sembrava una cosa molto, vista molto male, ci sono stati un sacco di problemi, a molti di noi non è stata la possibilità di discutere il PGT, ci sono state un sacco di problematiche tra incompatibilità, compatibilità presunta (non comprensibile) ci sono stati vari (non comprensibile), io lo vorrei portare semplicemente sul piano politico, non abbiamo discusso in capigruppo? Vogliamo fermarci due minuti e fare una Capigruppo e decidere come organizzarci? Io non vedo che ci sia una problematica in questa cosa; non la vedo problematica di fare una Capigruppo per decidere come discutere, credo che per i cittadini legnanesi la cosa importante sia che il regolamento edilizio almeno sia discusso dalla più grande parte del Consiglio Comunale, con tutte le possibilità e modalità che ci vengono date. Il Regolamento che ci ha espresso il Segretario, su quale non vedo dubbi è ovviamente sovrastato dalla (non comprensibile) della Capigruppo, questo ce lo potrà confermare anche il Segretario; cioè se la Capigruppo decide che in quella discussione ci mettiamo anche le dichiarazioni di voto, ci mettiamo chissà che cos'altro, la Capigruppo è sovrana, almeno a mio ricordo. Grazie.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Allora un attimo, ancora una, vorrei capire intanto se ci sono i Gruppi della minoranza, pardon tre Capigruppo che chiedono la convocazione di una Capigruppo. Consigliere Brumana.



**FRANCO BRUMANA**

Consigliere - Movimento dei Cittadini

Grazie Presidente. Ma io ritengo che convocare la Capigruppo sia utile anche per garantire poi un sano dibattito. Chiariamoci queste norme che sono state affermate come dei principi assoluti, senza possibilità di discuterne. Chiariamoci, decidiamo e poi si può proseguire la discussione nel migliore dei modi. Anche sulla questione che ormai è passata, la questione del parere dell'ATS, io personalmente non sarei proprio d'accordo con quanto avvenuto; anche qui è stato modificato il Regolamento edilizio senza poter esprimere un voto libero, è stato

detto è obbligatorio, non si può discutere, votiamo. Non funziona, cioè, la Capigruppo può servire a ripristinare le condizioni per un dialogo corretto e sereno e consapevole sul Regolamento edilizio, quindi mi unisco alla richiesta.



### **UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Allora, voi capite che fare una Capigruppo in questo momento diventa un po' complicato anche organizzativamente. E va bene non c'è, lo facciamo, si può fare tutto adesso, ad oggi, io a questo momento ho la richiesta da parte di Amadei, di Brumana e di Toia per fare questa Capigruppo. Allora prima di andare avanti, faccio questa domanda: il problema sta nel fatto di non avere la possibilità di fare la dichiarazione di voto? È questo l'elemento? Perché se è questo l'elemento discutiamo su questo, altrimenti tutto il resto, il contingentamento che si chiede, non... cioè non è mai... da questo punto di vista in Capigruppo non è mai stato neanche sollevato questo argomento qui, per cui viene dato per assodato che si segue la prassi, come si è sempre seguita. Sia nel PGT, sia nel PGTU, questa è la prassi. Allora il problema è questo, di avere la possibilità di fare la dichiarazione di voto? Faccio questa domanda e vediamo se rispondete a questo. Allora, Consigliere Munafò. Continuo a darle la parola, ma lei non parla, non so che cosa abbia, cosa sia successo nel suo microfono. Amadei, allora do la parola al Consigliere Amadei.



### **FEDERICO AMADEI**

Consigliere - Gruppo Misto

Ma io credo che si potrebbe anche evitare la Capigruppo se ci fosse una minima apertura nel dire sui punti più discussi degli emendamenti proposti da Brumana nelle controdeduzioni, se qualcuno ha qualcosa da aggiungere gli lasciamogli un secondo intervento, una roba semplicissima, che lascerebbe il tempo di esprimersi, quello che le hanno chiesto su primo punto questo della ATS, cioè Brumana ha semplicemente detto, ma non posso fare una dichiarazione di voto? (voce fuori microfono) Ah, scusate, dicevo, secondo me potremmo evitare la perdita di tempo e la difficoltà tecnologica di fare la Capigruppo, avendo un po' più di elasticità nel fatto che su alcuni punti magari più controversi delle deduzioni o delle osservazioni si lasci la possibilità di un reintervento, chiamatelo dichiarazione di voto, chiamatelo reintervento, come ad esempio su questo primo punto della ATS, mi sembra che il Consigliere Brumana, (non comprensibile) intervento, ma posso fare una dichiarazione di

voto? Bastava avere quel minimo di elasticità di fargli fare un secondo intervento e la discussione sarebbe terminata. Cioè io lascerei un po' più di elasticità, proprio perché per me il punto non è regolamentare, contingentare, il punto è dare spazio alla discussione politica, perché ribadisco, sul PGT furono già effettuate delle forzature per eliminare la discussione politica, non facciamolo anche sul Regolamento edilizio, grazie. Okay, va bene. Allora mi sembra che abbia colto anche un po' la cosa che avevo lanciato io nel fare questa richiesta. Okay, quindi non vedo più altri interventi. Direi che allora a partire da questo momento potremmo fare questa operazione qui potremmo quando qualcuno ha la necessità di farlo, oltre all'intervento che verrà fatto sulla controdeduzione c'è la possibilità di fare la dichiarazione di Gruppo, non sull'emendamento, perché l'emendamento da Regolamento prevede che ci sia un intervento per ogni gruppo di 5 minuti, punto. Poi si passa alla votazione. Questo è il Regolamento. Quindi io direi che potremmo procedere così, però prima sentiamo il Consigliere Francesco Toia. Prego.



**FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco

Quindi nega la Capigruppo.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Sì, sì, nel senso che io con questa proposta qui direi che possiamo andare oltre la Capigruppo.



**FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco

Benissimo, mettiamo a verbale che il Presidente del Consiglio su richiesta di più di tre, maggiore o uguale a 3 consiglieri che richiedono una Capigruppo, il presidente del Consiglio Comunale nega la Capigruppo, mettiamo a verbale in tutto questo.



### **UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Sì, mettiamo anche a verbale che uno dei tre Consiglieri che aveva ipotizzato ha detto poi che può andar bene anche facendo quello che io avevo proposto. Quindi va bene, mettiamo tutto a verbale. Va bene. Okay, Consigliere Munafò, io spero di riuscire a farla parlare qualche volta, ma purtroppo non riesco. Allora, prego Consigliere Munafò, ce la fa? Antonella, potrebbe chiamare il Consigliere Munafò per capire che problema ha la sua connessione? Grazie. Okay, allora adesso io passerei, Consigliere Toia, sì.



### **FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco

Mi scusi, io stavo parlando lei. (voce fuori microfono) Pensa sempre male, la invito a non pensare, penso non ci sia una gran differenza, Niente, le volevo dire sostanzialmente che lei nega la Capigruppo, l'ho invitata a leggere la chat e mi sembra che ci siano dei messaggi di adesioni anche nella chat riservata e aggiungo che vede lei riesce sempre a portare la richiesta e la discussione in caciara. Io ho fatto una domanda semplicissima, lei ha iniziato a sbraitare, nega la Commissione, nega la Capigruppo e inizia a dire cose assolutamente senza senso. Quindi al netto della mia richiesta e della richiesta dei Consiglieri che democraticamente e a livello di Regolamento hanno fatto e che lei ha negato, che non è superata, quindi la sua proposta quale sarebbe, in conclusione?



### **UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

La proposta è che sulle controdeduzioni, se si vuole, si può fare anche la dichiarazione di voto. Tutte le controdeduzioni, sì, mi sembra chiaro, no? Ho detto chi vuole può fare sulle controdeduzioni anche la dichiarazione di voto. (voce fuori microfono) Allora, ha chiesto la parola il Consigliere Munafò Letterio. Consigliere Munafò? Allora, nel frattempo che si risolve la questione Munafò, Consigliere Brumana.



**FRANCO BRUMANA**

Consigliere - Movimento dei Cittadini

No, era una precisazione, ma io sto leggendo un articolo sulla dichiarazione di voto e non si dice che la dichiarazione di voto è limitata alle delibere; non c'è la parola delibere, non so cosa avete detto voi, abbiamo due testi diversi.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Che articolo sta leggendo?



**FRANCO BRUMANA**

Consigliere - Movimento dei Cittadini

65. Chiusa la discussione, può prendere la parola per dichiarazione di voto un solo Consigliere per gruppo. (voce fuori microfono) Quando abbiamo discusso del parere dell'ATS che va a integrare, quindi una decisione importante, (voce fuori microfono) dovrebbe esserci la dichiarazione di voto, può essere consentita. Non c'è scritto solo la delibera e non il parere dell'ATS



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

La delibera ATS è parte integrante della delibera, non la delibera, i pareri ATS sono parte integrante della delibera, quindi è sulla delibera. Comunque, Consigliere Brumana, adesso abbiamo in qualche modo raggiunto un'ipotesi di lavoro, che è quella che dice che se si vuole fare la dichiarazione di voto anche sulle controdeduzioni si può fare. Le sta bene o non le sta bene?



**FRANCO BRUMANA**

Consigliere - Movimento dei Cittadini

A me sta bene. Ok. sulla questione dell'ATS, che tra l'altro è tutt'altro che chiara, io avrei desiderato avere dei pareri (non comprensibile) Certo che è andata, mi dispiace, in base a

questo articolo funziona così, (voce fuori microfono) Il Regolamento parla esplicitamente della delibera, come lei.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Io do questa interpretazione vada all'articolo 1 del Regolamento e vede che poi dopo io ho diritto ad interpretare, però questa è la funzione di tutti i Presidenti, non solo il mio, eh. (voce fuori microfono) Grazie. Allora, Consigliere Munafò, io le riprovo a dare ancora la parola. Consigliere Toia?



**FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco

Mi date un secondo che provo a mettermi in contatto con Munafò?



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Sì, siamo, lei troverà il telefono occupato perché siamo già qui cercando di contattarlo. (voce fuori microfono) Consigliere? Non so, io devo andare avanti, non posso fermarmi qui. Okay, passiamo allora all'emendamento, cioè alla controdeduzione, okay, passiamo all'emendamento del Consigliere Brumana, articolo 6, che non è collegato a nessuna controdeduzione in quanto l'argomento non è all'interno di alcuna controdeduzione. Comunque adesso lascio la parola, che viene poi risposto. Prego.



**ROSSELLA DE ZOTTI (ARCHITETTO)**

Buonasera. Allora dunque, l'emendamento riguarda l'articolo 6, comma 2, dove si chiede di togliere da "tutti", sino "ai seguenti documenti" e sostituire "con i progetti opere edilizie, che devono contenere la documentazione rilevante ai fini della loro valutazione, con esclusione di quella che risulta superflua per la superficie caratteristica dell'intervento previsto. L'Ufficio potrà richiedere con motivazione espressa riguardante l'indicazione delle ragioni di necessità, la presentazione dei seguenti documenti". Allora, sull'emendamento o sugli emendamenti in

generale occorre fare una precisazione, una premessa di merito e generale, che vi sto a leggere. Allora, si permette, in via generale, che nell'attuale fase del procedimento amministrativo, gli emendamenti per quanto qui interessa, possono riguardare solo le controdeduzioni e le osservazioni. In conseguenza a ciò, ove l'emendamento non abbia ad oggetto il testo formale della controdeduzione, determinandone la modificazione, esso è inammissibile, perché il relativo parere tecnico non può che essere contrario. Pertanto, rispetto all'emendamento presentato dal Consigliere Brumana, che ho letto integralmente, il parere tecnico è contrario; si richiama integralmente la premessa di ordine generale che vi ho appena letto, ad adundantiam, l'articolo in questione non è neppure oggetto di osservazione, nel senso che non c'è stata fatta un'osservazione precedentemente, quindi neanche una controdeduzione. Parere di legittimità contrario, conforme al parere di regolarità tecnica.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Okay grazie. Allora, per la discussione, ha chiesto la parola il Consigliere Toia Francesco, che gli do la parola. Prego, Consigliere.



**FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco

No, scusi, solo un chiarimento. La fonte del documento che ha letto la dirigente? (voce fuori microfono)



**LUCA BENETTI**

Assessore

Parere sugli emendamenti presentati dal Consigliere Franco Brumana, che è al punto 8 dell'ordine del giorno ad oggetto del nuovo Regolamento edilizio comunale, che credo voi abbiate.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Soddisfatto, Consigliere Toia? Okay, proviamo il Consigliere Munafò, adesso. Consigliere Munafò, le do la parola. (voce fuori microfono) Vabbè, nel frattempo vediamo un po' di andare avanti, Consigliere Toia Francesco.



**FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco

Dirigente, anche se siamo a casa, certe affermazioni anche a microfoni spenti, evitiamo e li sentiamo, quindi un attimino. Siamo in consiglio, ho fatto una domanda, sentirsi dire "che palle", insomma, non è proprio costruttivo da una dirigente del Comune di Legnano. La mia domanda è evidentemente lei ha risposto, però mettiamo a verbale anche queste cose. Le ho chiesto la fonte, (voce fuori microfono) Dirigente mi può dire dire, mi ha detto, io gli ho chiesto la fonte, le dice (non comprensibile) Consigliere Brumana. No, lei ha letto una parte in cui dice che gli emendamenti possono essere ammissibili solo se sull'osservazione, altrimenti devono essere dichiarati inammissibili, a letto queste frasi; mi può dire da dove arrivano? Cioè, che commenti sono, da cosa si riferisce? La fonte? Non mi l'emendamento (non comprensibile) quello che lei ha letto prima. (voce fuori microfono)



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Ecco, sì.



**RICCARDO NOBILE**

Segretario Generale

Allora, ciò che ha letto l'architetto De Zotti, non è altro che il parere di regolarità tecnica e il conseguente parere di legittimità espresso ai sensi dell'articolo 49 del TUEL sull'emendamento presentato dal Consigliere Brumana. Questo significa che sugli emendamenti presentati vengono ritualmente espressi i pareri previsti dall'ordinamento, il parere letto dalla dirigente ha una premessa di ordine generale, che si rifà alla tipologia del procedimento amministrativo che stiamo trattando questa sera. Ovviamente gli

emendamenti si possono fare esclusivamente su ciò che si sta votando; in questo caso stiamo votando degli emendamenti che devono accedere a controdeduzioni, ed esclusivamente a controdeduzioni, perché l'oggetto della votazione di questa sera è l'approvazione del Regolamento edilizio, che parte dal regolamento adottato al netto delle votazioni sulle controdeduzioni. Ovviamente, tenendo conto anche del parere obbligatorio che il Consiglio Comunale, di ATS, il Consiglio Comunale ha già votato. Fatta questa premessa di ordine generale, ne faccio una seconda, che è l'esplicitazione di quanto detto prima. Si premette in via generale, che nell'attuale fase del procedimento amministrativo, gli emendamenti, per quanto qui interessa, ci stiamo riferendo alle controdeduzioni, possono riguardare solo le controdeduzioni alle osservazioni; in conseguenza a ciò, ove l'emendamento non abbia ad oggetto il testo formale della controdeduzione, determinandone la modificazione, esso è inammissibile, talché il relativo parere tecnico non può che essere contrario. Sull'emendamento, protocollo 46630, che ha ad oggetto e all'articolo 36, comma 6, del Regolamento edilizio, il parere espresso dal tecnico è contrario. Si richiama integralmente la premessa di ordine generale e l'emendamento in questione ha ad oggetto il testo del Regolamento edilizio adottato e non una controdeduzione. Ovviamente, il parere di legittimità è contrario e conforme al parere di regolarità tecnica. Questa ritualità sarà ripetuta per tutti gli emendamenti, va bene, a prescindere dalla modalità della loro valutazione da parte e del dirigente del settore 5 e mia, quindi di tutti gli emendamenti presentati dal Consigliere Brumana sulle proposte di controdeduzioni. Ho concluso.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie: Consigliere Brumana.



**FRANCO BRUMANA**

Consigliere - Movimento dei Cittadini

Al di là di quanto ha detto adesso il dirigente, io esigo che la questione sia particolarmente complessa dal punto di vista giuridico e sarebbe stato opportuno che il dirigente, il Presidente del Consiglio o l'Assessore ci dessero delucidazioni, citando dottrina o giurisprudenza in proposito. E' dato atto interpretazione restrittiva e si ripete in continuazione e si votano le controdeduzioni. In realtà l'articolo 14 della Legge 12/2005, approva il piano attuativo,, perché viene richiamato le norme sul piano attuativo, decidendo nel contempo sulle

osservazioni presentate; noi dovremmo votare sulle osservazioni. Votiamo sulle osservazioni con lo strumento delle controdeduzioni, non è che le votiamo sulle controdeduzioni. In tutto questo, va bene così, cioè, se non si vuole discutere questo emendamento, io accetto che venga tralasciato, ne faccio non una questione formale, anche perché ho tutto meno che le idee chiare in proposito, ne faccio però una questione politica, perché l'emendamento proponeva una questione politica e la questione politica è vogliamo un Regolamento che assilli i cittadini con una produzione di tutta una serie di documenti inutili oppure limitiamo allo stretto essenziale? Facciamo come in Germania, dove una licenza di costruire è ottenibile in pochi giorni o come a Legnano, dove si vogliono sei mesi? Ho detto sei mesi, non lo so in realtà quanto. E una questione politica, è stata fatta la scelta di contrastare i cittadini con una vessazione di tipo burocratico. A questo punto io rinuncio a questo emendamento, così lasciamo perdere la questione della improponibilità dell'emendamento in assenza di osservazioni. Questione che tra l'altro, ricordiamoci che alla fine il Regolamento edilizio deve essere votato, la delibera finale deve essere votata e lì, secondo me, ci sta, ci sta l'emendamento, no? Comunque non ne voglio fare una questione puramente formale, perché è una questione a mio avviso politica molto pesante, molto grave, che segna tutto il Regolamento edilizio. Grazie infinite.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Sì, grazie. Quindi l'emendamento protocollo 47142/1 del Consigliere Brumana, riguardante l'articolo 6 lo devo considerare come ritirato?



**FRANCO BRUMANA**

Consigliere - Movimento dei Cittadini

Il numero non lo so dire, Presidente, quello che riguarda l'articolo 6 è ritirato, certo.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Riguarda l'articolo 6 questo qui.



**FRANCO BRUMANA**

Consigliere - Movimento dei Cittadini

Sì, ma quello che non sapevo dire era il numero di protocollo.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Sì, va bene. Allora, aspetti un attimo, Assessore Fedeli, ecco a lei la parola.



**LORENA FEDELI**

Assessore

Grazie Presidente. Allora, giusto per chiarire, in modo che tutti i Consiglieri abbiano chiari i passaggi e le votazioni, in modo che possano esprimere nel modo più completo possibile la loro idea. Allora, il Consigliere Brumana ha presentato un primo emendamento, che ha come protocollo 46430, che riguardava l'articolo 63 e che come ha dichiarato all'inizio, che riguardava anche questo il comma 6, che all'inizio ha dichiarato che voleva ritirare. Quindi questo noi non lo votiamo, non lo mettiamo neanche in votazione, perché il Consigliere ha chiesto di ritirarlo. Questa è la prima premessa. A seguito di questo emendamento, il Consigliere Brumana ha protocollato un secondo emendamento, che ha come protocollo 46142, protocollo d'ingresso al protocollo generale, che è stato 47142, che è stato spacchettato perché c'erano 11 punti. A questo punto noi stiamo affrontando l'emendamento 37142/1 che riguarda nella sua interezza l'articolo 6 del Regolamento edilizio, su questo articolo ha già espresso il parere tecnico e di regolarità giuridica l'architetto De Zotti, a a questo punto mettiamo questo emendamento in votazione. Questo emendamento come stava dicendo la De Zotti non ha, diciamo così, non afferisce a una controdeduzione osservazioni presentate, ma è nuovo, quindi come ha precisato De Zotti. Quindi per favore mettiamo l'emendamento 47142/1 in votazione. Non è questo il codice che ha ritirato, è un altro. (voce fuori microfono) Scusate, il primo che è quello che ha ritirato non è il 47.000 come protocollo, ma è il 46430.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Consigliere Brumana, visto che qui il collegamento è un po' ballerino, le chiederei di ripetere rispetto a questo emendamento qui la sua volontà di ritirarlo in questo seduta stante. Può ripeterlo?



**FRANCO BRUMANA**

Consigliere - Movimento dei Cittadini

Mi sembra strano ripetere una cosa che ho già detto, ma comunque, lo ripeto. Io ritiro, perché è una questione politica e dal punto di vista giuridico non sono sicuro da che parte stia la ragione, l'emendamento riguardante l'articolo 6. Non so qual è il numero. Solo questo è ritirato, nessun altro emendamento è ritirato.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

La ringrazio. Per cui essendo ritirato non è soggetto a votazione Okay, grazie. Allora, prego, ancora il Segretario, prego.



**RICCARDO NOBILE**

Segretario Generale

Scusate per evitare, faccio un piccolo riassuntino di quello che è stato fatto. Allora il Consigliere Brumana in un primo tempo ha presentato un emendamento, lo chiamiamo emendamentone unico, che aveva a che fare con l'articolo 63, comma 6, quell'emendamento formalmente si dice è stato poi affiancato da una serie di emendamenti, va bene, che traevano spunto da quell'emendamento, diciamo l'emendamentone, chiamiamolo così. Il Consigliere Brumana ha appena detto: lo ritiro, perché si è evidenziato che esso non ha riferimento, una contro deduzione, ma sostanzialmente preordinato alla sostituzione di un articolo del Regolamento adottato. E questo è il protocollo 64, scusate, 46430. Detto questo, il Consigliere Brumana ha presentato poi una serie di emendamenti, una serie di emendamenti che sono stati protocollati, una serie di emendamenti in un unico documento, che sono stati protocollati al numero 47142 e siccome quell'unico documento ne contiene 11,

la discussione v sulla corrispettiva sul 47 142/1, idem /2, idem /3 e avanti fino a 47142/11. Su ciascuno di questi emendamenti, controdeduzioni, sono stati espressi i pareri di regolarità tecnica e il parere di legittimità. Questo è il quadro. Quindi, smarcato 46430, che è stato ritirato, adesso si tratta dell'emendamento a protocollo 47142/1, ecco, sul quale è stato espresso il parere di regolarità tecnica contrario, si richiama integralmente alla premessa di ordine generale ad adundantiam l'articolo in questione non è neppure oggetto di osservazione, parere di legittimità conforme al parere di regolarità tecnica, questo è. Poi seguiranno i barra /2, /3.



### **UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Allora, per chiuderla lì, su questo emendamento il Consigliere Brumana ha ripetuto due volte che lo vuole ritirare, quindi adesso questo emendamento viene ritirato e quindi non viene votato, perché viene ritirato. Adesso passiamo invece alla controdeduzione, perché adesso chiudendo questo punto all'ordine del giorno, e apro quello successivo. Il successivo parliamo della controdeduzione all'osservazione 1 e 16, perché ovviamente come ha spiegato prima l'Assessore le due osservazioni si sommano e producono un'unica contro deduzione. E questa contraddizione si propone di non accogliere. Ma adesso lascio la parola alla... un momento, ovviamente, su questa controdeduzione il Consigliere Brumana ha formulato un emendamento, no, quindi adesso la dirigente espone la sua motivazione per la controdeduzione, dopo di che il Consigliere brumana illustrerà il proprio emendamento, poi andremo a votare l'emendamento dopo la discussione e una volta votato l'emendamento si potrà votare la controdeduzione. Allora adesso do la parola alla dottoressa De Zotti che spiega la controdeduzione e la motivazione. Prego.



### **ROSSELLA DE ZOTTI (ARCHITETTO)**

Continua sull'articolo 7, il Consigliere Brumana aveva chiesto di togliere il comma 1, aveva mandato l'articolo dicendo di togliere il comma 1, il comma 3, il comma 4. Allora, il parere tecnico è contrario, l'accoglimento dell'emendamento determina un vuoto normativo entro il Regolamento, vanificando l'esigenza di dettaglio del procedimento e della riconoscibilità degli atti. Il parere di legittimità è contrario, conforme il parere di regolarità tecnica.



### **UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie. Allora, prima di andare avanti, vedo che c'è il Consigliere Toia Francesco che ha chiesto la parola. Quindi non so se riguarda la discussione vera e propria? Ma perché dovrebbe essere dopo l'illustrazione dell'emendamento da parte del Consigliere Brumana, Però vabbè, sentiamo Consigliere Toia. Prego.



### **FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco

Scusi Presidente, solo sull'ordine dei lavori, nel punto precedente c'erano una serie di prenotazioni in fila, lei andando avanti nel punto le ha perse tutte, non mi sembra corretto, soprattutto nella gestione dell'aula in un punto così confusionario. C'era, nell'ordine Munafò, Pigni e il sottoscritto. Lei è andato avanti e ha cancellato tutto. Quindi la invito, prima di procedere appunto successivo di vedere le prenotazioni di chiedere se possono essere o esaudite in quel punto oppure se è rimandata al successivo. perché se no da casa diventiamo matti.



### **UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Va bene, allora facciamo così, adesso andiamo avanti su questo argomento e se i Consiglieri che hanno chiesto la parola precedentemente vogliono intervenire in questo momento, lo possono fare, però lo possono fare dopo che ha illustrato l'emendamento il Consigliere Brumana. Allora se il Sconsigliere Brumana vuole illustrare il proprio emendamento si deve prenotare. Eccolo, a lei la parola prego.



### **FRANCO BRUMANA**

Consigliere - Movimento dei Cittadini

Presidente, grazie: Allora, questo emendamento tenta di porre rimedio a una delle cose più paradossali, tragicomiche direi, di questo Regolamento; perché si dice che chi ha anche poi modificare l'uso di una porzione di un immobile, deve sottostare a quanto è scritto nell'articolo 6. Allora, se io, una piccola, un appartamento ho bisogno di utilizzare alcuni locali

con ufficio, un locale con ufficio per altre ragioni, per poter far questo, senza fare opere edilizie, devo presentare dei documenti pazzeschi, dallo schema della fognatura; gli elaborati grafici di fronti esterni e interni del fabbricato; i profili in scala appropriata di fronte e attigui delle costruzioni; non tocco un mattone, eh. I particolari architettonici di facciata; ammettiamo che il mio sia anche verso il cortile interno, ma ancor di più, devo attestare con una perizia, che costa, tutti questi documenti costano tantissimo, molte, molte migliaia di euro, costano, devo attestare la compatibilità con la normativa sismica. Se io mi metto a fare in un locale del mio appartamento il mestiere dell'avvocato, devo dimostrare che in caso di terremoto non mi crolla il palazzo. Ecco allora, per favore, di fronte a una, a disposizione definirei tragicomiche, ridicole, stupide, usate il peggiore degli aggettivi, buffonesche di questo tipo, per favore, io invito i Consiglieri, tutti i Consiglieri a dire accogliamo gli emendamenti. Si dice: ma così si creerebbe un vuoto. Ma quale vuoto? Ma cosa state dicendo? Ma quale vuoto? Ma in che mondo vivete? Semplicemente si obbliga chi vuole adibire un locale del suo appartamento a fare l'avvocato, si evita di produrre la certificazione antisismica. Ho finito, vediamo come voteranno i Consiglieri di maggioranza, se saranno anche qua (non comprensibile) come il solito.



### **UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Allora, a questo punto io direi proprio per risolvere il problema precedente, Consigliere Munafò, Consigliere Pigni, e poi credo anche il Consigliere Toia, loro tre, se non sbaglio, se vogliono prendere la parola in questo momento, prego, così parlano anche della questione precedente, se hanno voglia. Quindi, Consigliere Munafò, quando vuole. Finalmente guardi, è stato un incubo. Bene, la sentiamo.



### **LETTERIO MUNAFÒ**

Consigliere - Forza Italia

Io non avevo chiesto la parola, io cercavo in tutti i modi di potermi mettere in contatto con voi. Quindi non ho mai chiesto la parola.



### **UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Va bene, allora adesso sappiamo che quando lei vorrà intervenire spero che funzionerà tutto. Va bene, la ringrazio. Ci sono altri interventi sull'emendamento? Se non ci sono altri interventi. Andiamo avanti, andiamo alla votazione. Allora stiamo votando l'emendamento. 47142/2 del Consigliere Franco Brumana, relativo all'articolo 7, con parere della controdeduzione, anche su questo parere contrario del tecnico e legale.



### **VOTAZIONE**

Allora, andiamo avanti, apro la votazione. Consigliere Colombo Franco, consigliera Toia Carolina e Consigliere Bosetti. Consigliera Toia Carolina e Consigliere Bosetti Manca solo la Consigliera Toia Carolina. Adesso il Consigliere Bosetti ha votato. Consigliera Toia mi sente? Mi sente Consigliera Toia? In questo momento devo procedere, pertanto chiudiamo e concludiamo la votazione con 22 votanti, 7 favorevoli e 15 contrari, zero astenuti. L'emendamento è respinto.



### **UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Okay, Adesso possiamo passare alla discussione e votazione della controdeduzione che è quella che riguarda le osservazioni 1 e 16 presentate dal Consigliere Brumana, dove si propone di non accogliere le osservazioni. Ci sono prenotazioni? Non ne vedo. Ecco, vedo qui interventi, Consigliere Brumana Franco. Ecco lei. prego.



### **FRANCO BRUMANA**

Consigliere - Movimento dei Cittadini

Non viene fuori lo stemma per votare.



## **UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

No, perché non ho ancora aperto la votazione, ero in attesa di interventi. Per cui adesso procedo alla votazione. Apro la votazione, ecco qua. Non si vede, non si apre la votazione. Apro la votazione. Eccola qua. Prego, potete votare. Allora, c'è stato un errore nel senso che si è aperta la votazione della delibera generale, quindi questa votazione non deve essere ritenuta valida. Non è ritenuta valida, la chiudo. Bisogna concludere la votazione, purtroppo il sistema non consente di annullare la votazione. Quindi vi chiedo di votare, ma poi questa votazione sarà annullata. Allora, la votazione che stiamo avviando ora fa riferimento alla controdeduzione alle osservazioni 1 e 16 presentate da Brumana, in cui si propone di non accogliere. Quindi bisogna dare voto favorevole, o contrario, o astenuto a questa proposta di non accoglimento.



## **VOTAZIONE**

Quindi possiamo incominciare a votare. Mancano ancora dei votanti. Consigliere Munafò Letterio, Consigliere Franco Colombo, Toia Francesco, Toia, Carolina. Consigliere Munafò. Ecco, il Consigliere Munafò ha votato. Consigliere Toia Francesco e Consigliera Toia Carolina. Manca la Consigliera Toia Carolina. Consigliera Toia, la vedo connessa, quindi lei può votare. Se invece intende disconnettersi evito di estrometterla, poi. Okay. Allora, 22 votanti, 14 favorevoli, 8 contrari e zero astenuti. Chiudo la votazione.



## **UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Okay. Adesso Passiamo al punto successivo. Vediamo un po' quindi. Allora adesso abbiamo controdeduzione alle osservazioni 2 e 17 presentate dal Consigliere Franco Brumana. Si propone di accogliere parzialmente. Apro la discussione. Chiedo se la dottoressa De Zotti deve illustrare, la controdeduzione oppure no? Se non la vuole illustrare passiamo all'emendamento. Chiedo alla dottoressa De Zotti di esprimere i pareri sulla controdeduzione e di illustrare la controdeduzione. Prego.



**ROSSELLA DE ZOTTI (ARCHITETTO)**

Allora, diciamo all'osservazione 2 e 17, è stato fatto un emendamento, che è all'articolo 45, questo emendamento è stato ritenuto tecnicamente favorevole e anche il parere di legittimità è favorevole. Okay?



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Okay, grazie. Adesso, prima di dare la parola al Consigliere Brumana, la dottoressa De Zotti esprime il parere sull'emendamento.



**ROSSELLA DE ZOTTI (ARCHITETTO)**

Allora, il parere sull'emendamento l'ho detto adesso: (voce fuori microfono) sulla controdeduzione non c'è un parere, nel senso che sull'osservazione è stata fatta una proposta di controdeduzione, che è agli atti e l'esito della controdeduzione, la proposta dell'esito della contribuzione è di accogliere parzialmente l'osservazione.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Perfetto. Consigliere Brumana, a lei la parola per l'illustrazione dell'emendamento.



**FRANCO BRUMANA**

Consigliere - Movimento dei Cittadini

Sono in difficoltà Presidente: l'emendamento è stato approvato oppure no? Po è stata approvata solo parzialmente la controdeduzione? Domanda, perché ha dato due versioni.



### **ROSSELLA DE ZOTTI (ARCHITETTO )**

No, io ho detto che all'emendamento che ha presentato, che è il 47142/3 sull'articolo 45, il parere tecnico è favorevole e anche il parere di legittimità.



### **UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Questo deve esprimere, non deve esprimere altro sull'emendamento. Consigliere Brumana, allora, si prenoti. Consigliere Brumana, deve illustrare l'emendamento. Cosa è successo? Non lo vedo più. Allora se non ha altro da aggiungere, io su questo emendamento... eccolo qui, Consigliere Brumana, ecco, Prego.



### **FRANCO BRUMANA**

Consigliere - Movimento dei Cittadini

Posso parlare? Ah, bon, prendo l'altro con soddisfazione del parere favorevole all'emendamento e mi pare ragionevole, perché limita l'obbligo del riscaldamento del tipo centralizzato agli interventi di nuova costruzione; mentre prima, nonostante la controdeduzione, era aperto anche agli interventi di ristrutturazione e manutenzione straordinaria riguardanti l'intero edificio, il che se deve essere fatto il tetto dell'edificio, c'era l'imposizione di dover fare anche il riscaldamento centralizzato, con una spesa gigantesca. Da fare tutte le nuove tubazioni, sventrare gli appartamenti. Quindi chiedo che l'emendamento venga approvato e ringrazio gli uffici per il parere favorevole.



### **UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Allora, apro la votazione, se non c'è nessun altro intervento sull'emendamento.



## VOTAZIONE

Manca il Consigliere Colombo Franco, Consigliere Toia Francesco, la Consigliera Carolina Toia. Consigliere Colombo Franco, non risponde. Consigliere Toia si è disconnesso in questo momento e adesso la Consigliera Toia Carolina, che è sempre. Allora, con 20 voti favorevoli è approvato l'emendamento. Chiudo la votazione.



### **UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Adesso votiamo la controdeduzione all'osservazione 2 e 17. Anche qui, se qualcuno vuole discutere su questa contraddizione può. Ecco, Consigliere Brumana Franco, prego, a lei la parola.



### **FRANCO BRUMANA**

Consigliere - Movimento dei Cittadini

Un chiarimento. Si vota la controdeduzione emendata, vero?



### **UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Sì, esattamente.



### **FRANCO BRUMANA**

Consigliere - Movimento dei Cittadini

Grazie Presidente.



## **UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Allora vediamo di fare le cose giuste. Possiamo votare. Questa votazione riguarda la controdeduzione alle osservazioni 2 e 17 presentata dal Consigliere Brumana. Si propone di accogliere parzialmente e contiene anche l'emendamento sull'articolo 45.



## **VOTAZIONE**

Consigliere Colombo Franco. Consigliere Grillo Gianluigi. Ecco, ha votato, manca il consigliere Colombo Franco che però non risponde più e la Consigliera Carolina Toia. Okay, allora manca ancora... Okay, perfetto. 20 voti, 20 favorevoli, zero contrari e zero astenuti. L'emendamento, la controdeduzione viene accolta parzialmente. Chiudo la votazione.



## **UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Passiamo adesso al successivo. Controdeduzione deduzione alle osservazioni 3 e 18, si propone di accogliere parzialmente. Quindi su questo è stato fatto un emendamento, che è il 47142/4 del Consigliere Franco Brumana. Si deve prenotare, dottoressa, si deve prenotare. Ecco, prego dottoressa De Zotti.



## **ROSSELLA DE ZOTTI (ARCHITETTO)**

Allora, l'emendamento, il cui testo è agli atti, dove si chiede di sostituire il comma 6, il parere tecnico è contrario; si richiama integralmente la premessa di ordine generale. Il parere di legittimità e contrario, conforme il parere di regolarità tecnica.



## **UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Adesso la parola al Consigliere Brumana per illustrare il suo emendamento.



## **FRANCO BRUMANA**

Consigliere - Movimento dei Cittadini

Questo emendamento è quello che riguarda le rondini, rondoni e i balestrucci. L'osservazione che avevo presentato era stata accolta, semplicemente aggiungendo "impedire la posa e nidificazione dei piccioni e altre specie problematiche di uccelli", senza specificare quali fossero. Ma però soprattutto mantenendo in vigore l'ultima parte, in cui si dice che possono essere messe grigie a maglie fitte, eccetera, eccetera. Questo voleva dire impedire la nidificazione, soprattutto dei rondoni, che nidificano nei buchi degli edifici, impedire l'accesso ai chiroterri, che sarebbero poi i pipistrelli e ostacolare comunque, perché poi in altre parti dell'articolo ci sono questi problemi, le rondini e i balestrucci. Allora, si propone di modificarlo introducendo delle norme che da un lato colpiscono, nel senso buono del termine, nel senso che impediscono la nidificazione e la posa dei piccioni, ma adottando tutta una serie di misure perché vengano favorite le nidificazioni delle altre specie a cui dicevo io, che tra l'altro sono specie protette. E ripete questo articolo, in gran parte, una delibera che è stata adottata da 156 Comuni, nelle varie forme, Regolamento edilizio o altri Regolamenti, tra cui i Comuni più vicini a noi sono Gallarate e Busto, hanno adottato una normativa di questo genere e altri Comuni come Roma, Lisbona, scusate, Livorno, Bergamo, quelli che ho in mente io di avere letto. Qui ora dobbiamo, votando questo articolo, si chiede al Consiglio Comunale se vuole impedire la nidificazione soprattutto dei rondoni, una colonia di rondoni trova alloggio tra l'altro a Palazzo Magnani, nel secondo o terzo piano di Palazzo Malinverni, o se invece si vuole favorire queste specie che sono specie protette. Siamo al momento della verità insomma; perché il Sindaco ha detto con comunicati, ma noi siamo favorevoli alla nidificazione, queste cose, eccetera, eccetera; salvo, poi introdurre adesso la parola problematiche e qui vediamo. Signori votate, se votate contro a questo emendamento diremo in giro che siete contrari alle rondini, rondoni, ai balestrucci e ai pipistrelli, e ne trarrete le conseguenze politiche insomma. Io vi prego di pensarci prima di votare insomma, di meditare un po' con la vostra testa; non si chiede niente di particolare in questo articolo, se non di assecondare delibere che già 156 Comuni hanno adottato. Ho finito, grazie.



## **UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie. Ci sono altri interventi? Se non ci sono altri interventi, direi di passare alla votazione dell'emendamento.



## VOTAZIONE

Prego. Allora, Consigliera Toia Carolina, Colombo Franco e Toia Francesco. Okay, 20 voti, 6 favorevoli, 14 contrari. L'emendamento viene respinto. Chiudo la votazione.



### **UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

E adesso passiamo alla votazione della controdeduzione, anzi alla discussione, se c'è da fare la discussione. Allora, passiamo adesso... quindi, sulla controdeduzione chi vuole intervenire prego. Dottoressa, vuole intervenire? Allora, Assessore Fedeli, prego.



### **LORENA FEDELI**

Assessore

Buonasera. Intanto volevo dire che questa osservazione, che è la 3 e la 18, si propone di accogliere parzialmente l'osservazione. Premetto che come abbiamo già detto in Commissione e ribadito più volte, non è assolutamente come asserisce il Consigliere Brumana, mission di questa amministrazione porre limitazioni a rondini, rondoni e quant'altro e ci tengo a precisare che il testo che abbiamo messo nella controdeduzione all'osservazione che abbiamo accolto poi parzialmente, è stato concordato con la LIPU a livello nazionale. Facciamo presente che come abbiamo più volte detto e più volte ribadito e anche scritto nella controdeduzione stessa, che le normative nostre locali fanno salvo tutte le normative sovraordinate, quindi sia a livello di Comunità Europea, piuttosto che di tipo italiano eccetera che, indipendentemente da quello che noi scriviamo su Regolamento, tutelano, lo ripeterò sempre, tutelano e noi siamo per la tutela, così come abbiamo concordato anche con LIPU Italia, la nidificazione di rondini e rondoni. Quindi questa era la precisazione dovuta.



### **UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie. Consigliere Brumana. A lei la parola, prego.



## **FRANCO BRUMANA**

Consigliere - Movimento dei Cittadini

Sì, grazie. Prendo atto che questa amministrazione non ha come mission l'ostracismo rondini e di rondoni, balestrucci e chiroterri, Ma, se invece di parlare di mission parliamo di cose concrete, arriviamo a leggere cosa è stato votato contro riguardante l'emendamento; è stato votato contro la possibilità dei rondoni di nidificare. Si dice: noi facciamo salvo le normative nazionali; ma le normative nazionali propongono solo di non distruggere i nidi di rondine, rondoni e altre specie di uccelli, non di impedire la nidificazione come invece qua abbiamo scritto. Sulla questione della LIPU, io ho sentito il Direttore Generale della LIPU, ho anche corrispondenza scritta in proposito, il quale mi ha detto che è l'Assessore e il Sindaco hanno assicurato l'LIPU e con la normativa prevista dall'articolo 63. sarebbe stata successivamente precisata con delibera o con altri atti, accogliendo la delibera proposta da LIPU, accogliendo tutto questo. E' evidente che questi altri atti non verranno emanati e se venissero emanati sarebbero illegittimi, perché prima dovrebbe essere modificato il Regolamento edilizio di Legnano. Quindi in sostanza, la LIPU ha detto va bene se scrivete così, ma poi modificate. Ora qui si dice, inseriamo queste cose, mi fa specie, mi fa specie, però io più volte ho parlato di soldatini, magari possiamo cambiare, parlare di robottini, che votano così, il Consigliere di maggioranza. Mi fa specie che non abbiate letto, cioè dovrebbe esserci in un Consiglio Comunale che di fronte alle argomentazioni si dica no, noi vogliamo impedire che entrino i rondoni nei nidi, vogliamo impedirlo, perché; no, vogliamo impedirlo e basta. Dite, motiviamo, interroghiamo, sentiamoci; è un po' tardi, siamo al quinto anno della vostra reggenza in questa Città. Ma insomma, ancora una volta avete dato dimostrazione di un voto all'oscuro, un voto di pura obbedienza, dato da robottini, non toccate neanche l'intelligenza artificiale, che gli consenta un'analisi critica, voi ubbidite e basta. L'importante è non accogliere la tesi di un Consigliere di minoranza su un argomento del genere, la questione di immagine, questione elettorale. Vabbè, avete fatto una scelta, ne prendiamo atto, io vi chiedo di votare contro questo articolo emendato, emendato, con le controdeduzioni e di dimostrare per una volta un po' di libertà di pensiero. Mi rivolgo ai Consiglieri di maggioranza.



## **UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere, Assessore Fedeli.



**LORENA FEDELI**

Assessore

Grazie Presidente. Prendo atto ancora una volta che si ripresentano sempre le stesse considerazioni, che i Consiglieri di minoranza non si sa perché non hanno volontà, non sono informati, perché probabilmente non si accetta, non si accetta che per esempio questa osservazione è stata concordata e le assicuro che oltre alle telefonate abbiamo anche noi degli scritti, con la LIPU Italia, con cui abbiamo concordato il testo. Se questa cosa qui le piace o non le piace, non so che cosa dirle, se poi vuol far passare l'indicazione che noi siamo contro rondini, rondoni e quant'altro, faccia pure; probabilmente lei sì che dal punto di vista politico ha la mission di fare questa cosa perché pensa di portarsi a casa probabilmente i voti di certe parti dell'elettorato, raccontando che noi siamo contro rondini e rondoni. Ma le ripeto che noi non siamo contro i rondini e i rondoni, tanto è vero che questo testo è stato concordato con la LIPU, che penso che al di sopra di tutte le parti politiche legnanesi, dato che la l'abbiamo concordato con la LIPU Italia, come dire abbia come mission la salvaguardia, come per noi tra l'altro e penso anche lei, in fondo, forse, di questi animali. E come dire, è abbastanza svilente nei confronti degli altri Consiglieri Comunali che lei abbia sempre questo atteggiamento parlando di robottini e quant'altro, non mi sembra consono. Rimanga a mio avviso, ma una cosa assolutamente personale, sull'argomento, parliamo dell'argomento se vuole, ma queste illazioni rispetto ad altri Consiglieri Comunali, come se fossero ad un livello diverso rispetto al suo mi sembrano veramente di cattivo gusto, scusi.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie. Consigliere Toia, a lei la parola. Consigliere Toia?



**FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco

Mi sente? Perfetto. No, volevo solo dire all'Assessore Fedele che ha detto Consigliere di minoranza, quando in realtà sono quelli di maggioranza. Evidentemente non è un lapsus casuale, perché effettivamente questa amministrazione considera i Consiglieri di minoranza dei minus habens che non hanno nessuna capacità di fare nulla, però in realtà, insomma mi sembra che l'osservazione in merito che sono state fatte dal Consigliere Brumana sono

assolutamente precise; poi è nel vostro stile, l'ho già detto all'inizio in questo Consiglio Comunale, quello di andare a cercare di intravedere sempre, di cercare come mai c'è un qualcuno che la pensa in modo diverso dall'unico flusso di pensiero radicano e mi spiace dirlo, ma non tutti la pensano come voi. Quindi io effettivamente credo che questo, come dire, questo punto sia stato condiviso, come ha detto l'Assessore Fedele con la LIPU, semplicemente per il fatto che li avrete così tanto rotto, così tanto stati sul fiato sul collo alla LIPU che a una certa probabilmente hanno anche accettato il vostro testo. Quindi, è assolutamente nello spirito di questa amministrazione quello di cercare di creare un unico flusso, un unico pensiero, grazie a Dio la minoranza non la pensa come voi e grazie a Dio siamo in Consiglio Comunale e grazie a Dio c'è chi effettivamente la zucca la fa girare e pensa in modo critico. Non credo, non credo che i Consiglieri di maggioranza, caro Assessore, abbiano effettivamente letto tutto il Regolamento e non credo effettivamente che siano preparati, neanche su un punto specifico del Regolamento, vengono sempre in un qualche modo, però voi dite no, ma i fatti e l'opinione è assolutamente in questa direzione, ci siano delle, a proposito di volatili, vengano sempre, non so, imboccati come le mamme fanno con i piccoli, vengono sempre imboccati con casi specifici, con pillole che devono essere poi riportate pedissequamente all'interno dell'aula, per far finta che ci sia un qualche concetto critico. E comunque ci sia una visione condivisa con tutti, ma in realtà, mi spiace dirlo, ma ormai ci abbiamo fatto l'abitudine, non è condivisa, ma è imposta, più che altro questo flusso unico, questo pensiero unico e quindi anche questa volta lei prende le difese dei suoi compagni del Partito, però effettivamente, operativamente non siete poi mai, ripeto mai, smentiti.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie. La prossima volta però la invito a stare più nell'argomento, perché non ha parlato della controdeduzione. Comunque, andiamo avanti. Adesso, Consigliere Brumana, lei ha richiesto la parola, presumo per una dichiarazione di voto. Pertanto prima lascerei la parola al Sindaco Radice e al Consigliere Pigni, che invece non hanno ancora parlato. Sindaco Radice, prego. Allora, il Sindaco Radice credo che abbia anche lui qualche difficoltà di intervenire. Per cui adesso facciamo parlare il Consigliere Pigni. Prego.



## **GIACOMO PIGNI**

Consigliere - Partito Democratico

Sì, solo per dire due parole in merito a questo punto. Sono, è tutta la sera che io sento blaterare persone all'interno di questo Consiglio Comunale dai banchi della minoranza, su questioni che non riguardano minimamente l'oggetto di cui si deve trattare. Abbiamo parlato un'ora della possibilità di fare o meno le dichiarazioni d'apertura, con interventi che si sovrapponevano e in molti casi irrispettosi. Io penso che questo sia vergognoso, penso che chi si comporta così si comporta in una maniera maniera vergognosa alle istituzioni, perché oggi non abbiamo parlato se non nell'ultima mezz'ora di Regolamento edilizio; non accetto di sentirmi dire come Consigliere Comunale di maggioranza di essere un robotino, una marionetta, uno che non legge gli atti, perché è da cinque anni che esattamente come voi immagino, voi tutti, i miei colleghi in Consiglio Comunale, usiamo ore della nostra settimana, giornata intera calcolandole per appunto approfondire questi atti, in caso specifico gli aspetti appunto che riguardavano la vicenda che ha coinvolto la LIPU come istituzione sono stati trattati, sono stati da me stesso approfonditi e insieme ai miei colleghi e questo si chiama governare una Città, cosa che voi non riuscite nemmeno ipoteticamente a immaginare, perché non riuscite nemmeno a mettervi d'accordo su una mozione. E questa è la verità, andate a rivedervi tutti i Consigli Comunali. Quindi lezioncine da chi viene qua per fare il gradasso e dirci come ci si comporta, come si fa democrazia, non le accetto. Io esprimerò il mio voto consapevolmente, sia facendo parte di un Gruppo politico, sia come individuo. E so che questo intervento non cambierà nulla rispetto al modus operandi, alle cose che vengono dette costantemente questo Consiglio Comunale, ma sicuramente potrà mettere l'accento su qualcosa che non fate, ma chi siete, perché questo vi qualifica, questo vi qualifica, voi siete questo e nient'altro. Quindi sulla contraddizione. Io ovviamente sono d'accordo e accoglierò, appunto voterò favorevolmente, perché appunto è un'elaborazione politica che abbiamo fatto assieme con la mia testolina, insieme a quella dei miei colleghi in Consiglio Comunale. Grazie.



## **UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie consigliere Pigni, invito anche lei a stare in argomento, perché l'argomento è la controdeduzione, non sono altri gli argomenti che devono essere trattati. E invito tutti i Consiglieri Comunali a moderare i termini, con i quali si esprimono. Adesso do la parola alla Consigliera Laffusa, prego.



## **DANIELA LAFFUSA**

Vice Presidente del Consiglio - Lega Salvini Premier

Grazie Presidente. Fortunatamente è intervenuto per quello che è stato l'intervento del Consigliere Pigni, che di tutto ha parlato tranne che dell'ordine ovviamente edilizio; blaterare lo usa con i suoi compagni di partito e con i suoi amici, le offese le tenga a casa sua, perché fino ad ora nessuno si è permesso di offendere nessuno, se non all'inizio il Sindaco e ovviamente il caro Consigliere Pigni. Detto questo, siccome io i documenti li leggo a differenza di qualcuno che insinua di leggerli, millanta di leggerli, ma poi all'atto pratico non è capace di dire due parole se non denigrare Consiglieri dell'opposizione e questo è rivolto al Consigliere Pigni. Per quanto riguarda, tornando al Regolamento edilizio, l'emendamento in particolare di cui stiamo, la controdeduzione di cui stiamo trattando, beh, come al solito c'è la minoranza, in questo caso il Consigliere Brumana, che io ritengo persona assolutamente affidabile e persona assolutamente preparata, che dice una cosa e l'Assessore che dice esattamente il contrario. Ora voi mettete nei panni di chi vede da fuori questa discussione. Ora io so come vanno le cose in Consiglio Comunale, so quanta dedizione il Consigliere Brumana, quanto impegno, quanto tempo ci mette a spulciare tutti quanti i documenti, so essere persona affidabile, quindi io mi fido molto di più di quello che dice il Consigliere Brumana, avendo poi analizzato anche i documenti. Detto questo, l'arrampicata sui vetri dell'Assessore Fedeli, lo trovo abbastanza insomma non voglio usare un termine offensivo, però abbastanza imbarazzante; perché se il Consigliere Brumana in una maniera molto esaustiva ha spiegato perché, per quale motivazione la parolina che avete cambiato non è sufficiente ad evitare il fatto che nidificano rondini, rondoni, balestrucci e pipistrelli; cioè, io onestamente, stiamo parlando di italiano, l'ha spiegata in maniera molto efficace, il Consigliere Brumana. Quindi non c'è, non si può rispondere dall'altra parte noi ci siamo messi d'accordo con la LIPU nazionale e va bene così, perché non ci posso credere che vada bene così. Quindi il voto del mio movimento sarà un voto assolutamente contrario e ribadisco a certi colleghi di maggioranza di moderare, molto, ma molto i termini, perché siamo davvero stufi di fronte a tanta superficialità, di sentirci dire da chi non è capace di intervenire su nulla, se non con giudizi critici, siamo stufi di sentirci giudicare in questa maniera. Studiate e poi avrete diritto di giudicare anche noi di minoranza. Grazie Presidente.

**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie. Invito anche i Consiglieri Comunali sempre a non personalizzare i propri interventi, ma fare di discorsi di più strettamente legati agli aspetti politici. Allora, adesso ha chiesto la parola il Consigliere Letterio Munafò, prego. Consigliere, ce la facciamo questa volta? Bene, a lei.

**LETTERIO MUNAFÒ**

Consigliere - Forza Italia

Grazie Presidente. Io non sarei intervenuto se non ci fosse stato l'intervento veramente deleterio di un Consigliere che non faccio neanche più il nome né il cognome, perché mi vergogno di pronunciarlo. Perché quando si permette di parlare, di blaterare, dei Consiglieri di opposizione per prima cosa non si deve permettere di dirlo, seconda cosa faccia nome e cognome dei colleghi che blaterano. Quindi io questo non lo accetto in nessun modo. Fra tutte le altre cose, caro Presidente, lei lo doveva bloccare subito, come probabilmente dovrebbe anche me; ma siccome lei ormai ha creato una consuetudine di far parlare i Consiglieri di maggioranza di cose che non hanno nulla a che vedere con l'argomento all'ordine del giorno, allora, non mi può togliere la parola e mi deve far finire il mio discorso. Il Consigliere che ha parlato prima di opposizione deve usare dei termini completamente diversi, perché probabilmente lui è abituato a blaterare e lo ha dimostrato in molte occasioni. L'ultima è stata quella di ieri, che si è permesso a un Consigliere, che tra altre cose potrebbe essere pure suo padre, di togliergli la parola e questo è un fatto molto grave, molto grave. E quindi non può parlare di vergognoso, se c'è una persona vergognosa, ha dimostrato stasera e anche ieri di essere proprio lui. E quindi non lo faccia più, se deve dire qualcosa nei confronti dei Consiglieri di minoranza, a me non mi metta più dentro, faccia nome e cognome, così almeno qualcuno sa cosa fa? Lo prende e lo querela. Quello è il discorso caro Consigliere; lei sta distruggendo quei momenti in cui noi abbiamo cercato di avere un rapporto collaborativo e serio e sereno. Lei ha sempre cercato di mettere la zappa fra i piedi. Quindi si comporti bene, è un giovane, io credo nei giovani, ma i giovani come lei sicuramente no. Quindi impari un po' di educazione. E dopodiché si può permettere il lusso di parlare. Lezioni è lei che non ce ne può dare a noi, assolutamente: uno, perché non è in grado, due, perché non hanno l'esperienza e tre, perché si comporta come una persona scorretta. Gliel'ho detto ieri e glielo ridico ancora oggi. E mi fermo qui.



### **UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie Consigliere Munafò. Anche adesso invito tutti i Consiglieri Comunali, così come ho già fatto per due volte a non personalizzare i propri interventi e a restare in argomento, perché l'ultimo intervento non ha parlato, non ha detto una parola sull'argomento in oggetto. E questo è un vero peccato. (voce fuori microfono) Lei Consigliere Munafò, non ha detto una parola sull'argomento. Non lo so. (voce fuori microfono) Va bene, Consigliere Munafò ho capito quello che intende dire. Allora do la parola adesso alla Consigliera Borgio Sarà. Prego.



### **SARA BORGIO**

Consigliere - Partito Democratico

Grazie Presidente, sarò breve. In quanto comunque Presidente di Commissione, volevo solo rendere anche un po' pubblico e ribadire che la discussione che stiamo avendo adesso su emendamenti e controindicazioni fondamentalmente un po' una replica di quello che abbiamo fatto in Commissione settimana scorsa, era il 24 di giugno e evidenzio solo un punto chiave; nel senso che, così come è stato in Commissione emerge che sulle posizioni espresse da un lato nelle controdeduzioni alle osservazioni e dall'altro poi da parte del proponente sono, mi vien da dire, inconciliabili; nel senso che se da un lato si dice A e dall'altra parte non è vero, non ne A, faccio fatica a trovare una sintesi. Quindi l'unica cosa che posso evidenziare politicamente è un po' questo: Immagino sarà lo schema delle discussioni di tutti gli altri, di tutte le altre osservazioni, scusate, controdeduzioni alle osservazioni, perché abbiamo già ribadito in sede di Commissione, puntualmente le risposte a ciascuna di queste che immagino poi l'Assessore, la dirigente alla partita replicheranno. Cioè se volete possiamo anche dire che interveniamo tutti a dire qualcosa che è già stato detto, però forse anche insomma nelle necessità anche di tenere insomma la discussione non prolungata su punti già ribaditi è già definiti, insomma andare avanti un pochino più spediti. Era solo presidente per fare un po' la sintesi che quello che siamo già dicendo stasera ha utilità pubblica per tutti, sì, sicuramente, è un po' lo stesso schema che abbiamo già visto e lo dico purtroppo con rammarico, vedo che le posizioni politiche credo che siano un po' inconciliabili. Grazie.



### **UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei Consigliera Borgio. Adesso resta il Consigliere Brumana Franco che prende la parola per dichiarazione di voto. Prego.



### **FRANCO BRUMANA**

Consigliere - Movimento dei Cittadini

Grazie mille Presidente. Io evito la polemica personalizzata. Devo però replicare una cosa, si dice: guardate che noi Consiglieri di maggioranza abbiamo votato consapevolmente, esaminando le cose con attenzione. Benissimo, io allora prendo atto che voi Consiglieri di maggioranza siete contrari a che i rondoni maggiori possano entrare nei varchi degli edifici, così avete votato; ne prendo atto è legittimo, che non deve essere proibito alterare le cavità utilizzate per la nidificazione dei rapaci notturni e si può fare opere che rimuovono, distruggono, danneggiano i nidi anche nel periodo della nidificazione, cioè dal quindici marzo al 15 settembre, così avete votato, consapevolmente, Consigliere Pigni; nel caso di demolizione di fabbricati che ospitano colonie di rondoni, siete contrari a che si preveda l'installazione di nidi artificiali. Nella sistemazione dei tetti siete contrari a che si imponga di mantenere aperte la cavità dei coppi posti in prima fila; siete altresì contrari che vi sia intorno una fascia di 20 cm di intonaco rugoso sotto i cornicioni, per consentire alle rondini di attaccarvi il nido. Quindi avete fatto un voto consapevole di questo genere. Ne prendo atto e ne prenderanno atto i cittadini e tutti coloro che nella Città amano la biodiversità; sicuramente non voi. La questione della LIPU, la questione della LIPU, io vi leggo le prime righe di cosa mi ha scritto il Direttore Generale della LIPU in merito a questo mio emendamento; il punto che le sottolinea Consigliere è importante, il ragionamento con il Sindaco l'Assessore, è stato quello di un'integrazione della norma del Regolamento con un disciplinare o comunque un documento tecnico che dia specifiche necessarie. La LIPU è stata presa in giro dal Comune di Legnano, gli è stato detto approviamo questa roba, tanto la integriamo con qualcos'altro; il qualcos'altro è esattamente quello che ho scritto io e voi stasera date la dimostrazione alla LIPU di averli presi in giro, perché voi siete contrari a queste robe, perché voi siete nemici delle rondini, dei rondoni, dei balestrucci, dei pipistrelli e siete amici delle zanzare, che così almeno possono proliferare in mancanza di questi uccelli. Vi ringrazio.



### **UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie a lei Consigliere. Non ci sono altri interventi, per cui passiamo alla votazione della controdeduzione. Adesso sono arrivate altre due prenotazioni. Va bene, allora Radice Lorenzo, Sindaco, a lei la parola. Speriamo, eh, chiedendo ovviamente anche a lei di stare in argomento. Però non riesco a sentirla, non la sento. Anche Federico Amadei c'era, adesso è sparito, non c'è più. Amadei Federico, a lei la parola, Prego.



### **FEDERICO AMADEI**

Consigliere - Gruppo Misto

Eccomi, ma eviterei anch'io queste piccole polemiche e starei sull'aspetto tecnico della controdeduzione e dell'emendamento presentato da Brumana. La realtà dei fatti, che io ho capito che la mission dell'amministrazione è non andare contro queste specie, io mi riferisco ai rondoni, poi tutte le varie specie non vengo a ripeterle, però nella realtà dei fatti poi la votazione porta al fatto che i rondoni non possono più entrare nei varchi degli edifici, e tutte le altre sottospecie di prescrizioni che ci sono in questo Regolamento edilizio citati da Brumana. Quindi io francamente mi sarei aspettato una risposta più tecnica che politica. Cioè, quali sono i motivi tecnici per cui l'emendamento Brumana non poteva essere accolto? Cioè, dove era l'inconciliabilità citata dalla Consigliera Borgio di questo emendamento rispetto alla mission dichiarata a nome dell'amministrazione da parte dell'Assessore Fedele? Poi l'interesse che ha per noi il fatto che sia stata condivisa o non condivisa con la LIPU nazionale, guardate, francamente è una cosa che potremmo anche evitare di discutere in questo Consiglio Comunale, sì è importante quello che dice la LIPU nazionale, ma dateci un aspetto tecnico, un aspetto tecnico che diventa poi anche una scelta politica, sul fatto che fossero inconciliabili gli emendamenti presentati da Brumana con la mission di salvaguardare queste razze di uccelli. Dateci una motivazione tecnica, io non entro in nessun tipo di altro tipo di polemica politica. Sono sicuro, quasi certo che tutti i Consiglieri di maggioranza abbiano letto l'emendamento e quindi mi aspetto una risposta che sia tecnica. Cioè, Brumana cosa ha detto da... dateci una motivazione tecnica per cui non vi vanno bene quei tre emendamenti che aveva proposto. Grazie.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie, ha chiesto la parola l'assessore? No, dottoressa De Zotti, prego.



**ROSSELLA DE ZOTTI (ARCHITETTO)**

In ordine all'emendamento contrario, semplicemente perché l'emendamento è stato predisposto come se fosse una osservazione nuova. Quindi non è la contrarietà, non è in ordine ai contenuti, perché assolutamente sarebbe stato favorevole, se avesse emendato in modo preciso e puntuale il testo della controdeduzione, perché questo è il significato che avevo già letto, delle premesse sul parere degli emendamenti. Quindi, quando il parere dice si richiama integralmente la premessa di ordine generale, non è un parere non favorevole rispetto al contenuto, quindi al merito, ma al fatto che di fatto si propone come se fosse una nuova osservazione e l'osservazione sono già state diciamo presentate e quindi abbiamo l'oggetto della delibera è contro, deduzioni approvazione del Regolamento edilizio, quindi solo esclusivamente per quello; tecnicamente nulla da dire.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie. Allora, ci sono due dichiarazioni di voto. Consigliere Toia Francesco, prego.



**FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco

Sì, Presidente, la mia, il mio è un tentativo di sintesi, al netto del, prendendo atto dell'intervento della dottoressa De Zotti, propongo al proponente, scusate il gioco di parole, di emendare la parte che reputano poco, come dire, tecnica, poco precisa.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Grazie. Consigliere Amadei, ha la parola.



**FEDERICO AMADEI**

Consigliere - Gruppo Misto

(non comprensibile) De Zotti, ho ben compreso? Quindi sostanzialmente il problema dal punto di vista tecnico era un emendamento anche accettabile, quindi non c'era quella inconciliabilità che è stata deliberata, è stato un problema più formale, trattandosi di una discussione sulle controdeduzioni, quindi era impossibile presentarlo in questa fase. Quindi potrebbe essere un emendamento da proporre sulla delibera finale. Ho compreso questa cosa e la ringrazio molto della precisazione, perché qui non si capivano gli aspetti, al di là di fare polemiche, gli aspetti tecnici per cui questa... se tutti abbiamo la stessa mission, perché non dobbiamo accettare questa emendamento? La proposta di Toia mi sembra un po' confusa, io proporrei invece a Brumana di proporre questo emendamento al testo finale della delibera e a quel punto lì bisognerà votarlo. Grazie.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Consigliere Brumana, molto velocemente, perché non avrebbe, non potrebbe parlare, prego.



**FRANCO BRUMANA**

Consigliere - Movimento dei Cittadini

Dalla dottoressa De Zotti non ha alcuna valenza giuridica, proprio non c'entra niente, qui si prende l'articolo considerato nel controdeduzioni, quindi è un emendamento alla controdeduzione e lo si descrive, è un emendamento al Regolamento edilizio. Ora, c'è anche una questione politica poi, la maggioranza è contraria a questo emendamento, punto. E' inutile che adesso che si sente in difficoltà, trovi un supporto in una dirigente comunale che dice ma l'opposizione nostra, attenzione De Zotti ha parlato per e nome e per conto proprio, degli uffici; la posizione politica invece espressa con il voto precedente, con il voto che si apprestano a dare adesso dai Consiglieri di maggioranza, è contraria a questi contenuti, è contraria, punto. Prendiamone atto. Io non la sposto di una virgola, caro Amadei, sta roba; la maggioranza ha fatto un atto gravissimo e ne deve pagare le conseguenze.



## UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Allora, d'accordo, grazie per l'intervento. Non ci sono altri interventi, quindi possiamo andare a votare la controdeduzione alle osservazioni 3 e 18 e si propone di accogliere parzialmente. Allora, adesso passiamo alla votazione.



## VOTAZIONE

Ecco qua, prego. Consigliere Grillo, manca il Consigliere Toia. Consigliere Toia riesce a votare? La devo estromettere se non ricevo. Okay, ha votato, benissimo, perfetto. Allora 22 votanti, 14 favorevoli, 8 contrari, zero astenuti. La controdeduzione viene accolta parzialmente. Chiudo la votazione.

**Totale dei presenti: 23**

### Risultato della votazione: **Approvato**

#### Favorevoli

 14

Bonfrate Eligio, Borgio Sara, Brambilla Mario, Pigni Giacomo, Boggiani Giuseppina, Bosetti Simone, Sambati Valeria, Penati Anna, Pontani Anna, Crepaldi Davide, Taormina Umberto, Sassi Antonio, Radice Lorenzo, Silvestri Umberto

#### Contrari

 8

Brumana Franco, Laffusa Daniela, Munafò Letterio, Carvelli Stefano, Amadei Federico, Colombo Franco, Grillo Gianluigi, Toia Francesco

#### Astenuti

#### Non votanti

 1

Toia Carolina



## UMBERTO SILVESTRI

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Adesso vado a chiudere i punti. Consigliere Brumana.



**FRANCO BRUMANA**

Consigliere - Movimento dei Cittadini

No, era solo per dire fino a che ora andiamo avanti.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Fino alle 02:00 va bene?



**FRANCO BRUMANA**

Consigliere - Movimento dei Cittadini

No, abbiamo già l'altro Consiglio Comunale il giorno 8, andiamo avanti il giorno 8. È l'una di notte.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Non so, io direi: facciamone un'altra almeno, di controdeduzioni e osservazioni e poi dopo chiudiamo. Dai.



**FRANCO BRUMANA**

Consigliere - Movimento dei Cittadini

Veda lei Presidente, Lei deve sapere che ha a che fare con persone di una certa età come me, non sono tutti giovanotti.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Non è semplice, come sempre, ovviamente. Allora, invece ha chiesto la parola il Consigliere Toia. Dica, Consigliere.



**FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco

Sì, Presidente, solo sull'ordine dei lavori. Con una si rischia davvero di fare le 02:00, cioè rischiamo davvero di andare lungo, lo non penso sia una scelta logica, anche perché il rischio è che gli animi.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Va beh, allora adesso sentiamo poi i pareri in generale. Allora, Consigliera Borgio vediamo... no, niente, no. Un momento è che adesso ripartiamo. Consigliere Toia, mi scusi se l'ho fatta attendere. Prego. sia Accolgo la sua osservazione, per cui capisco che non andremo, andremo piuttosto avanti tardi, per cui con questa ultima controdeduzione chiudiamo il questo punto, questa sessione del Consiglio Comunale, ci rivediamo martedì 8 e lì cercheremo di concludere questo punto sicuramente. Okay, Consigliere Toia, deve parlare?



**FRANCESCO TOIA**

Consigliere - Toia Sindaco

No, avevo perso la connessione. Mi piace il suo ottimismo, ottimismo della 01:00 di notte, però proviamoci.



**UMBERTO SILVESTRI**

Presidente del Consiglio - Partito Democratico

Okay, buonanotte a tutti. Grazie.